

**Vii. CAUSE OF SEMI-CENTURAL FAILURES
IN THE "NEUTRINOUS" AND IN THE "THERMONUCLEAR" PROBLEMS -
LACK OF PROFESSIONAL APPROACH**

Leonov N.N.

Abstract

Analysis of the "neutrino" problem has shown that the proton is obtained not in quantum fairy tales, but in reality, as a result of the collision of a neutron with a photon, electron-anti-electron dipole. This understanding of the transformation of a free neutron into a proton dispenses with the use of a fantastic "neutrino" that does not exist in the material World, revealing the real reasons for seventy years of experimental failures in the "neutrino" problem.

Analysis of the "thermonuclear" problem has shown that the quantum understanding of nuclear fusion in the Sun and in the "hydrogen" bomb with the release of huge "thermonuclear" energy is wrong. Therefore, this understanding of productive fusion reactions, taken as the basis for the operation of controlled power reactors on light nuclei, led to fruitless experimental attempts in the "thermonuclear" problem. Analysis of the "neutrino" problem made it possible to understand that real "cold" nuclear fusion really exists. It does not need to overcome the electrical barrier, since such a barrier does not exist in "cold" fusion. The magnetic barrier, in comparison with "hot" fusion, is as ridiculous as 13.65keV. "Cold" fusion is sequential neutron-photon fusion. Using the example of a "hydrogen" bomb, the productive work of "cold" fusion from a "thermonuclear" charge of a "hydrogen" bomb of unstable, instantly decaying, with the release of "thermonuclear" energy, ${}^5\text{Li}$ and ${}^8\text{Be}$ nuclei is described.

-----●-----
VII.1. Introduction

When you first meet these problems, they seem completely alien to each other. Intersecting with them more and more often, you begin to subconsciously feel some vague commonality.

Both the "neutrino" and "thermonuclear" problems were launched almost simultaneously - almost a century ago. At first, as usual, there was a lot of promising advertising. Then there were years and decades of empty expectations and unconvincing complaints about huge technical difficulties. Suspicions arose and began to grow stronger that the developers of these problems behave like charlatans-tailors from H.H.Andersen's fairy tale about the king's new dress, or like the famous Hodja Nasreddin, promising to teach literacy to his long-eared companion, but warning that, due to the huge technical difficulties, it can take a lot of time, and hoping that during this time either the donkey will die, or the ruler will die, freeing the deceiver from responsibility for false promises.

Since then, a number of rulers have changed, and working physicists have received experimental evidence of the absence of indivisible quanta of energy in the real World [1]. However, ineffective methods for solving the "neutrino" and "thermonuclear" problems, developed using the hypothesis of the existence of indivisible quanta, continue to be persistently and ineffectively used, and the developers demand more and more funds to overcome technical difficulties without supporting the chosen methods of solution with convincing justifications.

While the developers of these problems are slowly mastering the ideas allocated to experiments, which are ineffective in advance from the point of view of solving problems, the theory of nonlinear oscillations has become convinced.

- that the methods used by physicists to solve these problems are wrong and ineffectual,
- that the hypothesis of the existence of "neutrino" was a consequence of the erroneous opinion physicists on the decay nature of the transformation of a neutron into a proton,
- that the reaction of transformation of a neutron into a proton is a reaction of a photon-neutron synthesis of a proton, and
- that the reaction of neutron-photon fusion of a proton is the only reaction "Cold" fusion, which can solve the "thermonuclear" problem, and about which

physicists have been arguing for so long and so meaninglessly.

VII.2. The "neutrino" problem

There were no grounds for the appearance of ideas about the existence of "neutrinos" until observation cameras were created to record the tracks-tracks of micro-objects with electric charges. If a micro-object does not have an electric charge, then, flying through the observation camera, it leaves no track, remaining unnoticed at all. This imposes special requirements on the interpreters of track-track systems. Based on these requirements, they should not make hasty conclusions about the observed processes, analyzing the drawn track systems. Since micro-objects that do not have electric charges do not leave tracks in the observation chambers, the analysis of track systems requires, in the general case, taking into account, in their analysis, the possibility of participation in the observed processes of non-fixed micro-objects devoid of electric charges.

This, of course, complicates the analysis of the observed tracks, but excludes the appearance of false, erroneous interpretations, such as the conclusion about the decay character of the reaction of transformation of a neutron into a proton. But it was only this conclusion about the decay character of the transformation of a neutron into a proton that led to the need to accept the hypothesis of the existence of a "neutrino".

The system of tracks, corresponding to the reaction of transformation of a neutron into a proton, consisted of two, diverging from the same point, tracks - an electron and a proton. As already mentioned, in order to exclude a false interpretation of the observed reaction, it was necessary to investigate the possibility of participation of micro-objects in it without electric charges.

The nature of the tracks of the electron and proton confirms the participation of the neutron. But this pair of tracks cannot say anything about the participation of a photon. A different approach is needed here.

When the "lifetime" of a free neutron was measured experimentally, in different laboratories, with the same measurement scheme, results were obtained that differ by values exceeding the measurement errors. And since in these experiments the photon flux density was not controlled, there was a real possibility that in different laboratories, when measuring the "lifetime" of a neutron, the photon densities were not equalized. To solve this question, it was enough in one laboratory to find out whether or not the flux density of photons used in the course of this experiment influences the measurement result of the "lifetime".

But even if it was possible to establish, then, due to the lack of information in physics about the structure of the photon, this information would be useless, since it would not allow obtaining any new information about the reaction of the transformation of a neutron into a proton.

Only the theory of nonlinear oscillations, which revealed the structure of the photon, was able to find out new, missing information. It turned out that a photon is an electron-anti-electron dipole, which has the property, when colliding with a neutron, to decay into a free electron and a free anti-electron. The electron, due to its diamagnetism, leaves the neutron, and the antielectron, due to the diamagnetism and "negativity" of the mass, experiences a magnetic attraction to the neutron. The neutron, both from the electron and from the antielectron, due to their diamagnetisms, experiences magnetic repulsion and tends to escape from them, but the antielectron, whose mass is almost three orders of magnitude less than the neutron mass, does not allow the neutron to escape and, catching up with it, merges with it into a composite, neutron-antielectronic micro-object (Fig.1), which by all indications is a proton.

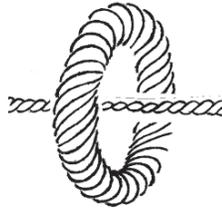


Fig.1. Proton diagram

•

Physicists turn to the hypothesis of the existence of "neutrinos" because of the following. First, they naively, without elaborating on possible options, considered that the observed system of electron-positron tracks speaks of the self-decay reaction of a neutron. Subsequent energetic analysis of the observed traces of this reaction revealed signs of violation of the law of conservation of energy, which has been repeatedly verified and reliably confirmed in other circumstances.

Finally, physicists have noticed that the electron-proton system of tracks carries incomplete information about the participants in the reaction displayed by these tracks. However, physicists lacked the scientific education they received and scientific intuition to detect these invisible participants in the reaction. Instead of looking for real, material participants in these reactions, they, as if immature, but adults in age, turned to unscientific, mystical ideas about the existence of mysterious "neutrinos" that had never been observed anywhere.

Note that these are not the only mystical quirks of physicists. Their "sleep of reason" (according to F.Goya) gave rise not only to such scientific mirages as neutrinos, but also a whole flock of other monsters such as muons, pions, ..., the collapse of matter, its annihilation, the equivalence of mass and energy, ..

•

The theory of nonlinear oscillations found that an invisible participant in this reaction was a photon in the form of an electron-anti-electron dipole. Colliding, at an arbitrary angle, with a neutron, and transferring its momentum to it, the photon decays into a free electron and a free anti-electron. Due to diamagnetism, the electron is repelled from the neutron and leaves it. Due to the diamagnetism of the antielectron, the neutron experiences magnetic repulsion from the antielectron and tries to escape from it, but since the value of the antielectron mass is three orders of magnitude less than the neutron mass, then, experiencing magnetic attraction to the neutron, due to the "negativity" of its mass, the antielectron catches up with the neutron and combines with it to form a proton.

-
- Thus, the theory of nonlinear oscillations
- revealed the true nature of the reaction of transformation of a neutron into a proton, Understanding which is fundamentally unattainable in modern physics,
 - found that the true cause of all long failures in the "neutrino" problem is the absence of material "neutrinos" in Nature.
 - I found out that the "cold" fusion, about which physics so indistinctly spoke, is a sequence of two reactions - first neutron, and then photonic.

VII.3. The "thermonuclear" problem

The "thermonuclear" problem refers to the development and creation of controlled power reactors based on light nuclei.

•

Two methods of extracting potential energy latent in atomic nuclei and released during their destruction are known and are already used. Physics has let a lot of fog in the understanding of these processes, casually and carelessly using special terminology.

It is well known that potential nuclear energy can be released in explosive and "smoldering" - controlled ways, using both heavy nuclei living in the sauranium series of the periodic table, and light nuclei that settled at the beginning of this table. For this, instantly self-decaying nuclei are used from both parts of the periodic table. True, judging by the behavior of physicists, it seems that they have not heard of such an ability of light nuclei.

Physicists say that in atomic (uranium, ...) bombs and reactors the release of energy occurs due to nuclear fission reactions, and in thermonuclear bombs and in stars - in nuclear fusion reactions. However, this juxtaposition is wrong. In fact, in both cases, the release of energy occurs as a result of the synthesis of instantly self-decaying nuclei. So in a uranium bomb, energy is released when neutrons, penetrating into the ^{235}U nuclei, synthesize from them unstable ^{236}U nuclei that do not currently exist in Nature, which immediately, instantly decay with the release of energy. Energy is released here in the form of kinetic energy of scattering of nuclear fragments, accelerated by electric and magnetic repulsion. How can the poor, poorly educated physicists know about this, if they, since the century before last, refused to take into account the magnetic interactions between the objects of the microworld?

In a thermonuclear bomb and in stars, energy is released when, as a result of a series of reactions, unstable, instantly self-decaying ^6Li and ^8Be nuclei are synthesized, which are currently absent at the beginning of the periodic table, due to their instability

The first controlled power reactor based on heavy nuclei went into operation five years after the explosion of the atomic bomb. Work on the creation of a controlled power reactor on light nuclei has been going on for about seventy years after the explosion of the first thermonuclear bomb, there are no real signs of progress, except for the assurances of interested physicists, and hopes for success are rapidly falling.

I remember when I began to grow up and take an interest in the World in which I live, what a sincere interest and what deep admiration the physicists who cognized the structure of this World aroused in me. However, as I grew older, I and others began to have perplexed questions, to which they first tried to answer very condescendingly, and then fell silent, introducing quantum censorship in the scientific literature.

I wonder what they are trying so hard to hide from the taxpayers who finance them?

In the "neutrino" problem, we have dealt with this. At the same time, inadvertently, along the way, we managed to touch upon the most "sore" topic of the "thermonuclear" problem associated with the methods of its solution and found the only such way in the form of true "cold" nuclear fusion. Let's move on to the "thermonuclear" problem. Let's start with the details.

VII.3.1. Solution diagram, proposed by quantum theory

First, a "thermonuclear" – "hydrogen" bomb was manufactured and tested. It consisted of a fuse - an "atomic" bomb, the explosion of which initiated explosive reactions in the main - "thermonuclear" charge. The thermonuclear charge, on the other hand, consisted of nuclei of gaseous deuterium D and tritium T , which were used in the form of solid-state compounds with ^6Li to compact the volume of the "thermonuclear" charge. Physicists considered that the energy of the explosion of the "thermonuclear" filling is released as a result of reactions (1) [2]:



They use the same reactions in attempts to build controlled power reactors based on light nuclei. But for some reason they don't work. Why?

VII.3.2. "Classic" analysis operability of a quantum circuit

Nuclear fusion should be understood as a reaction resulting in an increase in the number of nucleons in the original nucleus containing Z protons and N neutrons. If, as a result of a nuclear fusion reaction, only the number of neutrons increases, then a heavier isotope of the same chemical element is synthesized. If the number of protons increases, then the nucleus of a heavier chemical element is synthesized. These truths are common, but they must be voiced here.

It is known that nuclear fusion occurs when the initial nuclei approach each other to a distance less than 10^{-14} m. At a distance of less than 10^{-14} m, nucleon attraction works, creating new nuclei.

And now the most important, but the most insidious and most interesting question. What the conditions for the convergence of two nuclei of heavy hydrogen isotopes - deuterons and tritons, provide the synthesis of new, heavier nuclei?

It is better to start any fundamental research with the simplest variant. If the results of research require the identification of new details, then the task can always be complicated. If you start right away with a complex task, then, behind a lot of fundamental details, you can see something important.

The convergence of deuterons and tritons up to 10^{-14} m - the distance of nuclear fusion, is hampered by the electrical and magnetic repulsion between these nuclei. And since the neutron has no electric charge, and the vector of its magnetic moment is four orders of magnitude less than the vector of the magnetic moment of the proton: $\mu_n = 3 \cdot 10^{-4} \mu_p$, then instead of the deuteron and triton it is quite enough to consider only two approaching protons.

Simple calculations showed that the approach of protons up to 10^{-14} m, when only the electrical repulsion is taken into account, requires the energy of their approach equal to 0.144MeV. Physicists are well aware of this [2] and believe that overcoming the electrical barrier is an extremely serious task.

As for the magnetic barriers that prevent the convergence of deuterons and tritons to the distances of nuclear fusion, physicists know nothing about them at all, like unsuccessful students - after all, in quantum theory, magnetic interactions between micro-objects are not taken into account.

The magnetic repulsion between the approaching protons appears when the vectors of the magnetic moments of the protons are located, according to the magnetic orientation effect [3], on a straight line passing through these protons, and, due to the diamagnetism of protons, take opposite directions. The smaller the distance between the protons, the more likely it is, the smaller the magnetic barrier. Simple calculations have shown that if this occurs at a distance of 10^{-9} m, then the magnitude of the magnetic barrier is $F(q) = 45,5(10^6 - 10^{2q-22})$ MeV, or in more detail: $F(13) = 45,04$ MeV, $F(12) = 45,49$ MeV, $F(11) = 45,5$ MeV.

Now you can go back to deuterons with tritons. Electric and magnetic barriers for them are the same as for protons. But, according to quantum concepts, the binding energies of deuterons and tritons, respectively, are equal to 2.2241MeV and 8.4820MeV, which is significantly less than 40MeV. This means that approaching deuterons and tritons should disintegrate into separate nucleons at distances between them exceeding the fusion distance.

Considering that the quantum values of the binding energies of atomic nuclei are too imprecise, the theory of nonlinear oscillations, based on the Rutherford relation: $r_n = 1.4 \cdot A^{1/3} \cdot 10^{-15}$ m, using the identification procedure, established that the nucleon interaction is described by the expression: $F_n = pr^{-4} - qr^{-5}$, where $p = 1581 \cdot 10^{-59}$ kg·m⁵·s⁻², $q = 5032 \cdot 10^{-74}$ kg·m⁶·s⁻².

Based on this expression, the binding energies of the deuteron and triton turned out to be equal to $E(D)=0.133\text{MeV}$, $E(T)=0.653\text{MeV}$ - an order of magnitude less than quantum values.

The numbers obtained mean that physicists have been mistaken for all seventy years, believing that list (1) contains reactions in which thermonuclear energy is released both in a thermonuclear bomb and in the reactors they create, and, sparing no effort and money, created man-made material monuments to their lack of professionalism ... This is what the "dream of reason" leads to.

VII.3.3. True fusion reactions in a thermonuclear bomb

It is well known that a thermonuclear explosion in a "hydrogen" bomb, during its tests, took place. The main, "thermonuclear" explosives in it are solid compounds of deuterium and tritium with lithium-6. But it was found above that in direct collisions of deuterons and tritons, nuclear fusion with the release of thermonuclear energy is impossible. This means that there must be some other reactions of nuclear fusion, accompanied by the release of energy.

If, in search of these reactions, turn to the beginning of the periodic table, then it is easy to find in it the absence of ${}^5\text{Li}$ and ${}^8\text{Be}$. These elements are absent in the periodic table due to the instability, at the present time, of their nuclei. There are circumstances that speak in favor of the fact that the fusion of these unstable, instantly decaying nuclei can initiate a thermonuclear explosion.

First, it is well known that there are currently no unstable nuclei lighter than ${}^5\text{Li}$ in Nature. ${}^5\text{Li}$ nuclei are the first candidates for fusion from deuterons and tritons, which instantly decay, with the release of thermonuclear energy, nuclei. What should be the reactions of this synthesis?

Secondly, in connection with this topic, another event took place, to which physicists were unable to react.

Very important information was posted on the Internet: "In 1990, the Deutsche Welle radio station reported that when nuclear tests began 40 years ago in the north-west of Yakutia, one of them turned out to be incomparable in terms of power to any other (20-30Mt instead of the calculated 10kT !). The explosion was registered by all seismic stations in the world. The reason for such a significant discrepancy remained unknown. It was assumed, however, that they tested a compact hydrogen bomb of unprecedented power at that time, however, a similar device was developed in the USSR much later. "

This explosion was named Vilyui, after the place. In the vicinity of the explosion site, secret studies of the causes of the explosion were carried out for a long time and persistently, but these studies remained unsuccessful due to the unprofessionalism of physicists.

In 1950, tests of "hydrogen" devices had not yet been carried out anywhere in the world. At the site of the Vilyui explosion, in 1950, a conventional "atomic" bomb was tested. The power and nature of the Vilyui explosion testified that it was a real thermonuclear explosion, although the "atomic" bomb itself did not contain hydrogen nuclei. And since on Earth, under natural conditions, compact volumes of heavy hydrogen nuclei, necessary for an explosion of such power, are not found, this explosion is not at all associated with heavy hydrogen nuclei.

What happened during the Vilyui explosion? The "explosive" in a "hydrogen" bomb is a mixture of solid compounds of deuterium and tritium with ${}^6\text{Li}$. Why is ${}^6\text{Li}$ needed here?

Deuterium and tritium are normally gaseous. For the bomb to be compact, deuterium and tritium had to be bound into compounds that occupy a minimal volume. The lightest "impurity" satisfying this requirement turned out to be ${}^6\text{Li}$.

However, Nature gave lithium the role of not an auxiliary extra, but a prime minister. Neither ${}^5\text{Li}$ nor ${}^8\text{Be}$ is in the periodic table. This means that ${}^5\text{Li}$ and ${}^8\text{Be}$ are instantly decaying nuclei. And if, under the conditions created by the explosion of a uranium bomb, ${}^8\text{Be}$ is

synthesized from ${}^6\text{Li}$, then the ${}^8\text{Be}$ nuclei immediately decay with the release of the corresponding energy due to the energy of the scattering of fragments of these nuclei, accelerated by electric and, even more powerful, magnetic repulsion.

This is the only scientific explanation of the nature of the Vilyui explosion.

To make sure that the inexplicable, within the framework of quantum physics, the release of energy in the Vilyui explosion occurred as a result of the fusion of ${}^8\text{Be}$ nuclei from ${}^6\text{Li}$ nuclei, it is necessary to understand how the lithium nuclei, which are absent in a uranium bomb, could have ended up at the site of this explosion.

It is well known that lithium occurs on Earth in the form of small, compact ore formations [4]. Could one of these ore formations accidentally end up at the site of an atomic bomb test? The answer to this question can only be found in geological prospecting archives. Due to the flooding of the vicinity of this explosion, new field research became unavailable.

What are the means to carry out the synthesis of unstable, instantly decaying nuclei so that, as a result of their decay, "thermonuclear" energy is released? Physicists have been trying unsuccessfully for seventy years to do this by bringing nuclei closer together, each of which contains protons. But on the way of such fusion there are electromagnetic barriers that prevent the approach of nuclei to the distances from which nuclear fusion begins.

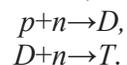
How this should be done has been shown by the above-described identification of the true transformation of a neutron into a proton.

Now let's digress a little. At one time, in connection with the deepest stupor in the "thermonuclear" problem, there was a lot of empty talk about nuclear fusion in general, as well as about "hot" and "cold" nuclear fusion, in particular.

Let's start with the terminology. Let us agree to call the nucleus a system of interconnected A nucleons - Z protons and N neutrons. According to this definition, the nucleus is a triton, a deuteron, a proton, and a neutron. In [1], the results of an experimental proof that the system of nucleons of a stable nucleus has a quasicrystalline structure are described.

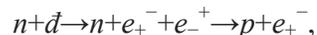
By an elementary act of nuclear fusion, in the general case, we mean a procedure, after the completion of which, in the initial nucleus with A nucleons, either N or Z increases by one.

The first act is a neutron attack on the nucleus, for example

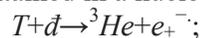


In this act, there are no electrical barriers, and the magnetic barrier is only 13.65keV. There are no other restrictions on this synthesis reaction. In this act, the number of neutrons in the nucleus increases.

The second act is a photon attack of a free neutron



or a neutron bound in a nucleus, but contained in a nucleon magnetic cluster without a proton:



here \vec{d} is an electron-antielectron dipole e_+^- is an electron, and e_-^+ is an antielectron. In this act, a proton is synthesized from a neutron by irradiation with a photon flux.

In the first act, there is only a relatively small magnetic moment, and in the second there are no barriers at all. Therefore, the sequential application of first the first and then the second act increases the number of protons Z in the nucleus by one.

Physicists are trying to achieve the release of "thermonuclear" energy by combining the nuclei of deuterium and tritium, "heating" them to solar temperatures, and believing for some reason (apparently guessing on the "coffee grounds") that this is how energy is released on the Sun. Therefore, they consider this synthesis "hot". But this, because of the huge magnetic barriers, as we have seen, is impossible to do. They have been persistently and persistently fighting over this for seventy years, without learning any lessons, but all in vain.

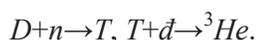
Against the background of protracted failures in the "thermonuclear" problem, there were "bright minds" who proposed methods of nuclear fusion between deuterons and tritons without strong heating of these nuclei, by creating special conditions, supposedly eliminating huge electromagnetic barriers. They called these methods of synthesis "cold". But, in fact, it was an empty talking shop.

We have just shown what real "cold" nuclear fusion is. This is neutron-photon fusion.

Now let us tell you what actually happens in a "hydrogen" bomb, how "cold" nuclear fusion works in it. Recall that a "hydrogen" bomb has an "atomic detonator" - the usual, according to the principle of operation, "atomic" bomb. As a result of its undermining, a huge temperature is created, which scatters a "thermonuclear" charge into separate nuclei - a compact set of solid-state compounds of deuterium and tritium with ${}^6\text{Li}$. At the same time, as a result of the explosion of the "atomic fuse", dense fluxes of neutrons and photons are created. These fluxes of neutrons and photons, attacking deuterons and tritons, synthesize unstable, instantly exploding ${}^5\text{Li}$ nuclei. Attacking 6Li nuclei, they create unstable, instantly exploding ${}^8\text{Be}$ nuclei.

How does this happen? No matter how disgusting it is to chew on the details for the quantum elites, it is still necessary, given the outstanding abilities of quantum physicists, to tell everything in more or less detail. For a more convenient notation, the nucleus X with N neutrons and Z protons will be denoted here ${}^N\text{X}_Z$.

After the explosion of the "atomic" fuse, a nuclear mixture of deuterons D , i.e. (${}^1\text{H}_1$), tritons T , i.e. (${}^2\text{H}_1$) and ${}^6\text{Li}$ nuclei, i.e. (${}^3\text{Li}_3$) will be in a dense neutron-photon cloud. The deuteron, having passed through a single neutron-photon "cold" fusion, will turn into ${}^1\text{He}_2$, i.e. into the ${}^3\text{He}$ core:



The ${}^3\text{He}$ nucleus, passing, in turn, through "cold" fusion, will turn into ${}^2\text{Li}_3$, i.e. into an unstable, instantly decaying ${}^5\text{Li}$ nucleus.

Triton, having passed through photon-neutron-photon synthesis, will also turn into an instantly decaying ${}^3\text{Li}$ nucleus.

The remaining ${}^6\text{Li}$ nuclei, i.e. ${}^3\text{Li}_3$ nuclei, having gone through a single "cold" neutron-photon fusion, will turn into ${}^4\text{Be}_4$, i.e. into instantly decaying ${}^8\text{Be}$ nuclei.

That is all the wisdom that the entire world physical elite could not master for seventy years, wastefully extorting funds from taxpayers.

1. Павлова Н.Н., Иванов А.М., Юшков А.В. и Токтаров К.А. Некоторые закономерности в изотопических изменениях форм легких, средних и тяжелых ядер//Известия АН СССР. Серия физическая. 1979. Т.43. №11. С.2317-2323.
2. Воронов Г.С. Штурм термоядерной крепости. –М.: Наука. 1985.
3. Вонсовский С.В. Магнетизм. –М.: Наука. 1984.
4. Глинка Н.Л. Общая химия. –М.: Государственное научно-техническое издательство химической литературы. 1960.

Nikolay Nikolaevich Leonov
E-mail: NNLeonov@inbox.ru

Microworld_68
Мир Ньютона_7

**VII. ПРИЧИНА ПОЛУВЕКОВЫХ НЕУДАЧ
В «НЕЙТРИННОЙ» И В «ТЕРМОЯДЕРНОЙ» ПРОБЛЕМАХ –
ОТСУТСТВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОДХОДА**

Леонов Н.Н.

Анализ «нейтринной» проблемы показал, что протон получается не в квантовых сказках, а в действительности, в результате столкновения нейтрона с фотонным, электрон-антиэлектронным диполем. Это понимание трансформации свободного нейтрона в протон обходится без привлечения фантастического, не существующего в материальном Мире, «нейтрино», обнажая реальные причины семидесятилетних экспериментальных неудач в «нейтринной» проблеме.

Анализ «термоядерной» проблемы показал, что квантовое понимание ядерного синтеза на Солнце и в «водородной» бомбе с выделением огромной «термоядерной» энергии, ошибочно. Поэтому, это понимание продуктивных реакций синтеза, взятых за основу схемы работы управляемых энергетических реакторов на легких ядрах, приводило к бесплодным экспериментальным попыткам в «термоядерной» проблеме. Анализ «нейтринной» проблемы позволил понять, что реальный «холодный» ядерный синтез действительно существует. Он лишен необходимости преодолевать электрический барьер, так как такого барьера в «холодном» синтезе не существует. Магнитный же барьер, по сравнению с «горячим» синтезом, составляет такую смешную величину, как 13,65кэВ. «Холодный» синтез является последовательным нейтрон-фотонным синтезом. На примере «водородной» бомбы, описана продуктивная работа «холодного» синтеза из «термоядерного» заряда «водородной» бомбы неустойчивых, мгновенно распадающихся, с выделением «термоядерной» энергии, ядер ${}^5\text{Li}$ и ${}^8\text{Be}$.

• VII.1. Вступление

Когда встречаешься с этими проблемами впервые, они кажутся совершенно чужими друг другу. Пересекаясь с ними все чаще, начинаешь подсознательно ощущать какую-то неясную общность.

•
И «нейтринная», и «термоядерная» проблемы получили старты практически одновременно – почти столетие назад. Сначала, как водится, была масса многообещающей рекламы. Затем потянулись годы и десятилетия пустых ожиданий и неубедительных жалоб на огромные технические трудности. Зародились и стали крепнуть подозрения, что разработчики этих проблем ведут себя как шарлатаны-портняжки из сказки Г.Х.Андерсена о новом платье короля, или как известный Ходжа Насреддин, обещающий выучить грамотности своего длинноухого спутника, но предупреждающий, что, из-за огромных технических трудностей, это может потребовать очень много времени, и надеющегося, что за это время или ишак сдохнет, или правитель умрет, освободив обманщика от ответственности за ложные обещания.

С тех пор сменился целый ряд правителей, а работающие физики получили экспериментальные доказательства отсутствия в реальном Мире неделимых квантов энергии [1]. Однако неэффективные методы решения «нейтринной» и «термоядерной» проблем, разработанные, с помощью гипотезы существования неделимых квантов, продолжают упорно и безрезультатно использоваться, а разработчики требуют все больше и больше средств на преодоление технических трудностей, не подкрепляя выбранные методы решения убедительными обоснованиями.

•
Пока разработчики этих проблем не спеша осваивают средства, выделенные на заранее безрезультатные, с точки зрения решения проблем, эксперименты, теория нелинейных колебаний убедилась в том.

- что методы, используемые физиками для решения этих, проблем, ошибочны и безрезультатны,
- что гипотеза существования «нейтрино» явилась следствием ошибочности мнения физиков о распадном характере трансформации нейтрона в протон,
- что реакция трансформации нейтрона в протон является реакцией фотон-нейтронного синтеза протона, и
- что реакция нейтрон-фотонного синтеза протона является той единственной реакцией «холодного» синтеза, которая может решить «термоядерную» проблему, и о которой так долго и так бессодержательно рассуждают физики.

VII.2. «Нейтринная» проблема

Для появления представлений о существовании «нейтрино» не было никаких оснований, пока не были созданы наблюдательные камеры, фиксирующие следы-треки микрообъектов, обладающих электрическими зарядами. Если микрообъект электрическим зарядом не обладает, то, пролетая через наблюдательную камеру, он трека не оставляет, оставаясь вообще не замеченным. Это накладывает особые требования на интерпретаторов систем следов-треков. Исходя из этих требований, они не должны делать поспешных выводов о наблюдаемых процессах, анализируя нарисовавшиеся системы треков. Так как микрообъекты, не обладающие электрическими зарядами, в наблюдательных камерах треков не оставляют, то анализ систем треков требует, в общем случае, учета, при их анализе, возможности участия в наблюдаемых процессах не зафиксированных микрообъектов, лишенных электрических зарядов.

Это, конечно, усложняет анализ наблюдаемых треков, но исключает появление фальшивых, ошибочных интерпретаций, таких, как вывод о распадном характере реакции трансформации нейтрона в протон. А ведь только этот вывод о распадном характере трансформации нейтрона в протон и привел к необходимости принятия гипотезы существования «нейтрино».

Система треков, отвечающая реакции трансформации нейтрона в протон, состояла из двух, расходящихся из одной и той же точки, треков – электрона и протона. Как уже говорилось, чтобы исключить ложную интерпретацию наблюдаемой реакции, нужно было исследовать возможность участия в ней микрообъектов без электрических зарядов.

Характер треков электрона и протона подтверждает участие нейтрона. А вот об участии фотона эта пара треков ничего сказать не может. Здесь нужен иной подход.

Когда экспериментально измеряли «время жизни» свободного нейтрона, то в разных лабораториях, при одной и той же схеме измерений, получили результаты, различающиеся на величины, превышающие погрешности измерений. А так как в этих экспериментах плотность потоков фотонов не контролировалась, то существовала реальная возможность, что в разных лабораториях, при измерении «времени жизни» нейтрона плотности фотонов не были выравнены. Чтобы решить этот вопрос, достаточно было в одной лаборатории выяснить, влияет или нет плотность потока фотонов, используемых в ходе этого эксперимента на результат измерения «времени жизни».

Но даже, если бы это удалось установить, то, из-за отсутствия в физике сведений о структуре фотона, эта информация оказалась бы бесполезной, так как никаких новых сведений о реакции превращения нейтрона в протон она не позволила бы получить.

Узнать новые, недостающие сведения удалось только теории нелинейных колебаний, выявившей структуру фотона. Оказалось, что фотон представляет собой электрон-антиэлектронный диполь, который обладает свойством, при столкновении с нейтроном, распадаться на свободный электрон и свободный антиэлектрон. Электрон, из-за своего диамагнетизма, уходит от нейтрона, а антиэлектрон, из-за диамагнетизма и «отрицательности» массы, испытывает магнитное притяжение к нейтрону. Нейтрон же, и от электрона, и от антиэлектрона, из-за их диамагнетизмов, испытывает магнитное отталкивание и стремится от них убежать, но антиэлектрон, величина массы которого почти на три порядка меньше массы нейтрона, не дает нейтрону убежать и, догоняя его, сливается с ним в составной, нейтрон-антиэлектронный микрообъект (рис.1), по всем признакам, являющийся протоном.

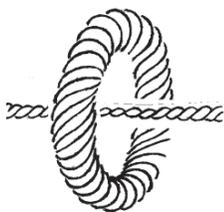


Рис.1. Схема протона

•

Обратиться физиков к гипотезе существования «нейтрино» заставило следующее. Впервые, они наивно, без проработки возможных вариантов, посчитали, что наблюдавшаяся система электрон-протонного треков говорит о реакции самораспада нейтрона. Последующий энергетический анализ наблюдавшихся следов этой реакции обнаружил признаки нарушения закона сохранения энергии, многократно проверенного и надежно подтвержденного в других обстоятельствах.

Наконец-то физики обратили внимание на то, что электрон-протонная система треков несет неполную информацию об участниках реакции, отображаемой этими треками. Однако, физикам не хватило полученного ими научного образования и научной интуиции для обнаружения этих невидимых участников реакции. Вместо поисков реальных, материальных участников этих реакций, они, словно несозревшие, но взрослые по возрасту люди, обратились к ненаучным, мистическим представлениям о существовании таинственных, никогда и нигде не наблюдавшихся «нейтрино».

Заметим, что это – не единственные мистические выверты физиков. Их «сон разума» (по Ф.Гойе) породил не только такие научные миражи, как нейтрино, но и целую стаю других чудовищ типа мюонов, пионов,..., коллапс материи, её аннигиляцию, эквивалентность массы и энергии,...

•

Теория нелинейных колебаний обнаружила, что невидимым участником этой реакции явился фотон в виде электрон-антиэлектронного диполя. Сталкиваясь, под произвольным углом, с нейтроном, и, передавая ему свой импульс, фотон распадается на свободный электрон и свободный антиэлектрон. В силу диамагнетизма, электрон отталкивается от нейтрона и уходит от него. В силу диамагнетизма антиэлектрона, нейтрон испытывает магнитное отталкивание от антиэлектрона и пытается от него убежать, но так как величина массы антиэлектрона на три порядка меньше массы нейтрона, то, испытывая магнитное притяжение к нейтрону, из-за «отрицательности своей массы, антиэлектрон догоняет нейтрон и объединяется с ним в протон.

•

Таким образом, теория нелинейных колебаний

- выявила истинный характер реакции трансформации нейтрона в протон, понимание которого принципиально недостижимо в современной физике,
- обнаружила, что истинной причиной всех долгих неудач в «нейтринной» проблеме является отсутствие материальных «нейтрино» в Природе.
- обнаружила, что «холодный» синтез, о котором так невнятно говорила физика, \ представляет собой последовательность двух реакций – сначала нейтронную, а затем фотонную.

VII.3. «Термоядерная» проблема

Под «термоядерной» проблемой понимается разработка и создание управляемых энергетических реакторов на легких ядрах

•

Известны и уже используются два способа извлечения потенциальной энергии, скрытой в атомных ядрах и высвобождающейся при их разрушении. Физика напустила очень много тумана в понимание этих процессов, небрежно и неаккуратно используя специальную терминологию.

Хорошо известно, что потенциальная ядерная энергия может высвободиться взрывным и «тлеющим» - управляемым способами, с использованием как тяжелых ядер, живущих в заурановом ряду таблицы Менделеева, так и легких ядер, поселившихся в начале этой таблицы. Для этого, из обеих частей таблицы Менделеева используются мгновенно самораспадающиеся ядра. Правда, судя по поведению физиков, создается впечатление, что о такой способности легких ядер они не слышали.

Физики говорят, что в атомных (урановых,...) бомбах и реакторах выделение энергии происходит благодаря ядерным реакциям деления, а в термоядерных бомбах и в звездах - в ядерных реакциях синтеза. Однако, это противопоставление ошибочно. На самом деле, в обоих случаях выделение энергии происходит в результате синтеза мгновенно самораспадающихся ядер. Так в урановой бомбе выделение энергии происходит, когда нейтроны, проникая в ядра ^{235}U , синтезируют из них неустойчивые, не существующие в настоящее время в Природе, ядра ^{236}U , которые сразу же, мгновенно распадаются с выделением энергии. Энергия же здесь выделяется в виде кинетической энергии разлета ядерных осколков, разгоняемых электрическим и магнитным отталкиваниями. Откуда же знать об этом бедным, малообразованным физикам, если они ещё с позапрошлого века отказались от учета магнитных взаимодействий между объектами микромира?

В термоядерной бомбе и в звездах, выделение энергии происходит, когда, в результате ряда реакций, синтезируются неустойчивые, мгновенно самораспадающиеся ядра ^6Li и ^8B , в настоящее время отсутствующие в начале таблицы Менделеева, по причине своей неустойчивости

• Первый управляемый энергетический реактор на тяжелых ядрах заработал через пять лет после взрыва атомной бомбы. Работы по созданию управляемого энергетического реактора на легких ядрах ведутся уже около семидесяти лет после взрыва первой термоядерной бомбы, никаких реальных признаков прогресса, кроме заверений заинтересованных физиков, нет, и надежды на успех стремительно падают.

Помню, когда стал взрослеть и интересоваться Миром, в котором живу, какой искренний интерес и какое глубокое восхищение вызывали у меня физики, познающие устройство этого Мира. Однако, по мере взросления, у меня и у других стали появляться недоуменные вопросы, на которые они сначала пытались весьма снисходительно отвечать, а потом замолчали, введя в научной литературе квантовую цензуру.

Интересно, что же они так упорно пытаются скрыть от финансирующих их налогоплательщиков?

В «нейтринной» проблеме мы с этим разобрались. При этом, нечаянно, попутно нам удалось коснуться самой «больной» темы «термоядерной» проблемы, связанной со способами её решения и обнаружили единственный такой способ в виде истинного «холодного» ядерного синтеза. Перейдем к «термоядерной» проблеме. Начнем с деталей.

VII.3.1. Схема решения, предложенная квантовой теорией

Сначала была изготовлена и апробирована «термоядерная» - «водородная» бомба. Она состояла из запала – «атомной» бомбы, взрыв которой инициировал взрывные реакции в основном – «термоядерном» заряде. Термоядерный же заряд состоял из ядер газоподобных дейтерия D и трития T , которые, для компактизации объема «термоядерного» заряда, были использованы в виде твердотельных соединений с ^6Li . Физики посчитали, что энергия взрыва «термоядерной» начинки выделяется в результате реакций (1) [2]:



Эти же реакции они используют и в попытках построения управляемых энергетических реакторов на легких ядрах. Но они почему-то не работают. Почему?

VII.3.2. «Классический» анализ работоспособности квантовой схемы

Под ядерным синтезом следует понимать реакцию, завершающуюся увеличением количества нуклонов в исходном ядре, содержащем Z протонов и N нейтронов. Если, в результате реакции ядерного синтеза, увеличивается только количество нейтронов, то синтезируется более тяжелый изотоп того же химического элемента. Если увеличивается количество протонов, то синтезируется ядро более тяжелого химического элемента. Эти истины прописные, но они должны быть здесь озвучены.

Известно, что ядерный синтез происходит при сближении исходных ядер до расстояния меньшего, чем 10^{-14} м. На расстоянии, меньшем 10^{-14} м, работает нуклонное притяжение, создающее новые ядра.

А теперь самый главный, но самый коварный и самый интересный вопрос. Какие начальные условия сближения двух ядер тяжелых изотопов водорода – дейтронов и тритонов, обеспечивают синтез новых, более тяжелых ядер?

Любое принципиальное исследование лучше начинать с простейшего варианта. Если результаты исследований потребуют выявления новых деталей, то задачу всегда можно усложнить. Если же начинать сразу со сложной задачи, то, за множеством не принципиальных деталей можно просмотреть что-то важное.

Сближению дейтронов и тритонов до 10^{-14} м - расстояния ядерного синтеза, мешают электрическое и магнитное отталкивания между этими ядрами. А так как нейтрон электрического заряда не имеет, а вектор его магнитного момента на четыре порядка меньше вектора магнитного момента протона: $\mu_n = 3 \cdot 10^{-4} \mu_p$, то вместо дейтрона и тритона вполне достаточно рассмотреть только два сближающиеся протона.

Простые расчеты показали, что сближение протонов до 10^{-14} м, при учете только электрического отталкивания, требует энергии их сближения, равной 0,144 МэВ. Физики это хорошо знают [2] и считают, что преодоление электрического барьера является чрезвычайно серьезной задачей.

Что касается магнитных барьеров, препятствующих сближению дейтронов и тритонов до расстояний ядерного синтеза, то о них физики совсем ничего не знают, как неуспевающие ученики – ведь в квантовой теории магнитные взаимодействия между микрообъектами не учитываются.

Магнитное отталкивание между сближающимися протонами появляется, когда векторы магнитных моментов протонов расположатся, согласно магнитному ориентационному эффекту [3], на прямой, проходящей через эти протоны, и примут, из-за диамагнетизма протонов, противоположные направления. Чем меньше расстояние между протонами, тем это вероятнее, тем меньше величина магнитного барьера. Простые расчеты показали, что если это происходит при расстоянии, равном 10^{-9} м, то величина магнитного барьера равна $F(q) = 45,5(10^6 - 10^{2q-22})$ МэВ, или детальнее: $F(13) = 45,04$ МэВ, $F(12) = 45,49$ МэВ, $F(11) = 45,5$ МэВ.

Теперь можно вернуться к дейтронам с тритонами. Электрические и магнитные барьеры для них те же, что и для протонов. Но, согласно квантовым представлениям, энергии связи дейтронов и тритонов, соответственно, равны 2,2241МэВ и 8,4820МэВ, что существенно меньше, чем 40МэВ. Значит, сближающиеся дейтроны и тритоны должны рассыпаться на отдельные нуклоны на расстояниях между ними, превышающих расстояние синтеза.

Учитывая то, что квантовые значения энергий связи атомных ядер слишком неточные, теория нелинейных колебаний, исходя из соотношения Резерфорда: $r_n = 1.4 \cdot A^{1/3} \cdot 10^{-15}$ м, с помощью идентификационной процедуры, установила, что нуклонное взаимодействие описывается выражением: $F_n = pr^{-4} - qr^{-5}$, где $p = 1581 \cdot 10^{-59}$ кг·м⁵·с⁻², $q = 5032 \cdot 10^{-74}$ кг·м⁶·с⁻².

Исходя из этого выражения, энергии связи дейтрона и тритона получились равными $E(D) = 0,133$ МэВ, $E(T) = 0,653$ МэВ – на порядок меньше квантовых значений.

Полученные цифры означают, что физики все семьдесят лет ошибались считая, что список (1) содержит реакции, в которых выделяется термоядерная энергия и в термоядерной бомбе, и в создаваемых ими реакторах, и, не жалея сил и средств, создавали рукотворные материальные памятники своему непрофессионализму. Вот к чему приводит «сон разума».

VII.3.3. Истинные реакции синтеза в термоядерной бомбе

Хорошо известно, что термоядерный взрыв в «водородной» бомбе, при её испытаниях, состоялся. Основной, «термоядерной» взрывчаткой в ней являются твердотельные соединения дейтерия и трития с литием-6. Но выше обнаружено, что в прямых столкновениях дейтронов и тритонов ядерный синтез с выделением термоядерной энергии невозможен. Значит, должны существовать какие-то другие реакции ядерного синтеза, сопровождающиеся выделением энергии.

Если, в поисках этих реакций, обратиться к началу таблицы Менделеева, то нетрудно в ней обнаружить отсутствие ⁵Li и ⁸Be. В таблице Менделеева эти элементы отсутствуют из-за неустойчивости, в настоящее время, их ядер. Есть обстоятельства, говорящие в пользу того, что синтез этих неустойчивых, мгновенно распадающихся ядер может инициировать термоядерный взрыв.

Во-первых, хорошо известно, что более легких, чем ⁵Li, неустойчивых ядер, в настоящее время, в Природе нет. Значит, ядра ⁵Li являются первыми претендентами на синтез из дейтронов и тритонов мгновенно распадающихся, с выделением термоядерной энергии, ядер. Какими должны быть реакции этого синтеза?

Во-вторых, в связи с этой темой, произошло ещё одно событие, на которое физики не сумели отреагировать.

В Интернете была помещена очень важная информация: «В 1990г радиостанция «Немецкая волна» сообщила, что когда 40 лет назад на северо-западе Якутии начались ядерные испытания, одно из них по мощности оказалось несравнимо ни с каким другим (20-30Мт вместо расчетных 10кТ!). Взрыв зарегистрировали все сейсмические станции мира. Причина столь существенного расхождения так и осталась неизвестной. Предполагали, правда, что испытали компактную водородную бомбу небывалой по тем временам мощности, однако, подобное устройство в СССР разработано гораздо позже».

Этот взрыв назвали Вилюйским, по имени места. В окрестности места взрыва долго и упорно проводились секретные исследования причин взрыва, но эти исследования остались безрезультатными из-за непрофессионализма физиков.

В 1950г испытания «водородных» устройств нигде в мире еще не проводились. На месте Вилюйского взрыва, в 1950г, проводились испытания обычной «атомной» бомбы.

Мощность и характер Виллойского взрыва свидетельствовали о том, что это был настоящий термоядерный взрыв, хотя сама «атомная» бомба водородных ядер не содержала. А так как на Земле, в естественных условиях, компактные объемы тяжелых ядер водорода, необходимые для взрыва такой мощности, не встречаются, то этот взрыв вообще не связан с тяжелыми водородными ядрами.

Что произошло во время Виллойского взрыва? «Взрывчаткой» в «водородной» бомбе является смесь твердых соединений дейтерия и трития с ${}^6\text{Li}$. Зачем здесь нужен ${}^6\text{Li}$?

Дейтерий и тритий в нормальных условиях находятся в газообразном состоянии. Чтобы бомба была компактной, дейтерий и тритий нужно было связать в соединения, занимающие минимальный объем. Наиболее легкой «примесью», удовлетворяющей этому требованию, оказался ${}^6\text{Li}$.

Однако, Природа отвела литию роль не вспомогательного статиста, а премьеры. В таблице Менделеева нет ни ${}^5\text{Li}$, ни ${}^8\text{Be}$. Это означает, что ${}^5\text{Li}$ и ${}^8\text{Be}$ являются мгновенно распадающимися ядрами. И если, в условиях, созданных взрывом урановой бомбы, из ${}^6\text{Li}$ синтезируется ${}^8\text{Be}$, то ядра ${}^8\text{Be}$ сразу же распадаются с выделением соответствующей энергии за счет энергии разлета осколков этих ядер, разгоняемых электрическим и, еще более мощным, магнитным отталкиваниями.

Это – единственное научное объяснение природы Виллойского взрыва.

Чтобы убедиться, что необъяснимое, в рамках квантовой физики, выделение энергии при Виллойском взрыве произошло в результате синтеза ядер ${}^8\text{Be}$ из ядер ${}^6\text{Li}$, нужно понять, как ядра лития, отсутствующие в урановой бомбе, могли оказаться на месте проведения этого взрыва.

Хорошо известно, что литий встречается на Земле в виде небольших, компактных рудных образований [4]. Могло ли одно из таких рудных образований случайно оказаться на месте испытаний «атомной» бомбы? Ответ на этот вопрос может находиться только в архивах геологоразведки. Из-за затопления окрестностей этого взрыва новые исследования на местности стали недоступными.

•
Какими же средствами вести синтез неустойчивых, мгновенно распадающихся ядер, чтобы, в результате их распада, выделилась «термоядерная» энергия? Физики уже семьдесят лет пытаются безуспешно это делать с помощью сближения ядер, в каждом из которых находятся протоны. Но на пути такого синтеза стоят электромагнитные барьеры, препятствующие сближению ядер до расстояний, с которых начинается ядерный синтез.

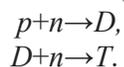
Как это следует делать, показало описанное выше выявление истинной реакции трансформации нейтрона в протон.

•
А теперь немного отвлечемся. Одно время, в связи с глубочайшим ступором в «термоядерной» проблеме, расплодилось много пустых разговоров о ядерном синтезе вообще, а также о «горячем» и «холодном» ядерном синтезе, в частности.

Начнем с терминологии. Условимся называть ядром систему связанных между собой A нуклонов – Z протонов и N нейтронов. Согласно этому определению, ядром является и тритон, и дейтрон, и протон, и нейтрон. В [1] описаны результаты экспериментального доказательства того, что система нуклонов стабильного ядра обладает квазикристаллической структурой.

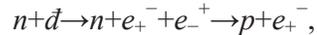
Под элементарным актом ядерного синтеза, в общем случае, будем понимать процедуру, после завершения которой, в исходном ядре с A нуклонами на единицу увеличивается или N , или Z .

Первый акт заключается в нейтронной атаке ядра, например

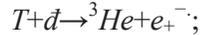


В этом акте электрические барьеры отсутствуют, а магнитный барьер составляет всего 13,65кэВ. Никаких других ограничений на эту реакцию синтеза нет. В этом акте увеличивается количество нейтронов в ядре.

Второй акт заключается в фотонной атаке свободного нейтрона



или нейтрона, связанного в ядре, но содержащегося в нуклонном магнитном кластере без протона:



здесь \bar{d} – электрон-антиэлектронный диполь, e_+^- – электрон, e_-^+ – антиэлектрон. В этом акте из нейтрона, путем облучения фотонным потоком, синтезируется протон.

В первом акте существует только относительно небольшой магнитный момент, а во втором барьеров нет совсем. Поэтому последовательное применение сначала первого, а затем второго акта увеличивает в ядре на единицу количество протонов Z .

Физики пытаются достичь высвобождения «термоядерной» энергии путем объединения ядер дейтерия и трития, «разогревая» их до солнечных температур, и считая почему-то (по-видимому, гадая на «кофейной гуще»), что так высвобождается энергия на Солнце. Поэтому этот синтез они считают «горячим». Но это, из-за огромных магнитных барьеров, как мы видели, сделать невозможно. Они упорно и настойчиво бьются над этим уже семьдесят лет, не извлекая уроков но всё впустую.

На фоне затяжных неудач в «термоядерной» проблеме, нашлись «светлые головы», предлагавшие способы ядерного синтеза между дейтронами и тритонами без сильного разогрева этих ядер, с помощью создания специальных условий, будто бы устраняющих огромные электромагнитные барьеры. Эти способы синтеза они и называли «холодными». Но, на деле это была пустая говорильня.

Мы только-что показали, что такое настоящий «холодный» ядерный синтез. Это – нейтрон-фотонный синтез.

Теперь расскажем, что же, на самом деле, происходит в «водородной» бомбе, как в ней работает «холодный» ядерный синтез.. Напомним, в «водородной» бомбе имеется «атомный взрыватель» - обычная, по принципу работы, «атомная» бомба. В результате её подрыва создается огромная температура, рассыпающая на отдельные ядра «термоядерный» заряд – компактное множество твердотельных соединений дейтерия и трития с ${}^6\text{Li}$. При этом, в результате взрыва «атомного запала» создаются плотные потоки нейтронов и фотонов. Эти потоки нейтронов и фотонов, атакуя дейтроны и тритоны, синтезируют неустойчивые, мгновенно взрывающиеся ядра ${}^5\text{Li}$. Атакуя ядра ${}^6\text{Li}$, они создают неустойчивые, мгновенно взрывающиеся ядра ${}^8\text{Be}$.

Как это происходит? Как ни опротивело разжевывать детали для квантовых элит, придется всё же, учитывая выдающиеся способности квантовых физиков, рассказать все более-менее детально. Для более удобной записи, ядро X с N нейтронами и Z протонами будем здесь обозначать ${}^N X_Z$

После взрыва «атомного» запала, ядерная смесь из дейтронов D , т.е. (${}^1\text{H}_1$), тритонов T , т.е. (${}^2\text{H}_1$) и ядер ${}^6\text{Li}$, т.е. (${}^3\text{Li}_3$) окажется в плотном нейтрон-фотонном облаке. Дейтрон, пройдя через единичный нейтрон-фотонный «холодный» синтез, превратится в ${}^1\text{He}_2$, т.е. в ядро ${}^3\text{He}$:



Ядро ${}^3\text{He}$, пройдя, в свою очередь, через «холодный» синтез, превратится в ${}^2\text{Li}_3$, т.е. в неустойчивое, мгновенно распадающееся ядро ${}^5\text{Li}$.

Тритон, пройдя через фотон-нейтрон-фотонный синтез, также превратится в мгновенно распадающееся ядро ${}^5\text{Li}$.

Оставшиеся ядра ${}^6\text{Li}$, т.е. ядра ${}^3\text{Li}_3$, пройдя через единичный «холодный», нейтрон-фотонный синтез, превратятся в ${}^4\text{Be}_4$, т.е. в мгновенно распадающиеся ядра ${}^8\text{Be}$.

•
Вот и вся премудрость, которую вся мировая физическая элита не могла освоить
семьдесят лет, впустую вымогая у налогоплательщиков средства.