

Этимология слова Киев

Начнем с сообщений этимологических словарей.

Кіев. Название столицы Украины **восходит к имени ее легендарного основателя Кия (Кыя).**

Происхождение слова *Киев* в [этимологическом онлайн-словаре Крылова Г. А.](#)

Авторы Новой Хронологии А.Т. Фоменко и Г.В. Носовский давно подметили, что любое слово неизвестного происхождения и значения всегда можно объявить придуманным по этому случаю специальным именем какого-то воображаемого персонажа или сакрального героя. Для авторитетности – с присочинением ему воображаемых биографических сведений. Следствие из этого таково: этимология слова Киев **неизвестна**.

Кіев, укр. *Київ* — название города, др.-русск. *Кыѣвъ* (Пов. врем. лет), араб. *Kijabah* (Томсен, *Urspr.* 37), ср.-греч. *Κίαβον, Κιούβα* (Конст. Багр.), ср.-лат. *Сиіева* (Титмар 8, 74). Ср. близкие местн. н.: польск. *Kijewo*, чеш. *Кујов* (8 раз), сербохорв. *Кијево* (5 раз); см. Фасмер, *Sitzber. Preuß. Akad.*, 1932, стр. 638 и сл. Производное от собств. *Кыи* (см. *кий*); ср. Соболевский, *РФВ* 64, 180 и сл. Др.-русск. названием жителей было *кы* □ немн. Отсюда **заимств. др.-исл.** *Kænigardr* «Киев»; см. Томсен, *SA* 1, 314.

Происхождение слова *Киев* в [этимологическом онлайн-словаре Фасмера М.](#)

Здесь уже целых две мысли, если только их можно назвать мыслями:

- «**заимств. др.-исл.**». Конечно, **заимствование**, кто б сомневался. Даже еще и никакой Руси нет, и Киева тоже, а «древняя Исландия», уже существует и именно оттуда происходит это «заимствование». Как, каким образом и что означает само это «др.-исл.» слово – это, извините, вопрос не к нам. Заимствовано и всё тут. Вопрос, как говорится, закрыт.

То-есть эти еще несуществующие русские зачем-то туда плывут и едут исключительно с целью заимствований. Таков логический уровень или своего рода юмор современной науки.

- *Производное от собств. Кыи (см. кий).* То есть «от собственного имени Кыи». Вообще-то окончание «-и» по-русски может означать множественное число – люд-и, звер-и, КЫ-И, то есть их получается не один, а много. Ну да ладно, не будем к этому придирааться. Пусть будет единственное число КЫ-И=КЫЙ. Далее рекомендовано изменение слова – КИЙ. Из почтения к автору, обозначаемому эпитетами «*Этимологический словарь русского языка Макса Фасмера принадлежит к числу самых авторитетных этимологических словарей нашего времени. Он содержит 18 тысяч словарных статей. Автор словаря — крупнейший этимолог-славист*» Источник: <https://gufo.me/dict/vasmer>, последуем его предложению смотреть слово КИЙ.

Происхождение слова кий

род. п. *кiя* «(биллиардная) палка», диал. знач. «деревянный молот, пест», с.-в.-р., сиб.; укр. *кий*, блр. *кiй* «палка, дубинка», русск.-цслав. *кыи* «молот, дубинка», болг. *кiяк* «гиря», сербохорв. *киѣк* «дубинка», словен. *kiј*, чеш., словц. *куј* «кий, палка», польск. *kij* «палка, посох», в.-луж., н.-луж. *kiј*. Родственно лит. *kijis* «молоток», *kiја* «ходуля», лтш. *kiја* «палка, дубина», лит. *kigis* «молот», др.-прусск. *kigis*. Далее см. *ковать* (Буга, *РФВ* 71, 54; Траутман, *Apr. Sprd.* 364; *BSW* 123; Бернекер 1, 676; М.-Э. 2, 908; Мейе, *MSL* 14, 355; Брандт, *РФВ* 22, 247; Зубатый, *IFAnz.* 4, 58; Эндзелин, *СБЭ* 196). Знач. «биллиардный кий» — явно под влиянием франц. *queue* — то же; см. *Преобр.* 1, 306. Польск. посредство при этом (Малиновский, *RF* 5, 611 и сл.) невероятно. Но ср. *коёк*.

Происхождение слова *кий* в [этимологическом онлайн-словаре Фасмера М.](#)

Итак, КИЙ это палка или дубинка. Это уже по-нашему, по-русски. Вспомним изобретенное революционерами и либералами обозначение государя-императора Николая Павловича – Николай *Палкин*. Получается попросту – Николай Киев. Где некий Кий был как бы предшественник Николая Павловича.

Есть еще и другой – биллиардный кий. Это, разумеется, французский *queue* – хвост, кажется. Имеется даже и подходящее выражение «Хвост виляет собакой», хотя непонятно, как это привязать к биллиардному кию.

Кий. *Общеслав. Производное (кий < кыи) от той же основы, что и ковать(см.). Исходно — «палка, дубина», затем — «молот, кувалда» (ср. родств. латышск. kiја «дубина, палка», др.-прусс. kigis «молот»). В значении «биллиардный кий» — из польск. яз., где kij < франц. queue, того же корня, что и кий «палка, дубина».*

Происхождение слова *кий* в [этимологическом онлайн-словаре Шанского Н. М.](#)

Новый поворот творческой мысли. Теперь это не просто *палка*, а и *кувалда*, *молот* и даже *ковать*. Киев это *кувалда*. Оставим без комментария.

Есть также известное выражение «язык до Киева доведет» с пропуском слов «аж» или «даже» по смыслу – *черти куда*, чуть не на край земли – не слишком почтенное обозначение Киева как *метрополи*, в переводе с греческого означающей МАТЕРИ ГОРОДОВ (русских). Невелика важность найти дорогу к стольному граду или столице, поскольку ведь «все дороги ведут в Рим», а не в Киев, который, выходит, как бы какое-то захолустье, возможно, даже и порубежье. К которому и дорогу-то не сразу найдешь. Приходится много раз переспрашивать.

Неожиданно обнаруживается еще один «этимолог» – французский писатель Морис Дрюон. В книге «Заря приходит из небесных глубин» делающий безапелляционное заявление: «Даже название «Киев» — *хазарское* и означает «*берег реки*»».

Как это и почему именно «берег реки» – ответа, естественно, не дождемся. Главное оглоушить (в сокращении со сдвигом ударения - оглушítь), а дальше – трава не расти. Можно и на простой популярности выехать.

В статье «Таинственный бог Перун» выдвинуто еще одно возможное предположение. С принятием слова КИЙ, используемого в качестве метафоры, обозначающей ПУШКУ. То есть Киев это название крепости снабженная пушечным вооружением. Используемым для обороны или защиты днепровского перевоза товаров. Как и в игре бильярд слово КИЙ в метафорическом значении ПУШКА используется в качестве символического обозначения артиллерийского орудия, притом корабельного. Сама же игра носит символическое значение взятия Константинополя-Царьграда <http://viXra.org/pdf/1809.0167v1.pdf>.

Но по размышлении от этой этимологии следует отказаться. Возвращаемся к ее началу.

Состав слова КИЕВ

Прежде всего, заметим, что произношение самого слова КИЕВ подвергнуто естественным историческим изменениям, отражаемым на его современной записи. Притом не одинаковым в русском и украинском языках, в *обоих случаях* не соответствующих исходному написанию и произношению. Фиксируемому исходной записью КЫЕВ, соответствующей произношению КЫЙ+ЙЕВ. В русском языке произошла замена Ы на И с получением КИЙ+ЙЕВ, а в украинском – замена Е на ЙИ на записи КЫ+ЙВ, соответствующей произношению КЫЙ+ЙИВ.

Запомним его исходное обозначение КЫЙ+ЙЕВ.

Согласно предположению, выдвигаемому словарями, слово КИЕВ составлено двумя частями – КЫЙ или КИЙ, считающееся именем собственным, и –ЙЕВ, считающимся, по-видимому, уже просто грамматической категорией *окончания*, не имеющего собственного лексического значения. Просмотрим внимательно, так ли это. По внешнему виду обе эти части могут быть исходно простыми или производными словами, совместно образующими слитное высказывание.

Какими же могут быть эти слова?

Первая часть слова КЫЙ может означать КАКОЙ, в сокращении КОЙ.

Русскому «КАКОЙ ЧЕРТ» в сокращении «НА КОЙ ЧЕРТ» с пропуском части КА- . В украинском этому соответствуют: «ЯКЫЙ БИС» с аналогичным сокращением «НА КЫЙ БИС». Вариант «НА КОЙ БИС» – это недопустимое русское искажение.

Итак, КЫЙ это украинское сокращение слова ЯКЫЙ, соответствующее русскому КАКОЙ, КОТОРЫЙ – в сокращении КОЙ.

Вторая часть ЕВ это сокращение или редукция слова ЕВО (в нормированной записи ЕГО) или ЕВОННЫЙ.

Сочетание КЫЙ+ЕВ означает КАКОЙ (или КОТОРЫЙ) ЕВО (или ЕВОННЫЙ). Здесь явно какое-то незаконченное выражение. Какое именно?

Отклонимся немного в сторону и рассмотрим сначала известный пример такого выражения. Вот этот пример.

Senatus Populusque Romanus

Сакральное обозначению другого великого города – РИМА. Вначале города-государства, затем империи в полном виде использующего две формы записи: «Senatus Populusque Romanus» или «Senatus Populus que Romanus», переводимые как «Сенат и народ Римский». Но почему их можно писать по-разному? – В оригинальных памятниках встречаются полная форма записи без пробелов и разделительных точек Рис. 1.



Рис. 1. Полная форма сакральной записи, даваемая без пробелов или разделительных точек

Или же сокращенно в виде *аббревиатуры* с использованием разделительных точек Рис. 2.



Рис. 2. Сокращенная сакральная формула римского государства в виде аббревиатуры

Аналогично другому сакральному обозначению: РОССИЙСКАЯ СОВЕТСКАЯ ФЕДЕРАТИВНАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РЕСПУБЛИКА и ее сокращенной аббревиатуре с разделительными точками Р.С.Ф.С.Р. или без них – РСФСР Рис. 3.



Рис. 3. Аббревиатурное сакральное обозначение Р.С.Ф.С.Р. или РСФСР

На Рис. 2 очевидно, что QUE в этой сакральной формуле является явно *отдельным* словом. То есть правильной является именно запись *Senatus Populus Que Romanus*. Здесь слово QUE считается просто союзом «И», при этом почему-то располагаемым не между соединяемыми словами: SENATUS QUE (то есть «И») POPULUS, а после второго из них. Да к тому же еще и с *предполагаемой* возможностью слитной записи – POPULUSQUE. Считается, что таковы уж особенности или *причуды* латинской грамматики. Объяснений которых *нет* и как бы *не требуется*, поскольку такое требование считается даже «некультурностью».

Предварительные грамматические соображения

В рассматриваемом сакральном обозначении слова *Senat-us*, *Popul-us* и *Roman-us* имеют одинаковые окончания «-US». Причем в слове *Roma-n-us* есть и еще дополнительная согласная «-n-». Конечно, ее можно объявить каким-либо суффиксом. Однако, проще считать, что она добавляется исключительно для благозвучия и удобства произношения. Не имея при этом никакого «грамматического» значения или особого смысла.

Совершенно так же как в английское существительное, оканчивающееся на «-S», во множественном числе, обозначаемом добавлением второго «-S» с непроизносимым «-S+S», добавляется гласная «I», давая при этом окончание «-SIS».

Каждое из этих трех слов можно считать существительным: СЕНАТ, НАРОД, РИМ или же прилагательным: СЕНАТСКИЙ, НАРОДНЫЙ, РИМСКИЙ. Но никак не существительным и прилагательным одновременно: СЕНАТ, НАРОД, РИМ-СКИЙ. Как утверждает имеющийся перевод. Поскольку именительным падежом последнего слова является ROMA, правильным переводом этих трех слов следует считать форму именно прилагательного: СЕНАТСКИЙ, НАРОДНЫЙ, РИМСКИЙ, а не существительного.

Остается последнее слово QUE

Предлагается несколько вариантов его перевода:

-que conj.

- и,

- и вообще,
- и именно,
- и потому,
- а напротив того, но, напротив,
- также, равным образом,
- или.

Сначала, конечно, само это загадочное **conj.** – конъюнкция.

Из Википедии:

Конъюнкция (от лат. *conjunctio* — «союз, связь») — логическая операция, по смыслу максимально приближенная к союзу «и». Синонимы: логическое «И», логическое умножение, иногда просто «И».

То есть это не просто слово, а целая логическая операция «максимально приближенная» и т.д. Добавим, что варианты «и вообще», «и именно», «и потому» включают часть «и» только лишь для того, чтобы достичь расширения области ее применения. Без чего будет просто «вообще», «именно», «потому что». При этом первый и последний предлагаемые переводы «И» – «ИЛИ» имеют не просто *разный*, но и прямо *противоположный* смысл. Поскольку «И» означает присоединение/добавление, а «ИЛИ» наоборот – отделение/удаление. По-русски может быть только раздельно «И» либо «ИЛИ», никак не вместе. Из этого с непреложностью вытекает, что в данном случае предлагается вовсе не *перевод* слова -QUE, а лишь его возможные *толкования* по контексту в составе различных фраз. Притом в рамках *русской*, а не латинской грамматики.

Добавим к этому еще французское местоимение QUE (в произношении КЁ) – *какой, который*.

Наиболее точным его переводом в данном сакральном тексте является *притяжательное местоимение* КАКОЙ, ЧЕЙ, КОТОРЫЙ. Дающий в итоге такое обозначение: «СЕНАТСКИЙ, НАРОДНЫЙ, КОТОРЫЙ РИМСКИЙ». По-русски это, конечно, выглядит непривычно, хотя и вполне понятно. То есть на раннем этапе существования Рима как бы предполагается наличие других городов-государств и народов, в принципе тоже могущих иметь свой сенат. Но в этой сакральной надписи речь идет исключительно и только лишь об одном римском народе.

Сакральные обозначение КИЕВА

В *буквенном* или *буквальном* прочтении слово QUE звучит как КУЭ, подозрительно напоминая первую часть КЫЕ искомого слова КЫЕВ.

Есть ли и у него какие-либо особые обозначения?

Да, такие обозначения имеется. Их даже два:

- КИЕВ – мать городов русских,
- стольный град КИЕВ.

Первое обозначение «МАТЬ ГОРОДОВ» является калькой с греческого – МЕТРОПОЛИЯ, подразумевающей объединение городов-государств в единую имперскую территорию. С выделением ее главного города в качестве столицы. Историки это называют преодолением эпохи *феодальной раздробленности*. Фактически же такая «раздробленность» есть предыдущее состояние еще не состоявшегося объединения. То есть МЕТРОПОЛИЯ как и выражение «мать городов русских» есть вовсе не раннее, а наоборот – позднее политическое понятие. Поэтому в рассмотрении нуждается другое сакральное обозначение – «СТОЛЬНЫЙ ГРАД КЫЕВ».

Явно являющееся более ранним или исходным.

Предлагаемая этимология

В этой сакральной формуле слово КЫЕВ образовано двумя частями КЫЙ+ЙЕВ, используемыми в слитной виде. Они расшифровываются как притяжательные местоимения КЫЙ – КАКОЙ, ЧЕЙ, КОТОРЫЙ и –ЙЕВ как сокращение ЕВО, ЕВОННЫЙ. Суммарно получается сакральное выражение СТОЛЬНЫЙ ГРАД «КОТОРЫЙ ЕГО». Или ЕГО СТОЛЬНЫЙ ГРАД. Кого именно (какого ЕГО) должно выражаться далее *именем великого князя*. Обозначаемым тоже довольно загадочно: ИМЯ РЕК. Слово РЕК, означающее СКАЗАТЬ, СКАЗАЛ, перекочевало затем в латинский и производные от него языки в форме REX вследствие сходства начертания кириллической буквы К латинской X. С утратой понимания русского слова РЕК, толкуемой теперь как латинское REX=КОРОЛЬ.

Итак, происхождение и значение слова КИЕВ таково: КОТОРЫЙ ЕГО. Причем это последняя часть (завершение) сакральной формулы, которая в полном виде выглядит так: «СТОЛЬНЫЙ ГРАД КОТОРЫЙ (в сокращении КЫЙ) + ЕГО (в сокращении – ЙЕВ)». В итоге дающее – «СТОЛЬНЫЙ ГРАД КЫЕВ».

Заключительное слово которого по-русски – КИЕВ, а по-украински – КИЇВ (в произношении КЫЙИВ) в итоге и стало окончательным наименованием этого славного города.