

Вероятная этимология слова УД

Русское слово УД обозначает некое масло, обладающее особым *запахом* или *ароматом*. Высокая цена которого определяется, по-видимому, его использованием в пресыщенных сексуальных играх <http://www.marieclaire.ru/krasota/ego-velichestvo-ud-aromat-dorozhe-zolota/>.

Такие запахи по-научному могут называться афродизиаками или феромонами. Словом, это запах полового влечения, который может быть и естественным. Так могут пахнуть волосы любимой женщины, вовсе не пользующейся косметикой.

Так же, говорят, *вынюхивают* друг друга педерасты и лесбиянки рис. 1.



Рис. 1. – На нас смотрят (фильм «И корабль плывет» Федерико Феллини)



Рис. 2. – Разденься и дай ПОНЮХАТЬ трусики (фильм «Белый костюм»)



Рис. 3. – Профессор, – это что-то невероятное... (фильм «Собачье сердце»)

В том же самом значении прежде использовалось слово ДУХ – «Здесь русский ДУХ, здесь Русью ПÁХНЕТ». То есть ДУХ означает именно ЗАПАХ, откуда и происходит слово ДУХИЙ. А также ДУ́ХИ как нечто невидимое, но вполне осязаемое. И производные от него – ДУШ+НО, ВОЗ+ДУХ и др.

Теперь слово ДУХ используют главным образом в виде метафоры, то есть в «высоком» смысле – «ДУХ истины», например. Это произошло потому, что его исходное значение почти забыто и толкуется почти исключительно по контексту. Теперь поэты им вДОХновляются, проникаясь ДУХом (то есть ЗАПАХОМ) творчества, а верующие «взыскуют» (то есть ищут или стараются обрести) ДУХА свята.

А что можно узнать о происхождении и значении слова ДУХ в этимологических словарях?

Этимологические истолкования

Дух. Общеславянское существительное индоевропейской природы, имеющее тот же корень, что глаголы дохнуть, дышать.

Происхождение слова *дух* в этимологическом онлайн-словаре Крылова Г. А.

дух

Древнерусское — духъ (душа, разум, ветер).

Общеславянское — *dichъ*.

Существительное «дух», **пришедшее** в древнерусский язык в XI в., многозначно. Оно означает: «разум», «нравственная сторона человека», «истинный смысл», «воздух», «душа» и «сверхъестественное бестелесное существо». Находим соответствие в литовском языке — *dvase* (дух, душа).

Производные: духовный, духовой, душный, духота, душисть.

Происхождение слова *дух* в этимологическом онлайн-словаре Семёнова А. В.

род. п. дѹха, укр. дух, род. п. дѹху, ст.-слав. доухъ ꙗѡѡ, ꙗѡѡѡ, ꙗѡѡѡ (Супр.), болг. дух(ѣт), сербохорв. дух, род. п. дѹха, словен. dūh, чеш. duch, польск., в.-луж., н.-луж. duch. Другая ступень чередования: дохнуть (*dъхнѹти). Родственно лит. dail̃sos «воздух», с другой ступенью вокализма — лит. dvãsė «дух, душа», dvesiũ, dvẽsti «дохнуть», греч. θεός «бог» (*θεσός), θέειον «сера» (*θεσειον); см. двѡхать, далее гот. dius «зверь», д.-в.-н. tior

«животное» (Бернекер 1, 235; Траутман, BSW 65; Педерсен, IF 5, 33; Торп 217; Эндзелин, СБЭ 197; Бузак 339 и сл.), иначе ο θεός — Гофман, Gr. Wb. 113.

Происхождение слова *дух* в [этимологическом онлайн-словаре Фасмера М.](#)

Дух. Общеслав. индоевроп. характера. Того же корня, с перегласовкой, что и *дышать* (см.). Суф. производное (суф. -х- < -s-) от той же основы, что и *дутъ* (см.), нем. Tier «животное» (буквально — «дышащее»), лит. Dair̃sos «воздух» и т. д. Первоначально — «дыхание», «воздух».

Происхождение слова *дух* в [этимологическом онлайн-словаре Шанского Н. М.](#)

И, вопреки Пушкину, *ни одного* толкования этого слова как просто ЗАПАХ. Ну, что об этом можно сказать? – Здесь просто нулевая информация.

Вполне очевидно, что «этимологи» не понимают происхождения и значения этого слова, вбрасывая одно за другим разные варианты истолкований исключительно по контексту.

Происхождение слова УД

Каково же происхождение и исходное значение слова УД? Его написание латиницей OUD

соответствует русскому слову **Ѹдѣ** или ОУДѢ. Которое вследствие петровской реформы азбуки приобрело изменения, затрудняющее его понимание. Двугласие ОУ, прежде обозначавшееся буквой ОУК, в зависимости от применяемого ударения могло иметь варианты сокращенного произношения – ÓУ=ОВ=О или ОЎ=ВУ=У и соответственно восприятия.

Теперь букву ОУК заменили сокращением УК с нормированным произношением – У. Поэтому взамен сокращений ОУД=ОД или ОУД=УД остался только один вариант – УД.

Смысл которого сразу же становился неясным. Поэтому и слово ОУД приобрело чрезмерно материалистические толкования, выражаемые разными существительными.

Вот, например, из Словаря И. Срезневского.

Ѹдѣ — часть, кусокъ: — Нѣции вънутрь олтаря въ стѣпѣхъ оуды масъ пекоуще приносить (μέλῃ κρεῶν). *Ефр. крм. Трул. 98.* Повелѣ оубити ѿ, и тако расѣкоша ѿ на оуды. *Пов. вр. л. 6611 г.* Тѣло же си прѣдѣлашета ѡгневи и ранамаъ всѣмъ, на оуды раздробими. *Стихир. Новг. д. 1163 г.*

— часть тѣла, членъ: — Оуне ти ксть, да погыбнетъ кдинъ оудъ твоихъ, а не все тѣло твоѡ въвьръжено боудеть въ езеро гораще (ἐν τῶν μελῶν σου). *Мѡ. V. 29. Юр. ев. н. 1119 г.* О оудѣхъ плѣтнѣхъ. *Изб. 1073 г. (В.).* То да ти въчинить и слово, и житиѡ, все оудъ, все подвижениѡ, все почювьство (μέλос).

- Гр. Наз. XI в. 111.* Всь оудъ оубо, братикъ, да очистимъ, вьса почювьства да прѣочистимъ (*μέλος*). *т. ж. 136.* Аки оудъ изгнилъ неисцѣленъ. *Никиф. м. на Лат.* Не плѣтныи оудъ оуста Бжїи. *Io. екз. Бог. 49.* Воздрожать мя уды тѣла моего. *Сл. Дан. Зат. 238.* — Въ образныхъ выраженїяхъ: — Вы бо ксте тѣло Хѣо и ждове отъ оуда. *Чуд. псалт. XI в. (Далмда)* свои оудъ, своѣго моужа... иноплѣменьникомъ прѣда. *Изб. 1073 г. л. 173.* Ни єдиногo же добра ѡрицаемъса дати, кже можемъ, братикъ, неже оубо инако избавителя нашего оудове бѣти можемъ. *Григ. пап.*
- органъ внѣшнихъ чувствъ: — Чоувьства же оудове, рекъше оудове, ими же чоуемъ. *Io. екз. Бог. 190.* — Ср.: **Ѕ** и инъ оудъ главьный, им' же и сьлѣшимъ. *Io. екз. Шест. 1263 г. 229.*
- орудіе: — Дшѣа оубо ксть соуцьство живо, проста и бесплѣтна..., безъ образа, оудъ имущи плѣть. *Io. екз. Бог. 179.*
- членъ, принадлежащїй къ одному и тому же обществу: — И изъ **Ѕ**жпта ишедышеи, ихъ же оуди падоша въ поустыни, и не послоушаша гласа Гнїи (*τὰ κῶλα ἔπεσον ἐν τῇ ἐρήμῳ*). *Панд. Ант. XI в. л. 86.* Призри на рабы твоѣа оглашенныа..., створи га оуды стѣи твоѣа црѣкве. *Служ. Варл. XII в. л. 1.*
- предметъ, вещь: — Всему **ѡдѡ** кожанѡ (*σκεύους δερματίνου, vasis pelliceī*). *Лев. XIII. 59 по сп. XIV в.* Сии оудъ..., рекъше оукнина злѣчь и львовъ лон или бычьѣа кръвь или кхидьнина маса. *Изб. 1073 г. л. 154.*
- тѣло Христово, святые дары: — Да пристоупить къ стѣимъ оудомъ. *Жит. Нисфонт. XIII в. 119.*
- послѣдъ: — Снѣа і дщере і оудъ испедши из ложа ея (*τὸ κόριον, corium*; въ др. сп. извергъ). *Втз. XXVIII 57 по сп. XIV в.*
- ср. **ѡда**, **ѡдо**, **юдъ**.
- ѡда** — снарядъ для ручной одиночной ловли рыбы; въ образн. выраженїяхъ — тенета, сѣти, соблазнъ: — Помышлѣи тьлѣньныхъ вьсе, и оубѣжиши оуды житиѣа сего. *Сбор. 1076 г. л. 70.* Грѣховнѣю пожре оудѡ (*ἄγραν*). *Георг. Ам. (Увар.) л. 89.*
- ѡда** = **жда** — органъ внѣшнихъ чувствъ: — Чоувьство вѣкоусъ есть..., жда же кмоу гззыкъ, сего паче коньць и лалока. *Io. екз. Бог. 192.* — Ср. **ѡдо**, **ѡдъ**.
- ѡда** — см. **ѡдѡ**.

ѡдо — часть, кусокъ: — Не подобають комоу отъ стѣль... оудесь масть отъ приносящихъ примати. *Ефр. крм. Трул. 98.* Поразили бо тя быша и на удеса расѣкли. *Кир. Тур. Сл. о снят. 41.* На оудеса расѣкакми. *Окт. XIII в. 130.*

— часть тѣла, членъ: — Оудеса телеснаа. *Мармар. 1494 г. (В.).*

— органъ внѣшнихъ чувствъ: — Оукорени страхъ твой въ оудесѣхъ моихъ. *Мин. общ. XV в. (В.).*

— тѣло Христова, святыя дары: — Потребленіе оудесь твоѣ. *Жит. св. XVI в. (В.).*

— ср. **ѡдѣ, ѡда.**

юдѣ = **ѡдѣ** (вм. **ѡдѣ**) — часть тѣла, членъ: — Вы бо есте тѣло Хѡво и ѡдове отъ оуда. *Чуд. псалм. XI в.— Ср. ѡдѣ.*

Практически все они сводятся к чему-либо грубо материальному, а вовсе не к ВОСПРИЯТИЯМ или ОЩУЩЕНИЯМ.

Я не сторонник избыточного цитирования прежде всего потому, что многословие лишь создает иллюзию учености, мало что добавляя по существу. Но в данном случае интересен сам перечень предлагаемых «этимологий».

«УД - часть, кусок, часть тела, член (любой член тела), орган внешних чувств, орудие, член общества, предмет, вещь, тело Христова, Святыя Дары, послед; УДа - орган внешних чувств; УДо - часть, кусок, Уда (орган внешних чувств), часть тела, член (любой член тела), тело Христова, Святыя Дары; ЮД - часть тела, член (как любая часть чего-либо)».

Не слишком ли много для одного слова ОУД? И можно ли говорить о реальном понимании его значения?

Притом что почти все эти тексты – церковные. По определению постоянно озабоченные взысканием (получением) ДУХА свята. Хотя и не противоречащие известным церковным ЗАПАХАМ благоВОНІЙ и воскурений.

Здесь почти везде применимо понимание слова ОУДѢ как обозначение именно ДУХа. Но в переносном, «высоком» смысле. А не в прямом, столь высоко ценимом в упомянутом масле УД.

Чем вызвано внимание именно к запаху?

В природных условиях для органов восприятия самым демаскирующим является запах. Можно стать невидимым, спрятавшись за деревом, или неслышимым, затаив дыхание и не шевелясь, но как убрать выдающий чье-то присутствие собственный запах?

Вот как об этом пишет Жак Рони в книге «Борьба за огонь».

«Второй страж шагал вокруг костра, изредка останавливаясь, чтобы прислушаться и понюхать запахи, приносимые сырм ветром...

Кзам остановился и повернулся лицом к холму, на вершине которого притаились уламры. Едва уловимый запах, доносившийся оттуда, встревожил его. Этот запах не был

похож ни на запах хищного зверя, ни на запах людей его племени. Второй страж, у которого обоняние было развито меньше, продолжал спокойно сидеть на куче хвороста.

— Мы подошли слишком близко к людоедам, — тихо сказал Гав. — Ветер донес до них шум наших шагов.

Нао покачал головой: он больше опасался тонкого чутья врагов, чем их зрения или слуха.

— Нужно обойти ветер, — предложил Нам.

— Ветер дует от нас к людоедам, — ответил Нао. — Если мы обойдем ветер, они окажутся позади нас».

Можно пытаться перебить один запах другим, более сильным запахом. Как это делают собаки, любящие извальяться в дерьме, или уламы, укрывшиеся шкурой шакала. Но и в этом случае сам посторонний запах тоже может привлечь внимание и вызвать подозрение. Единственный выход, предложенный Намом, – обойти ветер, став так, чтобы он относил запах от них к нам, а не от нас к ним.

И кому это нужно?

Стоит ли вообще заниматься таким устаревшим и малопонятным словом?

Но дело в том, что оно вполне может оказаться одним из исходных или первичных слов, используемых до и вместо *имен существительных*. Так и называемых – МЕСТОИМЕНИЯМИ.

Они могут быть, например, *указательными*, вводимыми с помощью поясняющих жестов. И могут вводиться парами, определяемыми друг друга в форме утверждения или локального отрицания, называемого *противоречием* (то есть обратным произношением) – ТО и ОТ, ДО и ОД (в нормированной записи – ОТ), ОТ+СЕЛЬ – ДО+СЕЛЬ, ДА – АД (согласие – несогласие) и т.д.

Одним из исходных звуков было двугласие ОУ, вероятно, подслушанное у волков и обозначаемое буквой ОУК.

Оно могло давать образующую противоречия пару указательных местоимений ОУ+Д и Д+ОУ, подвергнутую затем сокращению. Причем, в зависимости от применяемого ударения ЁУ или ОУ́, до ОВ (ОВД – ДОВ) и О (ОД – ДО) или же ВУ (ВУД – ДВУ) и У (УД – ДУ).

Основной вариант «ОД (в нормированном написании ОТ) – ДО» вполне понятен и повсеместно употребляется до сих пор.

«Петровский» же вариант «УД – ДУ», как раз и содержаний требуемое сокращение УД, понятен гораздо меньше. Даже лучше сказать, совсем непонятен в качестве сокращения парного противоречия, образуемого двумя указательными местоимениями.

Выдвигаемое предположение

Итак, выдвигаемое предположение состоит в следующем. Исходное слово ОУДЬ является членом противоречия, образуемого парными местоимениями ОУД – ДОУ, в нынешнем виде – просто ОД (или ОТ) и ДО. То же самое в парном противоречии УД и ДУ, с той лишь разницей, что первое парное противоречие употребляется всеми и повсеместно и потому «вполне понятно», второе же непонятно и требует подробных филологических разъяснений. Ныне совершенно немыслимых. Поскольку вся так называемая «научная этимология» строится исключительно на обращении к иноязычным словарям, в котором сам русский язык считается принципиально непознаваемым или откуда-либо заимствованным. *Установка*, которую лично я совершенно не разделяю.

Само же слово ОУД в понятном сокращении ОД обозначает *источник* запаха, а его противоречие ДОУ в форме ДОУх – его приемник (наш собственный нос), обозначаемый глаголом ДОУ+ходить и существительным ДОУХ то есть ДУХ.

И как же мы его определяем?

По-русски, обозначая источник запаха указанием на него, мы говорим: – ОД! (в произношении – ОТ!), исходный вариант – ÓУДЬ! – ÓУДкуда до нас и ДÓУходит ДÓУх, то есть ДУХ или ЗАПАХ.

В другой форме сокращенного произношения и написания взамен ОУД используется слово УД. Тоже обозначающий источник ЗАПАХА взамен слова ОТГУДА! рис. 4 – 5.



Рис. 4. – Нужно заткнуть ему зад! (фильм «Поднять перископ!»)



Рис. 5. – ЭККО! – вот откуда ВОНЬ! (фильм «И корабль плывет» Федерико Феллини)

Другими словами, слово УД означает то же, что ОД! (в нормированной записи – ОТ!). Чем и определяется его искомая этимология.