

# Components Topology of Oracle Bones Characters

「𠂔」, 「𠂔」, 「𠂔」

Julian Juhi-Lian Ting  
tingjulian@gmail.com  
<http://amazon.com/author/julianting>

## Abstract

Oracle bones characters have many variations. As they are still conceivable, there must have some intrinsic essence inside. Disputes of previous studied components 「𠂔」, 「𠂔」, 「𠂔」 exist, while some interpretation are too far -fetched. We introduce some concepts from fluid dynamics and graph theories to interpret the meaning of these components in 「舟」, 「般」, 「盤」, 「凡」, 「風」, 「鳳」, 「服」, 「受」, 「前」, 「朕」.

# 初探甲骨文中「𠂔」、「𠂕」、「𠂖」的拓樸學

丁致良

德豐研究院漢學研究所  
tingjulian@gmail.com  
http://amazon.com/author/julianting

## 摘要：

甲骨文字變形極多，卻仍能為人所辨識，顯示其中必有不變的特徵。前人研究甲骨文中部件「𠂔」、「𠂕」、「𠂖」的意義有認為相同，也有認為不同；但是有些解釋太過牽強。本文引入流體力學及拓樸學的觀念，針對前人討論過的「舟」、「般」、「盤」、「凡」、「風」、「鳳」、「服」、「受」、「前」、「朕」等字中該部件之意義加以闡明。至於同與不同端視觀察者所使用的工具、語言及抽象化的程度而定；難以一言蔽之。

關鍵字：甲骨文、離散數學、拓樸學、流體力學

## 一、前言

甲骨文字從 1899 年發現以來解釋的人很多，有些令人信服，有些卻有爭議；有些人引經據典，展現他的國學素養，但是所提出的看法卻難令人苟同。這些論點大都是從國學的觀點出發。前人對前前人於甲骨文的詮釋提出批評的也大有人在。例如，關於天干、地支的解釋《說文解字》引用《太一經》及郭沫若的〈釋支干〉的解釋都被批評為「不可靠」，甚至「荒誕」<sup>1</sup>。原因之一是提出各種說法的人沒有一個是商朝人物，因此不具權威性，只能說某些人的看法可能比較好而已。也就是說甲骨文的意義是需要詮釋的。

甲骨文字變形極多，但是卻仍能為人所辨識，顯示這些變形中應該具備某些特徵仍然不變。數學上探討這種在變形後能維持不變的特徵的學問稱為拓樸學 (topology)。幾何圖形在變形後仍然維持相同特徵的稱為同構 (isomorphic) 或同胚 (homeomorphic)<sup>2</sup>。通常這些特徵包含節點數、線段數及切割平面數。

安也致及徐海寧<sup>3</sup>、出野文莉 (張莉)<sup>4</sup>分別討論過甲骨文中「𠂔」與「𠂕」這個部

<sup>1</sup> 朱岐祥，《甲骨文讀本》，(台北市，里仁書局，1999年)，頁2。


<sup>2</sup> Ting Julian：《Discrete Mathematics》，(AMAZON：creativespace，2013)。

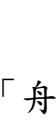
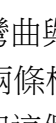

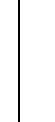
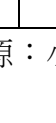
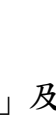
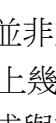




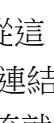

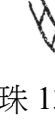
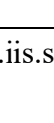

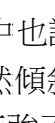
<sup>3</sup> 安也致、徐海寧：〈古代龜卜文化の字における表現について ——甲骨「船」形偏旁の意味の検討〉《駒沢史学 駒沢史学》52号，1999年，頁87-97。

件出現在「舟」、「般」、「盤」、「凡」、「風」、「鳳」、「服」、「受」、「前」、「朕」等字中的意義。下面我們運用一些近代自然科學的觀念來探討這幾個字。希望能在其中尋找一些不變的特徵。

## 二、「舟」、「般」及「盤」


這幾個字由簡到繁別具意義。







「舟」寫成的確是象形，並非如前人所言為假藉。那是一葉扁舟或者說就是個舢舨、竹筏。在國畫中的確是這樣畫的。在我們查得到的 17 個例子中沒有一個例外。而且都是畫得稍微有一點傾斜。因此我們要問：傾斜在「舟」的甲骨文中是不是一個重要特徵？中間連結的數目及兩條槓彎曲與否似乎並非重點。從這 17 例中也許我們可以歸納「舟」的特徵為：有一點傾斜的兩條槓中間加上幾條短槓連結；雖然傾斜這件事並不算是拓樸特性。但是無論如何，要把這個字解釋成與神靈交流就太過牽強了。


 甲 637 合 34483 歷組	 甲 1032 合 27816 何組	 乙 930 合 11460 賓組	 前 7.21.3 合 16940	 前 7.24.2 合 7329 賓組
 林 2.11.8 合 11615	 戩 4.7 合 32555 歷組	 粹 901 合 33263 歷組	 粹 1059 合 32850 歷組	 鄴 3 下.39.3 合 32834 歷組
 掇 1.453 合 8032 賓組	 佚 968 合 4930 賓組	 燕 159	 珠 1382 合 4926	 京津 2439 合 11463
 寧滬 1.183 合 32522 歷組	 京都 2522 合 32851			


表一：17 例「舟」。資料來源：小學堂 <http://xiaoxue.iis.sinica.edu.tw/>。圖片下方文字為字型出處，依照小學堂慣例。

<sup>4</sup> 出野文莉：〈甲骨文「舟」符號之原義〉《第 27 屆中國文字學國際學術研討會論文集》，2016 年，頁 251-262。





類似字如「般」。，一般解釋為河川上搬運。以手執長棍，擺渡船隻。左邊是船隻，右手邊即是手，中間 T 形為長棍。在我看來陸上用板車搬運也可以吧！？至於舟與板子到底差多少？我看來是一樣的。一塊板子的確可以當船，當然要大塊一點，四周再加上竹筒更好。這是流體力學<sup>5</sup>。






比「般」再複雜一點的「盤」並沒有甲骨文，但有金文「𠩺」。。「皿」上面放的是甚麼東西？在我看來是放在上面的一個東西；有人說是一片肉；在甲骨文中「肉」，，並不是這麼寫得。學數學的人談論拓樸學：「」與「」的拓樸並不一樣吧！？前者有四個節點，後者只有三個<sup>6</sup>。而且並非兩條槓。在我查得到的五個肉字，都沒有像「」具有四個節點而且出頭的。解釋成「盤」有盤旋之意等等都太牽強。

如果要討論「盤」似乎也應該討論「名」。「名」的上面也有人說是一片肉，。有一點像，但是有差。更不像兩條槓了。

多數文字學家把「凡」，，解釋為「盤」的初文；的確有點像。但是如果我們研究這個字的拓樸，我們發現好像缺乏「舟」的傾斜角度，而且兩條橫槓好像太接近了一點。

### 三、「鳳」及「風」

「鳳」這個字在甲骨文發現的早期羅振玉就討論過。他著有〈說鳳〉，但是我看不懂。「鳳」寫成是甲骨文晚期的事；早期背上並沒有。有人將解釋成「天」，甚至有人說那是標音而將鳳解釋為形聲字都太過牽強。《說文》中明白的說那是象形字。依我之見，「鳳」頭上有冠、背上有翅膀。翅膀就是。翅膀與板子、旗子對於學造船工程、航空工程的人說來是同一回事；當然為了滿足不同需求細節可能需要修改一下。綜觀我們查到的各種「鳳」字，至少 49 例，各種姿態都有，可見那些羽毛如何飄似乎並非重點，說是象形字應不為過。如果那幾條線的位置、數目等等資訊是該字的構成要件就不可能在每次書寫時都不一樣。有人將羽毛解釋成「朋」或倒立的「豐」也是太牽強。

「風」寫成的僅有一例<sup>7</sup>。一般認為「風」、「凡」、「鳳」是異體字。我們可將當成是的簡體字。因此也可見是「鳳」的最重要部件。依我的解釋，就是一面被吹得變形的旗子。「風」=「鳳」原因也在此。旗子與板子到底差多少？對學航太工程的人說來是一樣的；只是材料可能有點不同。

### 四、「服」、「前」及「受」

<sup>5</sup> 丁致良：《流體力學》，(台中市：秀才書屋，2013)。

<sup>6</sup> Ting Julian：《Discrete Mathematics》，(AMAZON：creativespace，2013)。

<sup>7</sup> 劉鶚：《鐵雲藏龜之餘》，1915 年，7.11。

---

戰國以後，由於「舟」字的寫法與「月」形相當接近，不少字的「舟」旁與「月」旁相混，如「朕」、「服」等。

「服」「𠄎」的甲骨文左邊有一個「𠄎」。有人解釋成方形木枷+人+手。有趣的是為什麼手不是那個人的？安也致及徐海寧則認為：「『舟』是追求徵兆時使用的靈物即龜甲，跪拜的人物（還有被跪拜的人物）是服從神靈的預先告知的表現。」這些都太牽強。為什麼會想到罪犯？我想到的怎麼是衣服？在我看來這完全是個側身圖：一片布代表衣服穿在人身上，當然那個人也有手。

「前」並沒有甲骨文。西周中期的金文中寫成「𠄎」。簡帛文、小篆大致相同。部件為「止」、「舟」。

「受」這個字有意思。「𠄎」，中間是一葉扁舟，前後兩隻手。其實那可能不是舟，只是兩個人相互傳授的物品而已。

## 五、「朕」

「朕」「𠄎」特別被歸納為祭祀相關文字似乎沒有必要。祭祀符號的說法在白川靜的《漢字百話》中也有<sup>8</sup>。與其說某個符號是祭祀符號不如說那個符號只是象形符號，而其所象徵之物品，旗子、酒杯等等，卻是祭祀工具。段玉裁注：「戴先生曰：舟之縫理曰朕，故札續之縫亦謂之朕，所以補許書之佚文也。本訓舟縫，引伸為凡縫之稱。凡言朕兆者，謂其幾甚微。如舟之縫，如龜之坼也。」也太牽強。

在我看來，那是一個背上插了個旗子的人；還有兩隻手呢。相信大家看過京劇中將軍出場都是背上插滿旗子。背上插不下的就由前面的旗隊拿著；媽祖出巡時前面都有旗隊。旗子昭告政權。旗子就像招牌標示空間領域也象徵威權。

## 六、結語

甲骨文字學發展至今已經一百多年了，前輩學者多由國學觀點探討甲骨文的意義，且著作多用手抄。在資訊科技的時代新人應該使用新方法。物理學家研究問題的手法之一是將問題抽象化；在變與不變間研究事物中共有的特點。本文依照流體力學的看法將板子、翅膀、船、肉片、布塊、旗子都看成相同的東西。同時我們提出拓樸學的觀念，希望能更進一步分析甲骨文的原意。

---

<sup>8</sup> 白川靜，《漢字百話》，(新北市大家出版，2012)。

## 參考書目

- 朱岐祥，《甲骨文讀本》，(台北市：里仁書局，1999年)。
- 安也致、徐海寧：〈古代龜卜文化の字における表現について ——甲骨「船」形偏旁の意味の検討〉《駒沢史学 駒沢史学》52号，1999年。
- 出野文莉：〈甲骨文「𠂔」符號之原義〉《第27屆中國文字學國際學術研討會論文集》，2016年。
- 丁致良：《流體力學》，(台中市：秀才書屋，2013)。
- Ting Julian：《Discrete Mathematics》，(AMAZON：creativespace，2013)。
- 劉鶚：《鐵雲藏龜之餘》，1915年。
- 白川靜，《漢字百話》，(新北市：大家出版，2012)。