

Предположение о сновидениях (Assumption of Dreams)

Александр Иванович Сомсиков (Aleksandr Ivanovich Somsikov)

Abstract. An assumption is made about the origin of the forward and backward symbolism of dreams. The translation of article from Russian into English is enclosed.

Аннотация. Выдвинуто предположение о происхождении прямой и обратной символики сновидений. Приложен перевод статьи с русского языка на английский.

Прежде чем перейти непосредственно к тематике сновидений рассмотрим вообще способности человека к фантазиям. Они обычно довольно просты. Легко представить человека увеличенного размера среди других маленьких Рис. 1.



Рис. 1. Гулливер в стране лилипутов

Или наоборот. Последнее может быть даже предметом прямого опыта, в том случае, когда растущий ребенок запоминает соотношение размеров окружающего внешнего мира относительно самого себя. Так, например, моя дочь помнила, каким огромным был двор дома, в котором она росла, а посетив его взрослой с удивлением обнаружила, что он стал вдруг намного меньше.

Другой пример доступных фантазий – химеры, составленные из разнородных объектов. Часто имеющие вид человека с головой какого-либо животного, обильно представленный в древнеегипетской живописи или скульптуре Рис. 2.

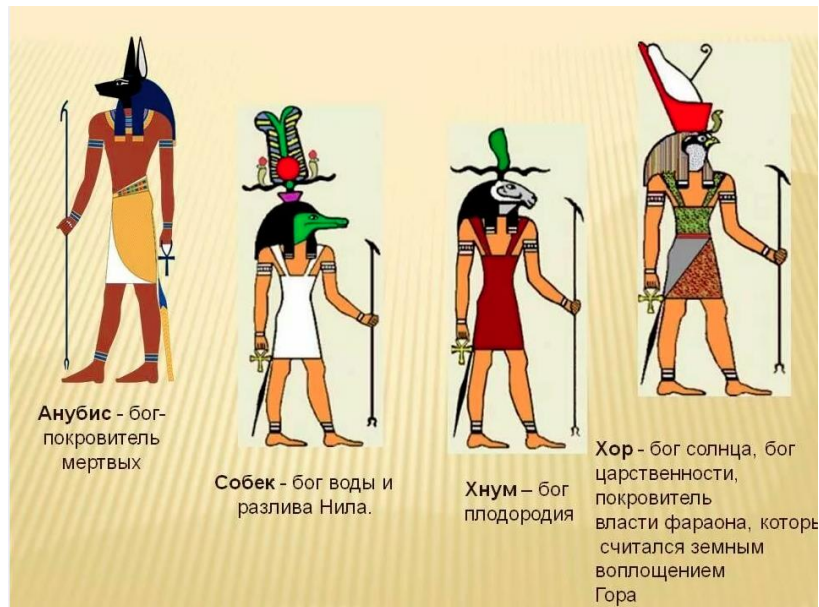


Рис. 2. Древнеегипетские химерические объекты

А иногда и наоборот Рис.3.



Рис. 3. Большой Сфинкс с головой человека и телом гепарда

Вероятно, это символическое изображение Иисуса Христа. Судя по сохранившимся прямо за ним довольно отчетливым остаткам надписи «ХР» на пирамиде так называемого Хефрена Рис. 4.



Рис. 4. Остаток надписи «ХР» на пирамиде за головой Большого Сфинкса

Возможно, великий символический переворот христианства и состоял в том, что до него видели человека животным, а после – в животном увидели человека.

Впоследствии этот прием стали использовать в комедийных персонажах Рис. 5.



Рис.5. – Я могу и пошутить при случае («Сон в летнюю ночь»)

То же и в области демонологии. Демон представлялся химерой с головой и ногами козла и телом человека Рис. 6.



Рис. 6. Демон Бафомет с поклоняющимися ему тамплиерами

Для большего устрашения снабженный также и крыльями. Которых вследствие грехопадения он должен бы был лишиться. Это горизонтальные соединения «по широте».

Придуман также и вертикальный разрез «по меридиану», используемый для объяснения происхождения двух полов. Возникших якобы из химерического андрогина в виде разнополых сиамских близнецов, сросшихся спинами, затем разделенных богом. После чего обе неблагодарные половины стали искать друг друга с целью обратного соединения Рис.7.



Рис. 7. Платоновский андрогин («Пир»)

Их вертикальное разделение производится вдоль спины, мало захватывая собственно тело. На большее фантазии сочинителя не хватило.

На Рис. 8 изображен витрувианский мужчина Леонардо да Винчи.

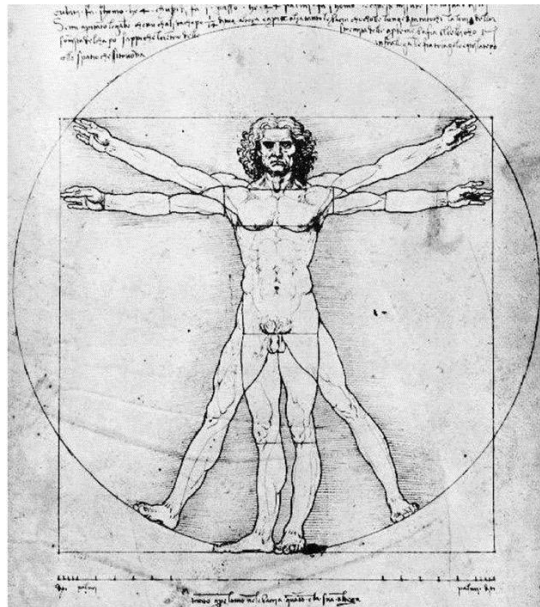


Рис. 8. Витрувианский мужчина Леонардо да Винчи

Дополним его изображением женщины в тех же пропорциях Рис. 9.

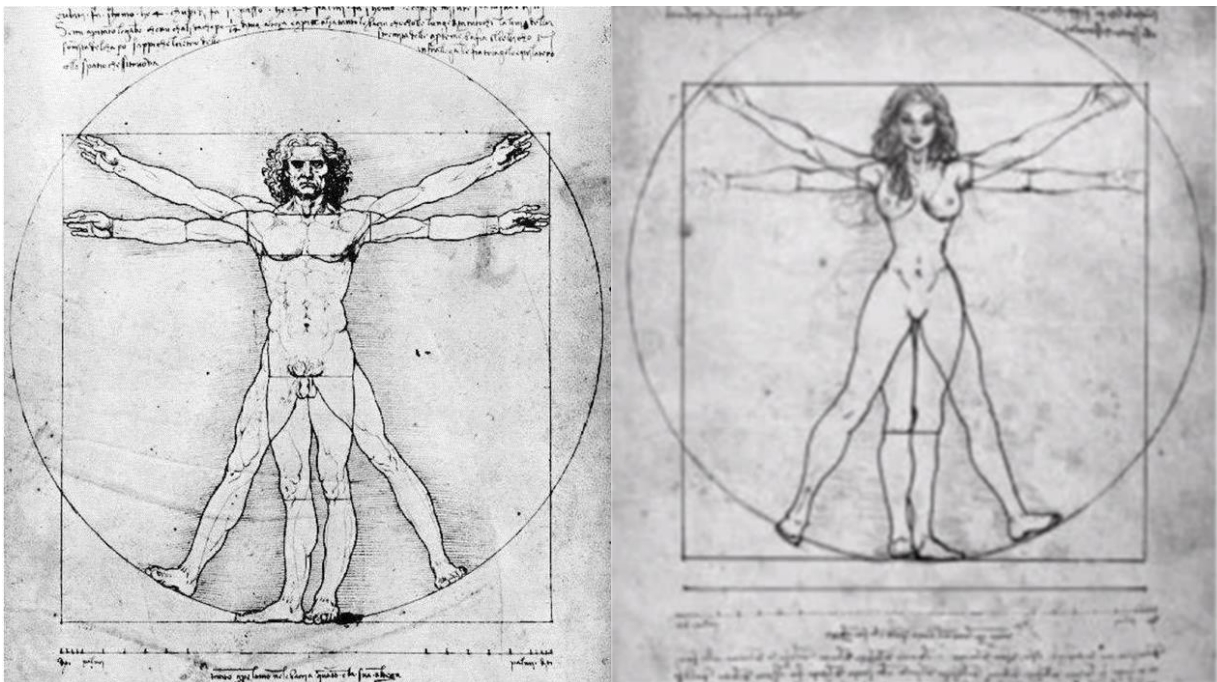


Рис. 9. Мужчина и женщина в тех же пропорциях

Можно теперь представить их вертикальный разрез в плоскости симметрии и соединение полученных мужской и женской половин, по легенде ищущих друг друга, чтобы соединиться для получения искомого андрогина, составленного из двух не вполне симметричных частей Рис.10.

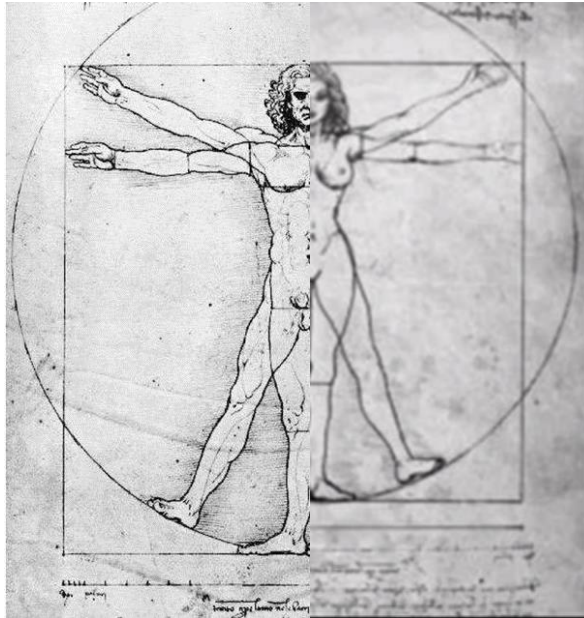


Рис. 10. Соединение мужской и женской половин в один организм

Вовсе не столь уродливого, как сросшаяся спинами четырехрукая и четырехногая платоновская химера.

Что мы и наблюдаем на практике, уже вовсе не в виде шутки, в явлении так называемой праворукости или леворукости. Когда одна половина немного более развита и умела, чем другая, и даже лицо не вполне симметрично. Что, вероятно, распространяется далее на все тело, включая и мозг, тоже чудесным образом разделенный на две симметричные части. И если одна из этих частей выйдет из строя, скажем, из-за инсульта, то оставшаяся неповрежденной другая может переучиться, беря на себя все тело под собственное управление. То есть является, в принципе вполне себе полноценным мозгом, хотя и без каких-то способностей утраченной половины. Обе эти части могут и, по-видимому, должны воспринимать мир отчасти, порой же и совершенно по-разному.

Я где-то читал о художнике-реалисте, то есть правши с левополушарным мышлением (оба полушария работают перекрестно), которого разбил инсульт, притом именно в его управляющем левом полушарии. Ему удалось восстановиться и заново научиться существовать в новых условиях и рисовать теперь уже под управлением правого полушария. И он превратился из художника-реалиста пишущего четкими суховатыми линиями в импрессиониста, пишущего цветовыми мазками. Это означает, что выражение «я так вижу», относящееся к импрессионистам, вовсе выдумка, а реальное наблюдение. Хотя и не исключаящее намеренного придурiania творцов, постоянных изобретателей

новых *стилей* и *этапов* своего творчества. С целью привлечения внимания зрителей и искусствоведов. Вовсе не обязательных для потребителей творчества таких поврежденных или имеющих изначальные отклонения творцов. Не потому, что они до чего-то «не доросли», будто бы содержащего в себе особые истины, а не какие-то частные отклонения. Но это доказывает, что левая и правая части мозга того же самого человека действительно видят мир и, вероятно, также и думают *неодинаково*.

Левая – условно мужская, с «логическим» типом мышления – «и что характерно» или «откуда следует» (реально он может быть очень глупым), а правая – женская, «творческая» или ассоциативная с типом мышления – «идет или не идет», «подходит и не подходит».

А значит накапливаемый жизненный опыт, составленный из одних и тех же событий и впечатлений, приводит к неодинаковому их восприятию и *пониманию*.

Как возникает человеческая химера?

Разумеется, не из-за реального рассечения и последующего «хирургического» соединения разрезаемых половин с последующей борьбой между ними за окончательное установление пола (порой эта борьба продолжается без очевидного результата вследствие чего рождается *гермафродит*). А в изначальном оплодотворения, выражаемом слиянием *независимых* мужской и женской клеток, запускающим процесс последующего их деления и роста. Причем каждая клетка независимого происхождения последовательно делится вплоть до рождения жизнеспособной химеры, составленной из двух независимых половин, правой – мужской и левой – женской, полученных от родителей. Включая и две части мозга, каждая из которых является вполне себе независимым родительским мозгом в составе одного человека.

Душа это тоже химера

Но самое удивительное состоит в том, что и душа, называемая тонким телом, тоже состоит из двух отдельных частей. Что установлено *экспериментально* французским исследователем Гектором Дюрвилем в начале 20 века и подробно описано в его книге «Призрак живых». В обычных условиях душа человека, конечно, невидима, но ее может видеть и *описать* экстрасенс или *загипнотизированный* человек, а теперь уже, вероятно, и особо чувствительная аппаратура.

По сведениям, полученным Дюрвилем, выход души из тела по команде гипнотизера осуществляется независимо с обеих его сторон в виде белесых туманных столбов и только потом уже обе части этого тонкого тела сливаются в одно целое, переходя справа налево перед или позади плотного тела. После чего

эта теперь уже соединенная химерическая душа может удаляться на разные расстояния, проходя сквозь стены или в открытые двери в зависимости от степени ее уплотнения.

Другими словами каждая человеческая половина является полностью законченным организмом, материнским или отцовским, включающим не только тело, но также и душу.

И как это соотносится с заявленной тематикой сновидений?

Итак, человек является определенно химерой, составленной из двух независимых частей, соединенных в один организм. И обе эти части в дальнейшем обязаны каким-то образом постоянно ладить друг с другом. В противном случае химера может оказаться нежизнеспособной. Но что означает слово *ладить*? Всегда ли родители ладят друг с другом и как этого можно добиться? – Здесь путь один. Либо они изначально настолько схожи по взглядам и мышлению практически до неразличимости (но это редчайший случай), либо один из них постоянно уступает другому с принятием без возражений тех или иных важных *решений* и менее важных *мнений*. Даже если он сам лично считает и по-другому. Это необходимое условие мира в семье или в составе единого организма потомка.

Проблема лишь в том, что соединение родителей вследствие возникшей любви вполне может быть и ошибочным. То есть в реальности они могут оказаться разными вплоть до несовместимости. Любовь вообще это попытка определения души или генотипа по фенотипу, то есть по внешнему виду. И здесь привлекательная наружность может привести к ошибочному восприятию. Что выясняется впоследствии, то есть позднее, уже после создания будущего ребенка. Родители могут в итоге и развестись, а как в этом случае быть ребенку? Он тоже ведь будет стремиться развестись внутри самого себя в пределах одного организма. Это и называется *шизофренией*, то есть раздвоением личности. Причем это неизлечимо. Можно лишь только химически подавлять активность одной половины, оставив под неполноценное управление всего организма другой. Сопровождаемое изменением характера человека, определяемого его тонким телом или душой. Вот почему очень опасны и нежелательны, и может быть даже преступны разводы, несущие реальную угрозу умственному благополучию детей.

А как это учитывается природой?

Природой предусмотрено примерное решение этой проблемы посредством использования снижающей напряженность отношений поочередности управления. Циклическость существования также соответствует двум частям времени, разбиваемым сменой доминирования. Днем управляет одна половина

единого организма, осуществляющая доминирование в части принятия решений, другая же половина ей подчиняется. А ночью наоборот – дневной доминант отправляется отдыхать, при этом бразды правления временно передаются другой его половине, осуществляющей функцию *ночного директора*. Однако дневной доминант, привыкший считаться лишь с собственным авторитетом, подавляющим его ночного собрата, не вполне ему доверяет, считая его недостаточно опытным и умелым. Поэтому передает ему управление лишь частично, позволяя контролировать внутреннюю обстановку и восстановление усталого организма, не разрешая при этом вставать и куда-то перемещаться. Чтобы нечаянно не повредить что-либо по неумелости. И что же теперь остается делать ночному дежурному, не смеющему нарушать установленную договоренность, чтобы не вызвать гнев внезапно пробудившегося доминанта, из-за обнаруженного нарушения? – Только лишь, оставаясь неподвижным, хотя и бодрствующим, предаваться *мечтам*. Припоминая те или иные случавшиеся обстоятельства в различных их комбинациях в свете принимаемых решений. То есть создавать и просматривать то, что мы называем *снами*. С теми или иными характерными сновидческими сюжетами. Например, подросток, может воображать независимую взрослую жизнь – «как бы я вел хозяйство» (тема «Робинзона Крузо») или «каким бы я был героем» (тема «Трех мушкетеров») или, глядя на выяснение отношений взрослых родителей, – «как бы я жил в коллективе» (тема «Таинственного острова»), а девочка соответственно бы мечтала о необычайной любви (тема «Собаки на сене») и т.д.

В снах открываются интересные особенности реальных взаимоотношений обеих взаимодействующих половин. Прежде всего выясняется, что управляемый днем реципиент далеко не всегда и во всем соглашается с доминантом. Это, конечно, общеизвестно, что если кто-нибудь кому-либо что-то навязывает, то это принимается без удовольствия, а часто и с явной обидой. Можно, конечно, не возражать, но внутренне с этим не соглашаться. Порой несогласие может прорываться наружу в форме внезапно вспыхнувших споров. Когда видящий сновидение перестает подчиняться договоренности и вдруг начинает ходить и что-нибудь делать во сне, что называется *лунатизмом*.

В литературе используются термины *сознание* и *подсознание*, причем последнее якобы недоступно для восприятия самому человеку. Зато вполне доступно и постижимо внешнему наблюдателю, называемому психотерапевтом. Причем обычно считается, что будто бы творческие мысли или открытия доступны только лишь *подсознанию*, поскольку дневной *решала* чрезмерно занят текущим моментом и ему недосуг заниматься прочими мелочами.

Символика сновидений

Этим объясняется прямая и обратная *символика* сновидений, вызывающая недоумение толкователей. Из-за чего ученые, настроенные на повторяемость результатов, отказываются вообще рассматривать эти «глупости». Процентное соотношение которых действительно индивидуально и неповторимо в точности следуя реальному взаимопониманию родителей. Есть понимание – символика будет прямой, в противном же случае – наоборот.

Днем свадьба это «хорошо», а похороны – «плохо», в сновидении же обычно наоборот, по множеству наблюдений и толкований. Почему это? – Ни почему, а просто из принципа. Надоело ведь каждый день соглашаться или делать вид, что согласен. И то, что при этом меня даже не спрашивают. В твоём королевстве пусть будет так, а у меня же – наоборот. Причем процент согласия/несогласия индивидуален и неповторим.

Моя мама любила рассказывать утром содержание своих снов и до конца дней сохранила ясность ума. То есть ночной дежурный охотно делился мыслями с дневным доминантом. Если же отношения между ними напряжены даже до недоверия, то в этом случае можно «не помнить» (и якобы вовсе не видеть) снов, то есть их содержание партнеру не раскрывается.

Поэтому символика сновидений требует индивидуального изучения каждым сновидящим. Без оглядки на книжные толкования, не учитывающие семейные обстоятельства.

Литература

1. Платон. «Пир».
2. Гектор Дюрвиль. «Призрак живых». Анатомия и физиология души. Опытные исследования о «раздвоении» тела человека.
3. Евгений Цветков. СОННИК. Самый современный толкователь снов. М., ТИД «Континет-Пресс», 2000.

Предположение о сновидениях (Assumption of Dreams)

Александр Иванович Сомсиков (Aleksandr Ivanovich Somsikov)

Abstract. An assumption is made about the origin of the forward and backward symbolism of dreams. The translation of article from Russian into English is enclosed.

Аннотация. Выдвинуто предположение о происхождении прямой и обратной символики сновидений. Приложен перевод статьи с русского языка на английский.

Before turning directly to the subject of dreams, let's look at a person's ability to imagine in general. They are usually quite simple. It is easy to imagine an oversized person among other small ones (Fig. 1).



Fig. 1. Gulliver in the land of midgents

Or vice versa. The latter can even be the subject of direct experience, when a growing child remembers the ratio of the size of the outside world to themselves. For example, my daughter remembered how huge the yard of the house she grew up in was, and when she visited it as an adult, she was surprised to find that it was suddenly much smaller.

Another example of available fantasy is chimeras made up of heterogeneous objects, often looking like a man with the head of an animal, abundantly represented in ancient Egyptian painting or sculpture (Fig. 2).

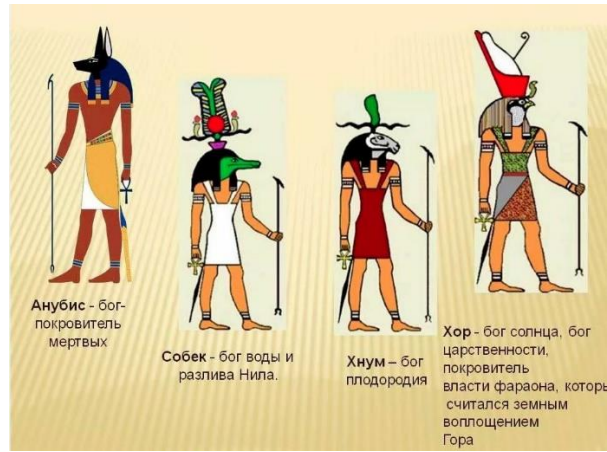


Fig. 2. Ancient Egyptian chimeric objects

And sometimes vice versa (Fig. 3).

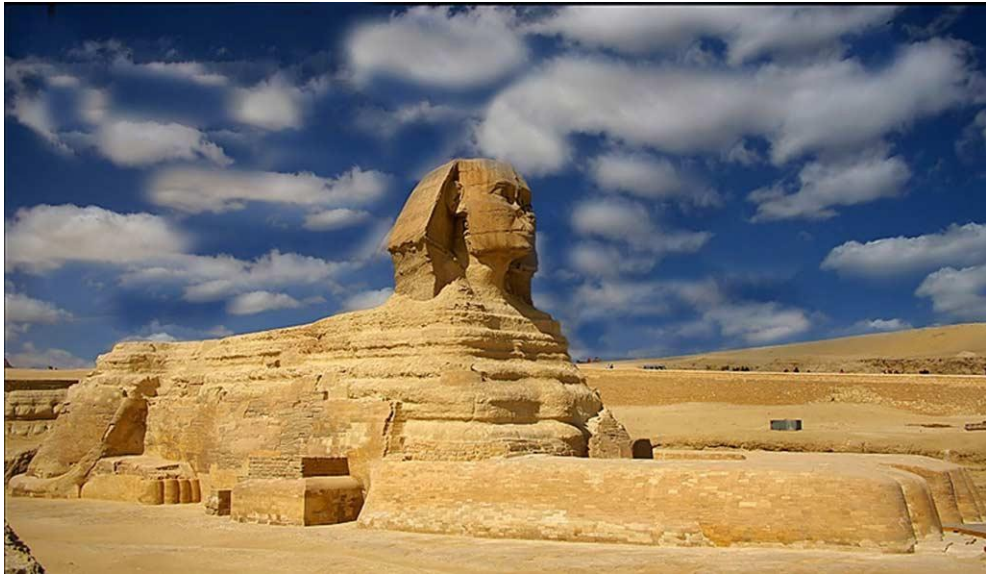


Fig. 3. Great Sphinx with human head and cheetah body

This is probably a symbolic image of Jesus Christ, judging by the rather distinct remnants of the XP inscription on the pyramid of the so-called Khafre (Fig. 4).



Fig. 4. Remainder of XP inscriptions on the pyramid behind the Great Sphinx

Perhaps the great symbolic upheaval of Christianity was that a man was seen as an animal before, and then an animal was seen as a man.

This technique was later used in comedy characters (Fig. 5).



Fig.5. – I can also make jokes in case ("Midsummer Night's Dream")

The same is true in demonology. A demon was a chimera with a goat's head and legs and a human body (Fig. 6).



Fig. 6. Demon Baphomet with worshiping Templars

Also equipped with wings that he would have had to lose as a result of his fall into sin, for greater fear. These are horizontal connections "in latitude".

A vertical meridian section was also invented, used to explain the origin of the two sexes, which emerged allegedly from the chimeric androgynous twins of different sexes, conjoined by their backs, then separated by God, after which the ungrateful halves began to look for each other to reconnect (Fig. 7).



Fig. 7. Plato's androgyne ("Symposium")

Their vertical separation is done along the back, with little grip on the body itself.
The creator's fantasy was not sufficient for more.

Fig. 8 shows a Vitruvian man by Leonardo da Vinci.

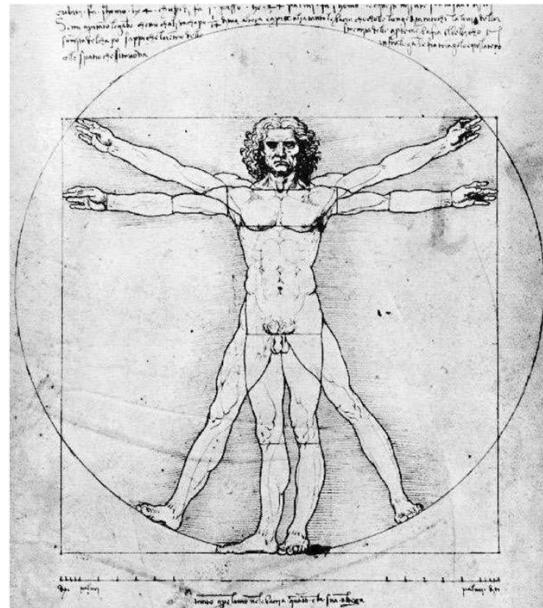


Fig. 8. Vitruvian man by Leonardo da Vinci

Supplement it with a picture of a woman in the same proportions (Fig. 9).

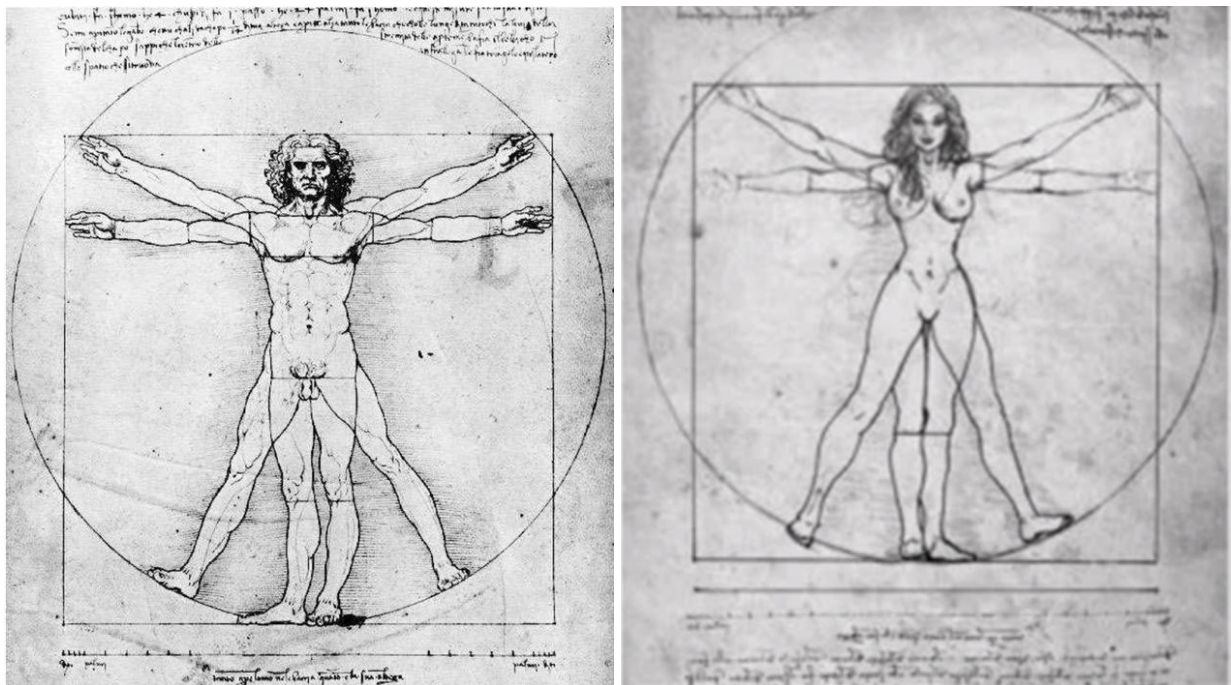


Fig. 9. Male and female in the same proportions

You can now imagine their vertical cut in the plane of symmetry and the connection of the male and female halves who, according to legend, are looking for each other to join in order to obtain the desired androgyne, which consists of two not quite symmetrical parts (Fig. 10).

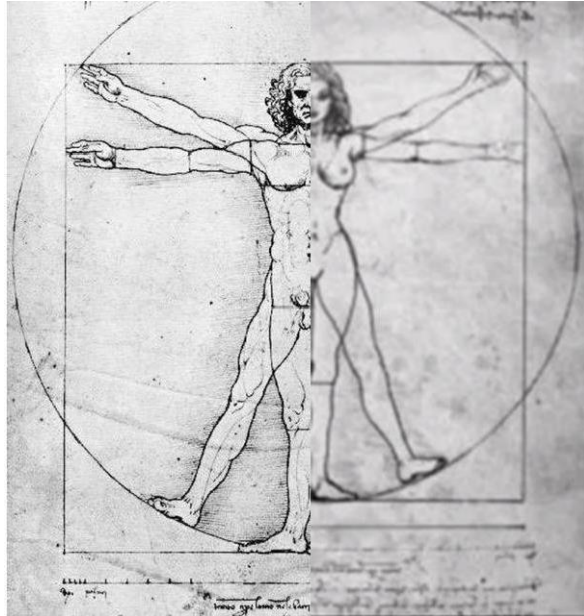


Fig. 10. Combining the male and female halves into one organism

Not at all as ugly as the four-handed and four-legged Plato's chimera, which is fused together with back.

What we see in practice is no longer a joke, a so-called right-handedness or left-handedness. When one half is slightly more developed and skilled than the other half, and even the face is not quite symmetrical. Which probably extends further to the whole body, including the brain, which is also miraculously divided into two symmetrical parts. And if one of these parts fails, say, because of a stroke, then the other part, which remains intact, can learn to take over the whole body under its own control. That is, it is, in principle, quite a full-fledged brain, although without any of the abilities of the lost half. Both of these parts can and apparently should perceive the world in part, sometimes in completely different ways.

I read somewhere about a realist painter, i.e. a right-handed artist with a left hemisphere thinking (both hemispheres working crosswise), who had a stroke, and it was in his left hemisphere that the stroke broke. He has managed to recover and learn to exist again under new conditions and to paint now under the control of the right hemisphere. He has evolved from a realist painter who writes with clear, dry lines to an impressionist who paints with colour strokes. This means that the expression "I see it that way", which refers to impressionists, is not a fiction, but a real observation, although it does not exclude the deliberate foolishness of creators, permanent inventors of new *styles* and *stages* of their work to attract the attention of viewers and art historians, who are not required by the consumers of such damaged or initially deviated creators. It's not because they haven't grown into something that contains special truths, not private deviations. But this proves that the left and right parts of the brain of the same person really see the world and probably think *differently*, too.

The left one is conventionally male, with a "logical" type of thinking: "and what is typical" or "from where it should come" (he can actually be very stupid), and the right

one is female, "creative" or associative with a type of thinking: "suits or does not suit", "fits and does not fit".

This means that the life experience gained from the same events and impressions leads to different perception and *understanding* of them.

How Does a Human Chimera Arise?

Of course, it is not because of the actual dissection and subsequent "surgical" joining of the dissected halves with the subsequent struggle between them for the final sex determination (sometimes this struggle continues without an obvious result, resulting in the birth of *hermaphrodite*), but because of the initial fertilisation, expressed as a fusion of *independent* male and female cells, which triggers their subsequent division and growth. And each cell of independent origin is sequentially divided until the birth of a viable chimera made up of two independent halves, the right male and left female, obtained from parents, including two parts of the brain, each of which is a fully independent parent brain in one person.

The Soul is Also a Chimera

But the most amazing thing is that the soul, called a thin body, also consists of two separate parts, which was established *experimentally* by the French explorer Hector Durville in the early 20th century and is *described* in detail in his book *The Phantom of the Living*. Under normal circumstances, the human soul is of course invisible, but it can be seen and *described* by a psychic or *hypnotised* person, and now probably by particularly sensitive equipment.

According to Durville, the soul leaves the body on the command of the hypnotist independently on both sides of the body in the form of white mist columns, and only then do the two parts of this thin body merge into one, moving from right to left in front of or behind the dense body, after which this now connected chimerical soul can travel different distances, passing through walls or open doors, depending on the degree of density.

In other words, each human half is a completely finished organism, maternal or paternal, including not only the body but also the soul.

And How Does This Relate to the Declared Theme of Dreams?

So, a human being is definitely a chimera made up of two independent parts connected into one organism. And both of these parts must somehow get on with each other all the time. Otherwise, the chimera may not be viable. But what does the word "*get on*" mean? Do parents always get on with each other and how can this be achieved? There is one way: either they are so similar in their views and thinking that they are

almost indistinguishable (but this is a very rare case), or one of them is constantly inferior to the other with making some important *decisions* and less important *opinions* without objecting, even if they think differently. This is a prerequisite for peace within the family or as part of a single organism of a descendant.

The only problem is that the connection between parents as a result of the love that has arisen may well be a mistake, i.e. in reality they may be different, up to and including incompatibility. Love in general is an attempt to define the soul or genotype by its phenotype, i.e. by its appearance, and here attractive looks can lead to erroneous perception, which is revealed later, i.e. after the creation of the future child. Parents may end up divorcing, but what about the child? They will also seek a divorce within their own body. This is called *schizophrenia*, i.e. a split personality. And this is incurable; you can only chemically suppress the activity of one half, leaving the other half with incomplete control of the whole organism, accompanied by a change in the character of the person, determined by their thin body and soul. This is why divorces are very dangerous, undesirable and maybe even criminal, threatening the mental well-being of children.

And How Does Nature Take This into Account?

Nature provides an approximate solution to this problem through the use of stress-relieving management relationships. The circularity of existence also corresponds to two parts of time broken down by a change in domination. The day is managed by one half of the unified organism, which dominates decision-making, while the other half is subordinate to it. At night, on the contrary, the daytime dominator has to rest, and the reins of the board are temporarily transferred to the other half, which performs the function of *night director*. However, the daytime dominator, who is accustomed to reckoning only with his own authority overwhelming his nightly companion, does not trust him completely, considering him to be insufficiently experienced and skillful, so he only transfers control to him partially, allowing him to control the internal environment and the restoration of a tired body, while not allowing him to get up and move somewhere so as not to inadvertently damage anything by ineptitude. And what is left for the night duty officer to do now, who does not dare to break the established agreement, so as not to arouse the anger of the suddenly awakened dominant, because of the violation detected? Only to indulge in *dreams* while remaining motionless, albeit awake, recalling certain circumstances that have happened in various combinations in the light of the decisions made, i.e. to create and view what we call *dreams* with certain typical dream plots. For example, a teenager can imagine an independent adult life: "as if I was keeping the house" (the theme of Robinson Crusoe), or "as if I were a hero" (the

theme of the Three Musketeers), or, looking at the clarification of the relationship of adult parents, "as if I was living in a team" (the theme of the Mysterious Island), and a girl would accordingly dream of extraordinary love (the theme of the Dogs in the Hay), and so on.

Dreams reveal interesting features of the real relationship between the two cooperating halves. First of all, it turns out that the recipient controlled during the day does not always agree with the dominant. It is, of course, common knowledge that if someone imposes something on someone, it is accepted without pleasure and often with obvious resentment. You can, of course, not mind, but internally you don't agree with it. Sometimes disagreement can break out in the form of sudden disputes, when the dreamer stops obeying the agreement and suddenly starts walking and doing something in his sleep, which is called *sleepwalking*.

The terms *consciousness* and *subconsciousness* are used in the literature, the latter allegedly out of reach of the individual. But it is quite accessible and comprehensible to an outside observer, called a psychotherapist. And it is usually assumed that creative thoughts or discoveries are only accessible to the *subconscious*, because the daytime *decision maker* is overly busy with the current moment and has little time to do anything else.

Symbolism of Dreams

This explains the direct and inverse *symbolism* of dreams, which bewilders interpreters, and as a result, scientists who are determined to repeat the results refuse to consider these "nonsense" at all, the percentage of which is truly individual and unique, precisely following the real understanding of parents. If there is understanding, symbolism will be direct, otherwise the opposite.

In the daytime, a wedding is "good" and a funeral is "bad"; in a dream, on the contrary, it is usually the opposite, according to many observations and interpretations. Why is that? Not why, just as a matter of principle. I am tired of agreeing or pretending to agree every day and the fact that they don't even ask me. In your kingdom, let it be like that, but in my kingdom, it's the opposite. And the consent/disagreement percentage is individual and unique.

My mother loved to tell me the content of her dreams in the morning and she kept her mind clear for the rest of her days. In other words, the night duty officer willingly shared his thoughts with the daytime dominant. If the relationship between them is strained even to the point of distrust, then you can "not remember" (and supposedly not see at all) dreams, that is, their content is not disclosed to your partner.

That is why the symbolism of dreams requires individual study by each dreamer. Without looking back at book interpretations that do not take into account family circumstances.

References

1. Plato. "Symposium".
2. Hector Durville. "The Phantom of the Living". Anatomy and physiology of the soul. Experimental studies on the "splitting" of the human body.
3. Evgeny Tsvetkov. Dream Book. The most modern interpreter of dreams. Moscow, TID "Continet-Press", 2000.