

Einstein was aware of a simple and scientific proof of the twin paradox, but he did not write it, because solving the twin paradox shows the inequality of the reference systems and therefore solving the twin paradox completely destroys Einstein's Special Theory of Relativity.

In the twin paradox, only the round-trip clock shows less time. In the twin paradox, Einstein uses a "fixed" frame of reference, which means that the task consists of two equal parts: The first part, the movement of the clock "there" and the second part, this is the movement of the clock back. Therefore, we can consider only half of the task and multiply the result by two.

So, when moving the clock "there", we observe that the clock in the moving system lags behind the clock in the "fixed" system. This result remains if you look at it from the "moving" system.

Despite the fact that Einstein argues that the "moving" system is equal to "fixed", when he looks out of the moving system, the clock in a fixed system, going in one direction, in Einstein, the end result shows more time.

That is, when viewed from a moving system, the clock in the resting system formally goes slower, but when comparing their readings with the clock of the moving system, the clock in the resting system shows more time. This is explained by the fact that when looking from the resting system, the time deceleration is real, but when viewed from a moving system, the time dilation is virtual, that is, it is a consequence of the difference in readings of the clock hands in the moving system, but in fact, the time in the resting system as a result shows more.

That is, the example given by Einstein, when the clock after a round trip shows less time, speaks about the inequality of the reference systems, since if we take only half of the task, then the systems are formally the same, but in a fixed system the pendulums always oscillate faster than in a moving one, and therefore the pendulums in a fixed system always actually show more time than the pendulums in a moving system, regardless of where we are observing. Thus, Einstein knew that the reference systems are not equal.

Therefore, instead of a simple proof, Einstein came up with a false proof with accelerations. In a simple proof given by me earlier, on the basis of Poincare's theory, it was shown that for a moving system, the real time and time measured by the difference of the clock hands is not the same thing.

Thus, the clock, started up "back and forth" and showing less time, contradicts the independence of the reference systems and completely destroys Einstein's Special Theory of Relativity.

Chief Soviet dissident, chief physicist and mathematician: -Henrich Leonidovich Arutyunov. (not rehabilitated)

<http://kgb.schizophrenia.dissident-gs.org/>

<http://schleichenden.schizophrenie.kgb.perestroika.eu/>

Russia. Парадокс близнецов 100 процентно показывает неравноправность систем отсчёта.

Эйнштейн утверждал, что у него в Специальной теории относительности все системы равноправны. Однако Эйнштейн отказался дать простое решение парадокса близнецов, которое я показал ранее. Потому что решение парадокса близнецов показывает неравноправность систем отсчёта.

Эйнштейну было известно простое и научное доказательство парадокса близнецов, но он его не написал, потому что решение парадокса близнецов показывает неравноправность систем отсчёта и поэтому решение парадокса близнецов полностью уничтожает Специальную теорию относительности Эйнштейна.

В парадоксе близнецов только часы пущенные "туда-обратно" показывают меньшее время. В парадоксе близнецов Эйнштейн использует "неподвижную" систему отсчёта, это говорит о том, что задача состоит из двух равных частей: Первая часть, это движение часов "туда" и вторая часть, это движение часов обратно. Поэтому мы можем рассмотреть только половину задачи и умножить результат на два. Итак, при движении часов "туда" мы наблюдаем, что часы в движущейся системе отстают от часов в "неподвижной" системе. Этот результат остаётся если смотреть на это из "движущейся" системы. Не смотря на то, что Эйнштейн утверждает, что "движущаяся" система равна "неподвижной", когда он смотрит из движущейся системы, то часы в неподвижной системе пошедшие в одну сторону, у Эйнштейна в конечном результате показывают большее время. То есть при наблюдении из движущейся системы, часы в покоящейся системе формально идут медленнее, но при сравнении их показаний с часами движущейся системы, часы в покоящейся системе показывают большее время. Объясняется это тем, что при взгляде из покоящейся системы, замедление времени реальное, а при взгляде из движущейся системы, замедление времени является виртуальным, то есть является следствием разницы показаний стрелок часов в движущейся системе, а на самом деле время в покоящейся системе в результате показывает больше. То есть Приведённый Эйнштейном пример, когда часы после движения "туда-обратно" показывают меньшее время, говорит о неравноправности систем отсчёта, так как если взять только половину задачи-то системы формально одинаковы, но в неподвижной маятники всегда колеблются быстрее чем в движущейся и поэтому маятники в неподвижной системе всегда реально показывают большее время, чем маятники в движущейся системе, вне зависимости откуда мы ведём наблюдение. Таким образом Эйнштейн знал, что системы отсчёта не являются равноправными. Поэтому Эйнштейн вместо простого доказательства, придумал фальшивое доказательство с ускорениями. В простом доказательстве, приведённом мною ранее, на основании теории Пуанкаре показано, что для движущейся системы, реальное время и время измеренное с помощью разницы стрелок часов-это не одно и то же. Таким образом, часы пущенные "туда-обратно" и показывающие меньшее время противоречат независимости систем отсчёта и полностью уничтожает Специальную теорию относительности Эйнштейна.

888главный сов.диссидент888, главный физик и математик:-Генрих Леонидович Арутюнов.(не реабилитирован)

<http://kgb.schizophrenia.dissident-gs.org/>