

Что новое в теоретической науке

Приглашаю, чтобы познакомиться с содержанием коротких трудов моего авторства. Я указываю в них на существующие в современной теоретической науке о природе (в физике, математике, астрономии и в связанной с нею космологии), грубые логичные ошибки и способы их исправления. Итак, я предлагаю прочитать следующие труды:

„Об ошибках в науке и их исправлении”,

http://pinopa.narod.ru/WIN1_Ob_oshibkakh_v_nauke_i_ikh_ispravlenii.html

„О понятиях, познании и Вселенной”,

http://pinopa.narod.ru/WIN2_O_ponjatijakh_poznanii_i_vselennoj.html

„Концепция воздействий в вещественных структурах”,

http://pinopa.narod.ru/WIN3_Voobrazhenije_vozdeystvij_v_veshchestvennykh_strukturak.html

„Кардинальная ошибка науки XX в.”,

http://pinopa.narod.ru/WIN4_Kardinalnaja_oshibka_nauki_XX_v_.html

„Совершенство Дао: Фундаментальные элементы вещества - Даоны”,

http://pinopa.narod.ru/WIN5_Sovershenstvo_Dao_FEV_Daony.html

„В сторону Истины”, http://pinopa.narod.ru/WIN6_V_storonu_Istiny.html

„Действительность”, http://pinopa.narod.ru/WIN7_Dejstvitelnost.html

„Как стать пинопой” http://pinopa.narod.ru/WIN8_Kak_stat_pinopoj.html.

Выше указанные труды охраняет авторское право; сейчас, используя Интернет, я передаю их людям науки даром для личного использования.

Это ничего не стоит, а можно узнать много интересного о науке, материи, сознании и о себе.

Прошу обратить особенное внимание на два вопроса, которые в этих трудах являются самыми важными:

Первым является концепция „расчленения” поля физического вакуума на составные элементы, которые одновременно являются элементами „атомного” материи - с этим связан факт, что получается основной элемент для всего существующего, а также получается „формула на Вселенную”; это формула на потенциал основного поля

$$V = A * (1 - \exp(-B/X))$$

или формула на напряженность основного поля

$$E = -A * B * X^{-2} * \exp(-B/X),$$

в которых X есть расстояние точки (которой касается потенциал или напряженность поля) от центральной точки, A и B это коэффициенты, разные для разных пар частиц.

(Описываемые вышеуказанными формулами частицы, благодаря своим свойствам могут быть основой „теории всего”, а более конкретно, для этой цели они годятся по следующим поводам:

- они годятся для строения всего, что касается вещества, энергии и сознания(!),
- они годятся для строения стабильных структур - это видно лишь в вычислениях,
- они годятся для интерпретации явления создания и уничтожения вещества и сознания, существующего в самом широком смысле,
- существующая в формуле на потенциал основного поля „обратная пропорциональность к расстоянию в квадрате” (при больших расстояниях экспоненциальный множитель стремится к единице) делает возможным интерпретировать воздействия на далёкие расстояния: гравитационные, магнитические, электростатические и электрические (между проводниками с током),
- существующий в формулах экспоненциальный множитель делает возможным интерпретировать необычно сильные воздействия при малых расстояниях, то есть, сильные и слабые ядерные воздействия.)

Прошу обратите внимание, что изображение физического вакуума, которое я представляю, идентично с теми, которые знают современные исследователи природы. Мне известны и те изображения, и сомнения, касающиеся того, что в действительности в вакууме существует, и как это приблизить и интерпретировать.

Конечно, существует разница, ведь я представляю, что поле физического вакуума есть „расчленено" на составные элементы. Я вижу (конечно, умом) эти элементы тоже в строении обычного, атомного вещества.

Ещё есть такая разница, что в науке то, что существует в вакууме, с упорством называют энергией, которая существует без связи с веществом, и не имеет в веществе никакого зацепления. Зато в представленной концепции я предлагаю, чтобы эти „составные элементы" - фундаментальные элементы в виде пространственных полей - звать частицами вещества, хотя в сущности там нет никаких частиц, в известном до сих пор смысле. Именно в этих полях, или же частицах, вижу место зацепления для энергии. Быстро переменяющееся поле проявляет себя для окружения именно как энергия. Но эта энергия может быть иногда большой, иногда меньшей, а можно тоже это поле (энергию) вообразить в „замороженной форме", когда там не существует энергия, которая бы проявляла себя в данный момент, но она существует в аккумулированном виде в структуре статического поля. Есть тоже такая разница, что, опираясь на эту концепцию, при интерпретации явлений нет нужды звать на помощь „невообразимое", и, например, для объяснения торможения электронов в вакууме выдумывать байковые поводы этого явления в виде перемены „жабы в королевну" (читайте: энергии в массу).

Второй вопрос касается сознания, о котором обыкновенно говорят, что неизвестно, как оно в веществе возникает. Это сознание в самом широком смысле, но в трудах вы найдете тоже сознание в более узком смысле, например, сознание животного или человека, способ его возникновения итд. Сознание - это широкий вопрос, и он непосредственно связан с возникновением мышления, воображения и логики. Задержимся коротко при логике.

Мы все любим логику! Давайте тогда называть вещи правильным именем!

Прямая линия есть прямой линией только в евклидовой геометрии. В другой геометрической области, в которой прямые параллельные линии пересекаются, эти слова имеют совсем другое значение. Энергия является энергией только в классической науке и практических знаниях, в другой физической области, в которой энергия не связана с вещественной системой, она имеет совсем другое значение. Итак, давайте, в этих „других" областях, вместо слов: прямая линия, энергия, будем применять слова, которые звучат по другому; тогда мы убедимся, что эти области получают совсем другой смысл.

Мы все любим логику! Почему же тогда мы не называем вещей правильным именем?! А может быть, что кто-нибудь уже пробовал отказаться от этой „научной хитрости" - то есть использования общеизвестных слов-понятий, чтобы в новой версии выступали в невообразимой ситуации (как пересечение параллельных линий) или в невообразимом виде (как энергия без связи с вещественной структурой) - и убедился, в чём дело?

Ещё несколько слов про материальные структуры: Интересным может оказаться происхождение направленных свойств (разновидных в разных направлениях), которые существуют в атомах, молекулах и в более сложных частицах. В концепции строения материи, которую предлагаю, всё состоит из идеальных центрально-симметрических полей, которых свойства меняются идентичным образом в каждом направлении, выходящим из центральной точки. Характеристика изменения свойств этих полей, которая описывается вышеуказанными формулами, позволяет на создание стабильных структур, например, структуры, которая составлена из четырех фундаментальных частиц (полей), отличающихся лишь знаками, расположенных как бы в углах квадрата. Прошу обратить внимание, что разные направленные свойства начинают существовать уже на этом элементарном уровне. Всё это начинается очень просто, но по мере того, как структура усложняется, получают всё более сложные последствия, и при том структуры не могут возникать (либо существовать) в любом виде, а только в некоторых избранных. Когда конструировать всё более сложные структуры, можно увидеть действие некоторых простых и как бы натуральных законов. Законы лучше всего познавать при экспериментировании с этими частицами (пока в мыслях и на бумаге), именно создавая структуры.

Поздравляю людей науки и желаю большой проницательности.

Богдан Шынкарык „Пиноп"

г. Легница, 2 августа 1997 г. (модификации: 31.01.1998 г.; 3.04.1998 г.)