

(Title in English) Andrei-Lucian Drăgoi (MD pediatrician specialist and whistleblower) - Press Release no. 1 from September 11th 2018 (Tuesday) (on my checkpoint results as a whistleblower) (this version 1.1 is written in Romanian and contains updates from November 2018)

Important note (1). Dr. Drăgoi's CV (which also includes his activity as a whistleblower) can be downloaded from this [URL](#)

Important note(2). No matter the current version of this pdf, the latest version of this (periodically updated) paper can be downloaded from this [URL](#).

This paper also has a Research Gate [DOI: 10.13140/RG.2.2.36473.72806](#)

*

Andrei-Lucian Drăgoi (medic specialist pediatru si avertizor de integritate) - COMUNICAT DE PRESĂ NR.1 din 11.09.2018 (marti)

Eu, **Andrei-Lucian Drăgoi** ([CV rom1](#), [CV rom2](#), [CV eng](#); telefon mobil **0744 536 568**), in calitate de avertizor de integritate (conform [certificat de avertizor nr. 258 din 30.08.2018](#) eliberat de [Transparency International Romania \[TIRO\]](#) prin [ALAC](#)) si **FOST medic specialist pediatru in cadrul Serviciului de Evaluare Complexa (SEC)** al DGASPC sector 4 (**DGASPC4**) (serviciu care are sediul la parterul [Centrului „Harap Alb” din sectorul 4](#) cu adresa in Str. Șoldanului nr. 80A, sector 4) am constatat urmatoarele abuzuri si ilegalitati in cadrul DGASPC4, in intervalul august 2013-16 octombrie 2016, cat am fost angajat in aceasta institutie:

1. Pe FOARTE MULTE certificate pentru grad de handicap eliberate de DGASPC4 in intervalul **august 2013-mai 2016** (suprapunere partiala cu perioada angajarii mele), apare mențiunea cum că numita **Comisie de Protectie a Copilului (CPC)** s-a intrunit „in comisia ordinara/extraordinara din data X” în mai multe zile din acea săptămână, cand, de fapt, CPC se intrunea doar miercurea, cel puțin din ianuarie 2014 pana in primavara 2016. Copiii cu

dizabilitati si parintii lor (care se prezentau la sedintele CPC de miercuri ale fiecarei saptamani pentru a primi decizia finala privind aprobarea gradului de handicap propus de SEC) au fost umiliti sistematic, fiind nevoiti SA AȘTEPTE ORE INTREGI, pentru ca erau toti chemati DOAR miercurea la aceeasi ora de 10.30. Faptul ca toti beneficiarii (care se prezentau cu 7-10 zile inainte la SEC) au fost ani de zile „inghesuiti” TOTI intr-o zi (in fiecare miercuri a saptamanii, la aceeasi ora), in sediul centrului „Harap Alb” pentru „evaluarea” (de doar cateva minute per copil) facuta de CPC, au generat scene cu totul dezonorante pentru DGASPC-4, UMILITOARE/BATJOCORITOARE PENTRU PARINTI SI COPII, scene in care parintii stateau pe unde apucau si asteptau cu orele sa le vina randul la aceasta „stimabila” comisie, care e prea comoda sa se întrunească de 3-4 ori pe săptămână (desi asa „se lauda” FRAUDULOS in certificatele de handicap, ce încep solemn cu sintagma „comisia extraordinara din data de ... [data FICTIVA, declarata imaginar probabil pentru a „mulge” mai multi bani de la bugetul local al sectorului 4, pentru a salva “timpul pretios” al “stimabilei comisii” SAU pentru a salva unele certificate intarziate pana in ultimul moment]”). Multi parinti se plangeau noua medicilor in cabinetul SEC despre umilintele pe care le-au trait in sedintele CPC: de aceea m-am luptat sa ajut la rezolvarea acestei batai de joc prelungite pe atatia amar de ani (am discutat cu seful SEC, care semna el insusi, cu buna stiinta, certificatele ce faceau referire la sedinte cu date false: seful SEC mi-a ras in nas; am sesizat conducerea DGASPC-4: fara raspuns; am obtinut audienta la Primaria sectorului 4; din septembrie 2015 am reusit sa conving comisia sa NU mai cheme a N-a oara (in al N-lea an) anumiti copii cu anumite tipuri de boli pentru care era riscant sa astepte niste ore in fata unei usi [există un proces verbal in acest sens intocmit in septembrie 2015, pe care il puteti gasi in setul de acte al CPC])

- a. **(2014)** Initial am sesizat (inca din 2014!) DNA privind aceste abuzuri grave (despre care aveam informatii ca se petreceau chiar din 2012 si chiar dinainte!): am folosit [formularul online de sesizare de pe site-ul DNA](#); NU am

primit din partea DNA nici numar de inregistrare al sesizarii (sau vreun alt numar/tichet codat) si NICI raspuns pana in ziua de azi; am cerut (prin formular online) o audienta la seful DNA de la acea vreme (dna Codruta Kovesi), DAR NU mi s-a acordat nici o audienta pana in aceasta zi. **Nota importanta.** Formularul online de sesizare DNA NU asigura nici pana in ziua de azi o conexiune securizata marcata cu prefixul “https://”, fapt ce genereaza o alarma din partea browserelor web, ca sa nu mai vorbim despre faptul ca acest formular este (si pana in ziua de azi!) atat de primitiv incat nici macar NU are facilitatea de formatare RTF ([rich text format](#)) text de tip bold/underline/italics si NICI facilitatea de a atasata/anexa un document/poza etc.. Am scris un email catre DNA inca din 2014 despre aceste neajunsuri ale aceluia formular online DNA de sesizari, INSA nici pana in ziua de azi NU am primit un raspuns in aceasta privinta si NICI nu s-a produs vreo schimbare calitativa cu acel formular. Ar fi interesant de studiat cat plateste DNA (inclusiv propriilor angajati pe IT!) pentru contracte de servicii online atat de primitive, intrecute chiar si de [Primaria Sectorului 4 \(PS4\)](#) de la acea vreme (2014), care site primarie avea (la acea vreme, in 2014!) formulare foarte complexe de sesizari (ce permiteau inclusiv atasarea de documente si alte probe, anexe) si acordau automat notificare de primire si numar unic de ordine/tichet/inregistrare sesizare pe email catre cel care a sesizat!

- b. (2016) Am facut sesizare penala catre **Parchetul de pe langa Judecatoria sectorului 4 (PJS4)**. S-a deschis un dosar penal (**4746/P/2016**), care a fost alipit ulterior altor dosare penale (deschise in baza ALTOR sesizari ale mele) intr-un super-dosar identificat cu numarul **6763/P/2016**. **Decizia finala a PJS4 pe acest dosar 6763/P/2016 a fost de CLASARE, FARA a fi anchetate/cercetate detaliat vreuna din acuuzatiile mele inaintate in**

dosarul initial 4746/P/2016. Am contestat in 2 faze aceasta decizie de clasare a PJS4, contestatii in baza carora s-a deschis dosarul 12654/04.2017 la Judecatoria Sectorului 4 (JS4). Judecatorul NU a sesizat faptul ca PJS4 NU a facut nici o cercetare efectiva in sub-dosarul 4746/P/2016 (implicit a dat decizia de clasare din neglijenta si rea-vointa!) SI a respins contestatiile mele: decizia finala in dosarul 12654/04.2017 poate fi accesata la acest [URL](#).

- c. (aprilie-august 2018) In aprilie 2018 am inaintat un memoriu catre [Avocatul Copilului](#) [AC] [avocatul_copilului@avp.ro] (departament nou infiintat in 2018, in cadrul [Avocatului poporului](#) [AVP]) despre abuzurile mentionate anterior: NU pot face public acest memoriu (intocmit de mine), dat fiind ca el contine foarte multe date personale (ale mele si ale copiilor-victime). AC a facut o ancheta foarte detaliata in sediul DGASPC4 (ancheta AC care “umileste” PJS4 in superficialitatea cu care a tratat cazul in 2016, DAR “rusineaza” efectiv si judecatorul JS4 care a “ingropat” super-dosarul 6763/P/2016, FARA sa ia in considerare contestatiile mele in care am precizat CLAR ca NU s-au facut cercetari in sub-dosarul 4746/p/2016!) si (AC) a descoperit in intervalul aprilie-august 2018 foarte multe nereguli (semnalate de mine in memoriu) legate de sedintele CPC si de semnaturile din procesele verbale (semnături ce NU se potrivesc deseori cu semnaturile membrilor CPC de pe procesele verbale de sedinta), fapt ce indica in mod clar ca sunt semnături false, pe procese verbale fictive, intocmite despre sedinte CPC fictive (asa cum imi marturisise si mie in 2016 una din membrele secretariatului CPC). AC a demarat ancheta proprie din aprilie 2018 si a sesizat in prima faza (tot in aprilie 2018) si **Agentia Nationala pentru Plati si Inspectie Sociala (ANPIS)** (care desfasoara in acest moment o ancheta in DGASPC; vezi si [primul raspuns al AC pe acest](#)

memoriu al meu) SI care ANPIS a sesizat la randul ei, mai departe (intr-o a 2-a faza) **Autoritatea Națională pentru Protecția Drepturilor Copilului și Adopție** ([ANPDCA](#) ^[URL2]). ANPDCA a (re)sesizat de asemenea PJS4 in acest caz! **Nota plastica**. Se pare ca PJS4 e “bântuit” de cazurile “rasolite” de ei din trecut, iar dr. Dragoi este pentru PJS4 cel care deschide periodic o “cutie/țambal a/al Pandorei”, “cutie” pe care PJS4 a tot incercat sa astearna multe “batiste/pături/plăpumi”, cu speranta de a nu raspandi vreun miros “fetid” in societate, mirosul faptelor din DGASPC4, dar si mirosul modului cum isi fac cei din PJS4, dar si o anume judecatoare din JS4 “meseria”!

- d. (**august 2018**) Dupa finalizarea anchetei lor, AC si AVP au transmis niste recomandari foarte drastice catre DGASPC4 cuprinse in Recomandarea nr. 35/20 august 2018 “**Către directorul general al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 4 București**”. In caz de eroare de site AVP, decizia AVP nr. 35/2018 poate fi descarcata si de la acest [URL](#).

2. (**30.05.2018**) In ciuda clasarii definitive a super-dosarului 6763/P/2018(care continea multe ilegalitati sesizate de mine), am inaintat si un al 2-lea memoriu catre AC in 30.05.2018 privind alte abuzuri asupra copiilor institutionalizati in centre din subordinea DGASPC4 sau in raporturi legale cu DGASPC4 (abuzuri care au fost clasate de PJS4 FARA a fi investigate serios, fiecare in parte!). Nu pot reproduce integral continutul acestui memoriu (dat fiind ca el contine multe date personale confidentiale ale mele si numele mai multor copii-victime): pot insa face o enumerare a capetelor de sesizari din acest memoriu (in aceste fapte sunt implicate nu numai persoane angajate din DGASPC-4, ci si politisti!): (1) CAZURI DIN CENTRUL „ROBIN HOOD” DIN SECTORUL 4.; (2) CAZUL DODITA ELENA (DECEDATA); (3) MARTURIA DNEI X (tot privitor la posibile abuzuri fizice/sexuale de catre baietii mai mari asupra copiilor mai mici din centrul “Robin Hood”); (4) CAZUL FETITEI X (muscate de

un caine in curtea centrului “Harap Alb”, CHIAZ inainte cu cca 7 zile de celebrul “caz Ionut”, copilul ucis de niste caini intr-un parc public din Bucuresti); (5) CONDITIILE INSALUBRE DIN CABINETUL MEDICAL SEC (care NU are aprobare de functionare ca si cabinet medical din partea DSPB); (6 si 7) ALTE POSIBILE ABUZURI IN CENTRUL „SF. SPIRIDON” (1 si 2); (8) CAZ ABUZ FIZIC DIN CENTRUL „Robin Hood” (din 2015); (9) ALTE POSIBILE ILEGALITATI GRAVE.

- a. AC/AVP NU a demarat anchete in ilegalitatile (inclusiv abuzurile asupra unor minori) sesizate de mine in acest al doilea memoriu, invocand faptul ca “**se pot lua in considerare de catre AC/AVP DOAR fapte/potentiale ilegalitati petrecute in ultimul an calendaristic retroactiv de la momentul sesizarii AVP efective**” (citad de idee). Voi cere o audienta la AVP in acest sens (vezi INTENTIE (1) din sectiunea urmatoare a acestui document)
- b. Raspunsul oficial al AC-AVP la acest al 2-lea memoriu depus de mine poate fi accesat la acest link: [URL](#).

3. **NOTA IMPORTANTA.** In intervalul 2014-2018 am fost ignorat de mai multe televiziuni (ProTV, RealitateaTV, PrimaTV, B1 TV etc) catre care am trimis informatii pertinente pe multe abuzuri comise asupra mea si a multor copii din sectorul 4 ce frecventau DGASPC4 din diverse motive medicale si sociale. Cateva televiziuni au acordat atentie (insa de scurta durata!) cazurilor relatate de mine: Libertatea ([URL-stire](#)), Antena-1 ([URL-stire](#), [URL2-dezactivat](#)), Antena-3 ([URL-stire](#)), Estrada TV (URL indisponibile), Palo.ro ([URL-stire](#)) si Nasul TV (in editia speciala “Mafia din sanatate” [[partea-1](#), [partea-2](#), [partea-3](#), [partea-4](#), [partea-5](#)]). Poate ca acest destin al... ignorantei si indiferentei din partea anumitor televiziuni si trusturi de presa se va schimba in viitor!

INTENTII PENTRU VIITORUL APROPIAT

4. **INTENTIE (0)**. Intentionez sa cer PJS4 o informare oficiala privind sesizarea facuta de ANPDCA catre ei in aceasta speta complexa (in baza memoriului meu catre AC-AVP), anume daca aceasta sesizare penala a ANPDCA catre PJS4 s-a transformat intr-o ancheta penala, ce numar are acest nou dosar penal si in ce faza sunt cercetarile si audierile de acuzati si martori.
- Voi sesiza si [Inspectia Judiciara \(IJ\)](#) privind modul cum PJS4 si-a “indeplinit datoria” in vechiul (si totusi atat de... actualul!) dosar 4746/P/2016.
 - Voi sesiza de asemenea IJ inclusiv pentru modul in care alte parchete “si-au facut datoria” in alte dosare penale (deschise tot in baza unor sesizari ale mele, pe care NU le-am facut inca publice, din motive “strategice”).
 - [Răspunsul de la ANPDCA din 12.11.2018](#) a fost unul sec: nu mi s-a comunicat nici dacă s-a întocmit un dosar penal in rem (și nici numărul exact al aceluși dosar penal), deși ANPDCA deține sigur această dublă informație, dat fiind ca orice plângere penală din partea unei persoane fizice sau instituții primește răspuns cu privire la decizia PJS4 de a fi întocmit sau nu un dosar penal in rem și, daca da, numărul aceluși dosar penal întocmit.
5. **INTENTIE (1)**. Intentionez sa cer audienta la directorul general AVP, in persoana dnului avocat Victor Ciorbea, pentru a convinge AVP sa reconsidere (prin cvorum, in sedinta evident) “regula” AVP prin care **“se pot lua in considerare de catre AVP DOAR fapte/potentiale ilegalitati petrecute in ultimul an calendaristic retroactiv de la momentul sesizarii AVP/AC efective”** (citit de idee): in mod normal, in ceea ce priveste minorii si potentialele abuzuri si ilegalitati comise asupra lor, ar trebui sa se faca o derogare de la aceasta regula formala, artificiala a AVP si, cel putin in cazul minorilor, sa se ia in considerare fapte din cel putin ultimii 5 ani, dat fiind ca orice abuz asupra unui minor (cu atat mai mult abuzurile mai vechi, ce au surprins copiii intr-o faza incipienta de dezvoltare fizica si psihica) poate avea repercursiuni grave
- mentale, fizice si sociale pe termen mediu si lung.
- [Răspunsul AVP din 6.11.2018](#) privind cererea mea de audiență directă la d-nul avocat Victor Ciorbea enumără toți pașii pe care trebuie să îi parcurg înainte de a discuta direct cu acesta: am temporizat deocamdată această audiență din motive obiective, dar și din cauza acestui protocol de audiență, care este în mod evident relativ cronofag și energofag.
6. **INTENTIE (2)**. Intentionez sa (re)cer audienta la seful DNA actual, pentru a afla numerele de inregistrare ale sesizarilor mele online din 2014 si 2016 (daca aceste numere de inregistrare exista cu adevarat sau nu!) si DE CE NU s-a luat nici o masura inca din 2014 privind aceste abuzuri grave! La DNA sunt prioritare se pare mai multe cazurile ce implica mari sume de bani (invaritate in mari acte de coruptie), decat cazurile (mult mai importante!) ce implica abuzuri asupra unor minori (acte de coruptie cu repercursiuni mult mai grave pe termen lung, ce implica si furt masiv in acest caz)! Intentionez in aceasta (posibila) audienta sa conving actualul sef al DNA ca minorii sunt MULT MAI IMPORTANTI DECAT BANII!
- Voi sesiza si IJ privind modul cum DNA si-a “indeplinit datoria” pe aceasta speta sinistra, veche si totusi atat de... actuala!
7. **INTENTIE (3)**. Intentionez sa reinaintez un alt memoriu catre [“Comisia \[parlamentara\] pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale” \(CPDO\)](#) care NICI MACAR NU mi-a raspuns la memoriul trimis care CPDO inca din 2016 (prin email), memoriu ce sesiza abuzurile relatate anterior. Sunt curios chiar si daca acel memoriu a fost printat si i s-a dat (oare?) vreun numar de inregistrare. Eu am oricum dovada online a faptului ca l-am trimis la data X-2016 si ora Y.

11.09.2018

Va multumesc pentru rabdare si atentie!

Dr. Andrei-Lucian Drăgoi

dr.dragoi@yahoo.com

0744 536 568