

## ВОЛГА и ГАНГ. Проблемы этимологии

*Рассмотрено предположительное происхождение и значение названий двух главных рек России и Индии.*

### Введение

С подачи Фасмера происхождение русских слов определяется с помощью слов *нерусских* по следующей схеме. Берутся имеющиеся под рукой иноязычные словари, в которых находятся слова более или менее созвучные отдельным русским словам *независимо от их смысла*, после чего ближайшее из этих найденных и объявляется русским заимствованием. Обратный вариант заимствования *из русского* не предусмотрен. Собственное происхождение найденных нерусских слов считается не существенным и его рассмотрение не обязательно. По умолчанию этим подразумевается максимальное заимствование слов русского языка из любых иностранных, т.е. несамостоятельность и производность самого русского языка. Эта идеологическая установка является следствием Великой смуты, называемой также библейским смешением (смущением) языков, т.е. народов. Применительно же к самому Фасмеру – это германский ответ на поражение гитлеровской агрессии.

В принципе такую работу по Фасмеру вполне можно поручить и компьютеру. Роль самого ученого состоит в более или менее согласованном сопоставлении слов вместе с какой-то псевдологической или даже вовсе фантастической версией, выражаемой, например, «античными» мифами.

Вот, например, объявляется, что слово Пегас, производное от русского слова ПЕГИЙ, обозначающего всего лишь пятнистую масть коня, с обычными производными (сивый–сивка, бурый–бурка, каурый–каурка, пегий–пегаска, в сокращении – «пегас»), имеет не какое-то там, а именно «древне»*греческое* происхождение. Что для этого нужно сделать? Перелистать соответствующий словарь, отыскивая в нем что-нибудь близкое к слову «пегий». В данном случае отыскивается всего одно похожее слово – ПЕГЕ. Не имеющее, однако, никакого отношения к лошадям. Поскольку оно означает «источник». Как превратить этот «источник» в «лошадь»? Даже не обязательно пегую. Очень просто. Предлагается сказка о некой волшебной лошади, которая бьет копытом о некую скалу, из которой затем волшебным же образом проистекает родник, образующий требуемый *источник*. Тот самый, который «пеге», от этого происшествия и давший название самой лошади. Поскольку источников на Земле много и не все они образованы именно ударом копыта появляется даже целое научное понятие «*первоисточник*». Который и был образован знаменитым ударом копытом. Для убедительности можно даже назначить какой-нибудь реальный источник в Греции в качестве *того самого*.

А можно предложить и еще более захватывающую историю, даже объясняющую пегую масть лошади. О некоем непобедимом герое по имени Персей (здесь отвлечение внимания на не относящиеся к делу подробности является *принципиальным* для придания выдуманной истории видимости правдоподобия), которому понадобилось срочно отбить у тоже непобедимого чудовища-дракона, некую Андромеду по слухам соблазнительную персону, к тому же дочь царя, обладающую соответствующим статусу приданым. Герою необходимо раздобыть для этого волшебное средство в виде отрубленной головы еще одного непобедимого персонажа – Медузы, для большего устрашения названной еще и Горгоной. От одного взгляда которой все без исключения каменеют, включая ее саму, если увидит себя в зеркало. По этому случаю герой становится обладателем волшебного зеркала в виде щита, взглянув на которое она немедленно

каменеет, ей отрубается (каменная?) голова, с помощью которой теперь уже можно продолжить дальнейшую битву за Андромеду. Какое это имеет отношение к теме «пегаса»? А вот и отысканный боковой ход. Лишившееся головы тело Горгоны становится *источником* (тем самым «пеге») крови, из которого волшебным же образом «выпрыгивает» тоже волшебный конь сам по себе ослепительно белого цвета, местами, однако, замаранный пятнами медузиной крови, отчего и становится реально пятнистым, то есть пегим. При этом, однако, он назван не просто каким-нибудь «запятнанным» или «пятнашкой», а именно «Пеге», т.е. *источником*. В модификации «Пегас», происхождение которой уже *не полагается* уточнять.

Для *дополнительного отвлечения внимания* в этом опасном месте, где может быть задан неудобный вопрос, как именно этот «Пеге» превратился в «Пегаса», сообщается, что он к тому же еще и крылатый. С иллюстрацией в виде каких-то птичьих крыльев. Для тех, кто не знает, что *крыльями* у лошади и человека по-русски называются просто лопатки. И все это выдается за как бы научную этимологию.

Отчасти такой подход может и подтверждаться, поскольку многие «исконные» государства *старой* Европы до времени Великой смуты или библейского смещения языков конца 16 – начала 17 века просто входили в состав Руси великой и русский язык в этой тогда еще не изобретенной Европе, впоследствии названной *западной* или Западом, был просто всеобщим или языком межнационального общения в точности так же, как и в республиках ныне расчлененного СССР. И эти его следы в большом количестве сохранились в позднее образованных искусственных (латынь и «древне»греческий) и «новых» языках. На базе местных наречий.

Другими словами не искаженные иностранные слова имеются в составе русского, а наоборот русские разной степени искажения имеются в указанных европейских и не в одних только европейских языках.

Поэтому реальная этимология не имеет ничего общего с применяемой «научной» этимологией по схеме Фасмера. Что может быть продемонстрировано на конкретных примерах. Из которых в данной работе выбрано всего два слова – русское Волга и индийское Ганг.

Поскольку это названия рек, их можно считать довольно древними. Вполне годящимися для отыскания исходной этимологии.

### **Начнем с индийского слова ГАНГ**

Ганг это английское сокращение исходного ГАНГА.

Его так называемые окончания –Г или –ГА ныне воспринимаются как обозначение «мужского» и «женского» рода. На самом же деле эти слова более древние, не содержащие подобных тонкостей. И видимо оба они имели одинаковые «окончания» – ВОЛ-ГА и ГАН-ГА.

Название ГАНГА образовано двумя слогами. Значение слова «слог» поясняется словами «сложение» или «слагаемое», обозначающими соединение неких частей в одно целое, в данном случае – исходных древних и простых слов в новое «сложное» слово, образуемое *слагаемыми* или «слогами». Иными словами *сложное слово* отличается от *высказывания*, образованного несколькими словами только лишь тем, что составляющие его слова пишутся слитно, а не раздельно. Именно поэтому «сложные» слова и разбивают на «слоги», т.е. образующие его части, в исходном виде тоже являющиеся словами. Чтобы правильно понимать значение этих частей и тем самым происхождение и смысл самого этого сложного слова. Трудность выделения значащих частей при таком разбиении заключается в том, что в процессе употребления сложные слова подвергаются сокращениям с целью упрощения их употребления. Поэтому разбиение сложных слов на составляющие, образованные слогами, вначале очевидное, со временем становится менее явным и смазанным или даже полностью непонятным. Вследствие чего появляются варианты предлагаемого разбиения слов на слоги.

Поскольку ГАНГА имеет всего два слога его возможное разбиение таково: ГАН-ГА или же ГА-НГА.

### Первый вариант разбиения – академический

Полагаю, академически правильным следует считать вариант ГАН-ГА, где первая часть ГАН– считается *смысловым* корнем, а вторая часть –ГА – всего лишь *грамматическим* окончанием, которое в свою очередь может разбиваться на две другие тоже грамматические части –Г и –А, называемые «суффиксом» и «окончанием». Не имеющие собственного смыслового, а лишь приписываемое им «грамматическое» значение. Причем если наименование «окончание» по-русски еще понятно, то слово «суффикс» точно нерусское, смысл которого требует объяснения. Его вторая часть –ФИКС что-то такое там отмечает, закрепляет или «фиксирует», а первая часть СУФ– нуждается в объяснении «специалистов» (тех, кто это слово придумал). Есть еще слово ПРЕФИКС, из которого можно уже *угадать* смысл того и другого. Поскольку часть ПРЕ-, видимо, просто русская, означающее ПРЕДваряющее или ПРЕДшествующее, то есть то, что используется или стоит ПЕРЕД корнем. А значит, СУФ- по смыслу должно означать противоположное – «то что используется или стоит *после* корня». В общем, ПРЕФИКС это «предваряющий корень» (находящийся перед ним), а СУФФИКС – «находящийся после него». Есть еще слово ПОСТФИКС, означающий то же, что СУФФИКС, но более понятное, поскольку часть ПОСТ близка к русскому слову ПОСЛЕ. В том же значении, что и префикс используется слово *приставка*. По-русски более понятное, чем префикс. За исключением того, что этим словом не определяется ее местонахождение относительно корня. Поскольку приставить что-либо можно как спереди, так и сзади.

Итак, смысловое значение приписывается всего лишь одному *корневому* слогу, именуемому просто «корнем» – ГАН (или при другом варианте деления на слоги – ГА). При этом почему-то считается, что корень по каким-то неизвестным причинам чуть ли не должен быть образован именно тремя звуками или соответствующими им буквами. Префикс тоже имеет дополнительное смысловое значение, а суффикс главным образом грамматическое в части согласования данного слова с другими словами высказывания, используемыми уже отдельно. Хотя и может иметь дополнительное смысловое значение, например, уменьшения – НОС и НОС-ИК.

Что можно извлечь в итоге из такого «классического» рассмотрения?

Во-первых, что слово в данном примере содержит какие-то чисто «грамматические» части, не имеющие собственного смыслового значения за исключением того, что в русском языке ими определяются «правила сопряжения» данного слова с другими словами, где оно фигурирует в составе высказывания в качестве члена предложения.

И что, во-вторых, собственным смысловым значением обладает всего один слог.

И, наконец, в-третьих, происхождение этого смыслового значения (этимология самого корневого слога) и его связь с другими слогами или словами *остаётся не выясненной*. Может даже возникнуть предположение, что этот корень, как и, возможно, другие корни, образуется *произвольно* в рамках какой-то своего рода математической комбинаторики. Из школьной памяти сразу всплывают алгебраические понятия «соединений», «сочетаний» или «перестановок».

Отсюда уже недалеко и до представлений о том, что сам язык – это искусственное образование, придуманное если не прямо математиками, то во всяком случае какими-то учеными-аналитиками, изобретателями некой комбинаторики. А вовсе не результат всеобщего творчества. Остается разве что отыскать его гениального изобретателя, придумать его биографию желательнее с элементами эротики или триллера и портретом или скульптурным

изображением. Со ссылками и цитатами древних «свидетелей». Так возникает древнейший философ Аристотель и прочие мудрецы из сборников средневековых произведений.

На самом же деле такая произвольная комбинаторика приемлема для компьютера, но не годится для мозга, использующего ассоциации и запоминание не отдельных слов, а связанных между собой кустов слов. Облегчающих их понимание при уменьшении требований к общему объему памяти.

### **Поиски возможного смысла. Пара предварительных соображений.**

Прежде чем перейти ко второму возможному варианту разбиения на слоги, попробуем выразить пару предварительных соображения в части возможного поиска смысла слов.

По Фасмеру и соответствующей ему академической установке есть только одно направление поиска смысла – в других языках. Поэтому и считается, что лингвистом может быть только тот, кто знает множество других языков, никак не относящихся к данному. Поиски же внутри самого этого языка как будто вовсе не предусмотрены. Это приводит к тому, что русским рекомендуется изучение любых других языков, вместо анализа языка собственного. Без чего это якобы невозможно.

Однако кое-что все же возможно. Для этого можно использовать общечеловеческие наблюдения, относящиеся в частности и к русскому языку.

Касающиеся, например, количественных обозначений. Вот взволнованный Пятница сообщает Робинзону Крузо об опасном прибытии индейцев – «там *один, два, три; один два, три* лодки! – Зная его манеру считать, я сначала подумал, что там всего *шесть* лодок, но оказалось, что он повторил это от волнения, и там было всего *три* лодки».

Итак, первый возможный способ количественных обозначений является простым повторением. При этом сам Пятница достаточно образован, коль скоро умеет считать даже до трех, после чего, по мнению Робинзона Крузо, впадает в недоумение и вынужден заново повторять счет, либо выражаться неопределенно – МНОГО! Ну, а как ему быть, если бы он умел считать вообще только до одного? Ясно как – один, а после этого «не один», то есть сразу же «много»! Или обозначать это простым повторением ОДИН-ОДИН!

Такого рода обозначения западные колонизаторы приписывали африканцам, в насмешку именуемым «мумба-юмба». С их якобы смешными словами МАМБА или там ЮМБА. Положим, мамба это змея, а юмба – не известно что. Но вот уже МАМБА-МАМБА или ЮМБА-ЮМБА вполне понятны. Это просто «*большая мамба*» и соответственно юмба. Имеет ли это какое-то отношение к другим языкам, в частности языку русскому? – Самое непосредственное.

Вот, например, как выглядит мир глазами младенца. В нем есть он – маленький, и все другие – большие. Конкретно же МА-МА, то есть просто «*большая МА*», ПА-ПА – «*большой ПА*» или ТЯ-ТЯ – «*большой ТЯ*», ДЯ-ДЯ – «*большой ДЯ*», НЯ-НЯ – *большая НЯ*. Есть и специальные «детские» слова ВА-ВА – «*большая ВА*» (для маленького ребенка любая ВА является уже *большой*) или БО-БО – «*большая БО*», КА-КА – «*большая КА*». А за непослушание еще и НА-НА-нашка.

А вот уже с братиками или сестричками такое обозначение не применяется. Почему? – Из-за его возможной неоднозначности. В самом деле, они ведь не обязательно будут больше, могут быть и равны или меньше. Поэтому тут применяется другая конкретизация. Например, «старше», хотя и не обязательно «больше». Это уже не перепутать. Один всегда остается таким же старшим, другой тоже навсегда – младшим. А когда ребенок вырастет и может даже стать больше самих МА или ПА их удвоение само собой исчезает и МА-МА превращается в просто МАТЬ, а ПА-ПА – в ОТЦА.

Итак, согласно этому наблюдению, используемое в языке удвоение (повторное употребление) каких-то слов может обозначать просто увеличенное значение этих слов.

Почему, например, Иван Васильевич произносит: «Вот вы говорите ЦАРЬ, ЦАРЬ, а думаете нам, царям, легко?» Почему не просто – «Вот вы говорите ЦАРЬ, а думаете нам, царям, легко?»

Почему также Тарас Григорьевич Шевченко пишет: «*Думы мои, думы мои*, лыхо мэни з вами» вместо того чтобы просто сказать – «Думы мои, лыхо мэни з вами» или на худой конец с целью увеличения художественной выразительности «Думы мои ДУМЫ, лыхо мэни з вами». Зачем вообще понадобилось повторение?

Или, например, Александр Македонский отправляется на войну с Дарием, именуемым «Царь Царей». Но это всего лишь особенности перевода, могло бы быть и просто ЦАРЬ-ЦАРЬ, в точности как у Ивана Васильевича.

Ответ дается в том же Иване Васильевиче при личном к нему обращении – «Не вели казнить, ВЕЛИКИЙ ГОСУДАРЬ». Поскольку ГОСУДАРЬ это и есть царь, то отсюда выходит, что выражение ЦАРЬ-ЦАРЬ тождественно выражению ВЕЛИКИЙ ЦАРЬ. И вообще подобное повторение может обозначать просто увеличение чего-то, обозначаемого повторяемым словом. Как и в примерах мамба-мамба или юмба-юмба, пусть даже и неизвестного смысла само наличие повторения попросту означает БОЛЬШАЯ мамба или же юмба. Это его *точное* значение.

Также учтем имеющиеся языковые теории. Согласно которым «русский язык принадлежит к восточной подгруппе *славянских языков*, входящих в состав *индоевропейской семьи языков*».

Для тех, кто не понял эту матрешку, есть некая *индо-ЕВРОПЕЙСКАЯ* семья (Европа это *не Русь*), в которой есть группы, внутри которых подгруппы и среди них где-то на дальней периферии болтается еще какой-то там русский язык (это из области – да, чуть не забыли).

Который, стало быть, тоже можно каким-то образом сопоставлять с языком Индии. Для тех же, кто не обязан следовать этим идеологическим установкам, возможна другая классификация. Есть просто РУССКАЯ языковая семья. С индоевропейской периферией. И возможностью прямого *русско-индийского* сопоставления. К которому теперь и переходим.

### **Второй вариант разбиения – неакадемический**

Рассмотрим теперь другой вариант разбиения, являющийся неакадемическим, т.е. «неправильным».

Это предлагаемое разбиение таково: ГАНГА =ГА-НГА.

Нетрудно догадаться, что здесь обычное сокращение или «редукция», образованная повторением двух одинаковых слов НГА-НГА. Простое обозначение *множественности* посредством удвоения. А значит, ГАНГА есть просто БОЛЬШАЯ НГА. И это действительно ВЕЛИКАЯ река Индии.

Остается найти этимологию исходного слово НГА. Несложно предположить, что это тоже редукция исходного и не чего-нибудь, а именно *русского* слова НОГА.

Причем это слово используется в древнем виде без всяких склонений или спряжений, а потому в данном случае означает, вероятно, просто ПОДНОЖНАЯ. Поскольку ГАНГ вытекает из Гималаев и течет у их *подножия*. По-русски, мы бы скорее сказали «Подгорная», но индусам подошел другой вариант. Таким образом, полный законченный смысл наименования реки Ганг это «Большая Подножная».

### **Но это еще не конец, а лишь промежуточный результат.**

Вернемся теперь к исходному слову НОГА. Оно в свою очередь состоит из двух слогов НО-ГА. Это два разных *слова*, значение которых в известной степени предстоит угадать. Хотя это тоже не очень сложно. Можно предположить, что слово -ГА означает ДВИЖЕНИЕ.

Действительно, такое слово в египетских иероглифах обозначают изображением человеческой ноги от ступни до колена. Считается, что его буквенное или звуковое значение «б», возможно, только лишь потому, что оно немного напоминает обозначение этой строчной буквы в латинской графике. Впрочем, «чтение» египетских иероглифов со времен «гениального» Шампольона и до сих пор больше похоже на толкование сновидений, чем на сколько-нибудь реальное чтение. Вследствие чего можно найти сколько угодно картинок с изображением египетских иероглифов и почти невозможно – узнать их фактическое содержание.

А как при этом обозначить непрерывное круговое движение, например, Солнца по небосклону? Очень просто – в виде нескольких, например, четырех ног, идущих по кругу с поворотами на  $90^0$  при совмещении их коленей в одной общей точке. И что в этом случае получается? – Известный солярный символ, именуемый *свастикой* (если он по историческим и идеологическим соображения кому-то не нравится, его легко интерпретировать как изображение какого-то «паука»).

То же символическое изображение ноги, в египетском варианте обозначающее движение в направлении слева направо, образует латинскую букву L (в прямом и обратном прочтении — LE или ЭЛЬ). Свобода, выражаемая словом *Libertas*, в исходном понимании, вероятно, означает движение по собственному выбору или желанию.

В исходном значении, вероятно, имело место противопоставление «связанный» (плененный) – «свободный» (лишенный пут, с возможностью самостоятельного движения по любому направлению — «на все четыре стороны»). Латинское *Libertas* и русское «либерал» является сложным словом, образованным частями ЛИ, означающей свободное, т.е. несвязанное движение, и русским словом «брат».

Русское же слово ЛИ означает какой-либо выбор в частности направления — туда ЛИ, сюда ЛИ в свободном движении. Есть еще слово ИЛИ, по-видимому, сокращение ЛИ-ЛИ — БОЛЬШОЙ выбор. Сейчас используется выражение ИЛИ-ИЛИ, означающее уже ОЧЕНЬ большой выбор.

Французские артикли *Le, La, Les* или в сокращенной форме *L'* в исходном виде, вероятно, тоже обозначали самостоятельные (независимые) слова, дополнительно нагружаемые понятиями рода или числа. Именуемые *существительными*, т.е. главными или существенными в отличие от связанных с ними *прилагательных*, не имеющих этих обозначений. И пройденное расстояние во Франции именуемое ЛИ-ГА, в Китае же просто ЛИ есть независимая от направления мера движения.

Другой египетский иероглиф, образованный изображением обеих ног, означает, как полагают, слово «идти». Ему соответствует русская буква Л, в египетском понимании обозначающая движение в направлении справа налево. Одна нога расположена вертикально, другая же делает шаг вперед. На юге используют слово ЛЯ как корень ГЛЯ или ГЛЯНЬ (посмотри или поверни взгляд), возможно, связанное со словом ЛЯКАТЬ – пугать (неожиданным появлением). Здесь тоже самостоятельное движение, в данном случае глаз.

А опрокинутое вверх ногами изображение той же самой ноги L дает русское Г, вероятно, означающее падающее движение или просто *падение*. То есть ГА это вынужденное, а не намеренное движение. Именно такое падение приписано движущейся воде. Будь-то струи дождя или потоки воды, которые тоже куда-то падают или впадают.

Другой возможной причиной течения рек даже по гладкой сферической поверхности (в физике называемой *эквипотенциальной*) является действие центробежной силы в направлении от полюсов к экватору, вызываемой вращением Земли. Она же удерживает камень, привязанный к веревке, в горизонтальном вращении. Камень можно заменить шариком, способным свободно перемещаться внутри цилиндрической трубки. Вращение которой приводит к вынужденному перемещению шарика в направлении от центра вращения, вызываемому центробежной силой.

То же вызывает движение воды в речном русле вследствие вращения Земли. Однако понимание этого пришло только с развитием физики. А в древности полагали, что причиной речного течения является простое падение сверху вниз, обозначенного словом ГА.

Поэтому и выделяют *верхнее* и *нижнее* течения в речном движении.

Итак, перевернутое на  $180^0$  - опрокинутое (упавшее) изображение «древне»египетской ноги или латинской L образует *русскую* букву Г, правда теперь уже называемую не ГА, а ГЭ. А прежде ее еще называли словом «Глаголь», т.е. «говори!» (отсюда возникает и грамматическая категория ГЛАГОЛ - «говорение»). Речь тоже течет или проистекает. Течение речи сравнивали с течением реки.

Причем Г это прописная буква. Курсив этой же буквы «g» выглядит еще наглядней, поскольку одна ее часть изображает согнутое колено, другая же – выступающую ступню. А вместе это символическое изображение ноги до уровня выше колена. Ее зеркальное отражение образует латинскую букву S.

### Дополнительное уточнение

Но если слово ГА и русская буква Г в исходном виде означает *движение*, причем, по-видимому, не произвольное, а падающее сверху вниз, то что может означать дополнительно поясняющий слог НО-?

Сейчас его бы назвали *прилагательным*, поясняющим *существительное* ГА. Но в древности еще не существовало таких грамматических различий. Они обозначались независимыми словами. Значит, речь идет о какой-то дополнительной особенности падающего движения. А сколько их вообще может быть, и чем они отличаются друг от друга? Это определяются числом имеющихся пояснений. Можно заметить, что в русском языке слово НО имеет *три* разных формы.

Что может обозначаться различным произношением – как долгое ударное О – НО-О!, или краткое тоже ударное – НО! В обоих случаях в повелительной форме, письменно обозначаемой восклицательным знаком. Причем в первом случае им обозначается *начало* движения, понятное даже и всякой лошади, которой командуют НО-О!, т.е. ПОШЛА! Соответствующее гагаринскому ПОЕХАЛИ!

А во втором, напротив, *прекращение* движения. Когда, например, некто увлеченно что-нибудь излагает, произнося пылкую речь, а слушатель внезапно прерывает ее течение повелительным восклицанием – НО! Предлагающим остановиться и выслушать возникшие возражения.

То и другое вместе образует своего рода команду ПУСК-ОСТАНОВ.

А в слове НОГА это же НО является в третьей – безударной форме и сослагательном наклонении, что в свободном неотчетливом произношении может даже звучать как НЪ-ГА, так как это и записано *на слух* в слове ГА-НГА.

Все это означает, что русский язык различает три разных вида движения или его *фазы* (слово «фаза» означает то же, что *поза*, например, фазы Луны это ее позы – анфас или в профиль слева и справа) – *начало* или *конец* движения, а также само движение *без начала и без конца*. На физическом языке это может быть названо *ускоренным*, непрерывным, безостановочным и *замедленным* движением. Две крайние формы движения имеют начальное или конечное положения, в которых движение отсутствует, а среднем – движение не прерываемое.

«Но-о!» долгое, ударное, повелительное, на письме поясняемое восклицательным знаком – соответствует началу движения, «Но!» краткое, ударное, повелительное с восклицательным знаком или без него – окончанию движения, «Но» краткое безударное в сослагательной форме обозначает само движение *без начала и без конца*. С позиции современной науки может

показаться удивительным такое различие трех разных фаз движения. Фактически же оно вполне конкретно. Здесь как бы три *разных* команды – Вперед! Не останавливаться (Продолжаем движение); Стой!

Откуда же возникают эти различия? – Из жизни, конечно. Поскольку речное течение на территории Руси Великой именно таково. То есть имеет эти три фазы. Весной реки «вскрываются» и их проявленное движение возобновляется, т.е. начинается заново, летом оно является непрерывным, а осенью замедляется до нуля, обозначаемого словами «река встала» (подледное течение не наблюдаемо и потому не учитывается). И именно фаза не прерываемого движения, используемая в слове НОГА, обозначается краткой безударной формой НО- в изъяснительном наклонении.

Русские северяне, прибывшие в Индию, были, конечно, поражены не только лишь непривычным наблюдением вечного лета, но и *не прерываемым течением* реки Ганг *без начала и без конца*, другими словами *вечным*, что и было обозначено словом НОГА с поясняющим безударным слогом НО-. Итак, *русское* значение слова Ганга – Большая Непрерываемая или Великая Безостановочно-падающая.

Такое наименование никак не могло быть применимо к другой реке – Волге.

### **Теперь переходим к другой Великой реке - Волге.**

Что может означать это название?

Его предлагаемое разбиение таково: ВОЛГА=ВОЛ-ГА.

Второй слог дает уже знакомое слово –ГА, означающее ниспадающее (падающее вниз) движение. А первый дает известное русское слово ВОЛ-Я, означающее свободу.

Есть слово ВОЛ, означающее кастрированного быка. ВОЛ может быть ВОЛЬным, т.к. в отличие от не кастрированного быка он для окружающих не опасен, и его не требуется постоянно держать в загоне.

Волга река равнинная и ее движение ВОЛЬНОЕ, т.е. беспрепятственное. В отличие, например, от Днепра, у которого были пороги. Река обозначается словом ДОН, а ДОН+ПОРОГ в соединении образует ДОНЕПОРОГ, в сокращении Днепр. Другая река – Днестр соответствует ДОН+Стремнина.

Вспомним также используемый эпитет, связываемый с именем Волга – ПРИВОЛЬЕ, означающее ПРИ ВОЛЕ или одновременно ПРИ ВОЛГЕ (вблизи и вокруг нее).

Итак, наименование Волга означает ВОЛЬНО (беспрепятственно) ТЕКУЩАЯ (ниспадающая). А обозначение ВЕЛИКАЯ тоже используется, но уже отдельно, а не в составе самого наименования.

Таково предположительное происхождение и значение двух древних названий, обозначающих великие реки России и Индии.