

## Релятивистская механика в модели 4D-среды

В. Скоробогатов

<http://vps137.narod.ru/physics.html> vps137@yandex.ru

В модели четырехмерной среды определена функция Лагранжа для вихря, которая имеет тот же вид, что и функция Лагранжа свободной частицы в теории относительности. В дополнении приведена формула для общего выражения силы и указан на парадокс с торможением при движение тела со скоростью, близкой к скорости света.

В работе [1] было показано, что вихрь в четырехмерной среде может служить моделью элементарной частицы, причем видимой скорости перемещения частицы по границе среды, т.е. в видимом трехмерном пространстве, соответствует наклон вихря относительно нормали к этой границе:

$$v = c \sin \alpha \quad (1)$$

где  $c$  - скорость света.

Это можно трактовать так, как будто вдоль вихря бежит световая волна и проекция скорости этой волны на границу соответствует скорости перемещения вихря. Массе элементарной частицы в такой модели пропорциональна кинетической энергии среды, образующей вихрь, и поэтому пропорциональна длине вихря. Если обозначить массу покоящейся частицы как  $m_0$ , то ввиду наклона масса движущейся частицы возрастет и станет равной

$$m = \frac{m_0}{\cos \alpha} \quad (2)$$

При этом предполагается, что конец вихря, находящийся на достаточно большом расстоянии от поверхности в «недрах» среды, остается неподвижным. Выраженная через скорость  $c$  с помощью (1) эта масса имеет вид  $m_0 / \sqrt{1 - V^2/c^2}$  и носит название «релятивистской массы», а  $m_0$  – «массы покоя».

Приведенные выше выражения позволяют определить импульс вихря в виде обычного для классической физики произведения массы на скорость  $mv$  или

$$p = m_0 c \operatorname{tg} \alpha \quad (3)$$

При малых углах импульс кроме классического  $m_0 v$  содержит дополнительно член, зависящий от куба скорости  $\frac{m_0 v^3}{3c^2}$ .

Как показано в [1], энергия покоящегося вихря  $E_0$  при соответствующем выборе единиц равна

$$E_0 = m_0 c^2, \quad (4)$$

а энергия движущегося вихря определяется как

$$E = mc^2 \quad (5)$$

При малых углах мы имеем  $E = m_0c^2 + m_0v^2/2 = m_0c^2 + p^2/2m_0$ , т.е. известное в классической механике выражение.

Используя (2), (3) и (5) также нетрудно получить известное из специальной теории относительности (СТО) выражение для квадрата энергии

$$E^2 = m_0^2c^4 + p^2c^2 \quad (6)$$

которое по сути является следствием теоремы Пифагора при рассмотрении треугольника на рис.1. работы [1]. Исключая с помощью (2) и (5) массу покоя из последнего выражения, имеем выражение импульса через энергию и скорость

$$p = \frac{Ev}{c^2} \quad (7)$$

что с учетом (5) снова приводит к классическому определению импульса  $p = mv$ .

Для изменения импульса во времени необходимо приложить силу, величина которой зависит от того, совпадает или нет ее направление с направлением движения. В первом случае производная импульса по времени определяется с помощью (1) и (3) как

$$\dot{p} = \frac{m_0c^2\dot{\alpha}}{\cos^2\alpha} = \frac{m_0\dot{v}}{\cos^3\alpha} \quad (8)$$

Величина  $m_0/\cos^3\alpha$  названа Лоренцем «продольной массой».

Во втором случае, если прилагаемая сила перпендикулярна скорости движения, то изменения угла  $\alpha$  не происходит, поэтому вместо частного случая (3), когда имеется лишь одна компонента импульса, нужно использовать общее выражение

$$p = \frac{m_0c}{\cos\alpha_4} \begin{pmatrix} \cos\alpha_1 \\ \cos\alpha_2 \\ \cos\alpha_3 \\ \cos\alpha_4 \end{pmatrix}, \quad (9)$$

где  $\cos\alpha_i$  – направляющие косинусы четырехмерного вектора  $p = \{p_i\}$  ( $i=1,2,3,4$ ),  $\alpha_4 = \alpha$ . Четырехмерная скорость в этом случае определится как

$$v = \{c \cos\alpha_i\} \quad (10)$$

По модулю она равна  $c$ . Без ущерба общности примем, что скорость вихря по границе среды имеет направление в плоскости образованной осями 1 и 2, а изменение импульса происходит вдоль оси 3. Тогда из определения (9) получится

выражение с «поперечной массой»  $m_0/\cos\alpha$ , величина которой равна релятивистской,

$$\dot{p}_3 = \frac{m_0 \dot{v}_3}{\cos\alpha} \quad (11)$$

Из классической механики известно, что функцию Лагранжа можно представить в виде

$$L = \vec{p} \cdot \vec{V} - E, \quad (12)$$

где стрелки над символами означают трехмерные векторы. Подставляя сюда значения из (4),(9) и (10), мы получим

$$L = -m_0 c^2 \cos\alpha \quad (13)$$

Используя определение скорости (1), это выражение примет тот же вид, что и функция Лагранжа для свободной частицы в специальной теории относительности:

$$L = -m_0 c^2 \sqrt{1 - \frac{V^2}{c^2}}. \quad (14)$$

Таким образом, релятивистская механика может быть изложена на более простом геометрическом языке, не требующем введения понятия интервала, которое используется при выводе выражения (10) в теории относительности.

Конечно, уравнение (9) не является точным, поскольку не учитывает поверхностные эффекты, существующие вблизи выхода вихря на граничную гиперповерхность среды и которые, очевидно, играют важную роль в динамике вихря. Поэтому его надо рассматривать как приближение такого же рода, каким является специальная теория относительности при описании движения материальной точки. Однако, как было показано в предыдущих работах, в отличие от последней здесь нет необходимости использовать время иным способом, чем оно используется в классической физике.

Также следует заметить, что зависимость массы от скорости в виде (2) и импульса в виде (3) позволяет получить выражения для энергии (5),(6) и (7), согласующиеся с теми, которые получаются в СТО. Это говорит о том, что возражения Л.В.Окуня против релятивистской массы [2] несущественны в предлагаемом рассмотрении.

### Дополнение.

Не трудно вывести и общее выражение для силы  $\dot{p}$ , используя представление импульса в виде, который указан в (9). Мы получим

$$\dot{p}_i = m_0 \left( \frac{\partial_t \cos\alpha_i}{\cos\alpha_4} - \frac{\cos\alpha_i \partial_t \cos\alpha_4}{\cos^2\alpha_4} \right) = m \left( a_i + \frac{v_i v_k a_k}{c^2 (1 - v^2/c^2)} \right) \quad (15)$$

где  $a_i = \dot{v}_i$ . Таким образом, мы имеем следующее выражение

$$\dot{\mathbf{p}} = m \left( \mathbf{a} + \frac{\mathbf{v} \cdot \mathbf{a}}{c^2 - v^2} \mathbf{v} \right) \quad (16)$$

Второе слагаемое исчезнет, если направления скорости и ускорения перпендикулярны друг другу, и тогда мы получим (11). Если эти направления совпадают и направлены в одну и ту же сторону, то после приведения к общему знаменателю мы получим (8). Следовательно, полученное выражение не противоречит выводу для силы, указанной в литературе по СТО, например, в «Теории поля» Ландау и Лифшица.

Интересным следствием этого выражение является случай достижения телом скорости  $c/\sqrt{2}$ . Тогда никаким сколь большим по величине ускорением, направленным в противоположную сторону, нельзя будет изменить импульс тела. При скоростях, больших  $c/\sqrt{2}$ , ускорение, направленное против скорости, т.е. торможение, будет вызывать обратное изменение импульса. Сила будет толкать тело в направлении скорости.

Представим космический корабль, который набрал околосветовую скорость. Космонавт, посмотрев на зашкаливший спидометр, испугался и начал тормозить, но корабль, вопреки всякой логике только еще сильнее разгоняется. Из формулы (16) не следует, что скорость света является предельной для такого корабля, и корабль, продолжая тормозить, может достичь любых скоростей. Поэтому не понятно, как его, следуя СТО, можно остановить и направить его в обратную сторону.

Как представляется, указанный парадокс говорит о ущербности СТО, ее ограниченном применении и о необходимости замены ее более корректной теорией.

Автор выражает благодарность участнику форума на сайте [www.sciteclibrary.ru/rustot5](http://www.sciteclibrary.ru/rustot5), который помог мне разобраться с выводом последнего странного выражения.

[1] В.Скоробогатов. О массе в модели 4D-эфира [article7.html](http://article7.html) 2007

[2] П.В. Окунь. Понятие массы. (Масса, энергия, относительность) Успехи физических наук, 158, (3), 511-530.