

## Microworld 26. UFO Photon Propulsion Systems

Leonov N.N.

The paper describes a schematic structure of UFO photon propulsion system and explains how the structure is used for generating electric current.

\*

Dreams of using light fluxes for space flights came up on the Earth long ago. The discovery of light pressure by P.N. Lebedev allowed for switching from abstract thinking to debates over specific projects. First, an idea of passive utilization of sunlight using a huge rocket-borne light canvas appeared. Then, an active version of this idea emerged which provided for a light flux generator to be developed on the rocket so that the light flux could be directed to the canvas surface. Finally, dreams of reactive photon propulsion systems came up.

All these versions are based on a single-step, one-time use of each photon. The contemporary quantum physics is basically not capable of identifying any other less primitive options of using photons.

Contemporary vehicles move not from a jet thrust resulting from simple ejection of fuel from the vehicle but from using secret potential energy capacities of fuel. In order to be able to use secret energy capacities of photons it is necessary to identify the inner structure of the same. Quantum physics appeared to be incapable of doing that because of its postulational base shortcomings.

Quantum physics defines photon as a “localized bundle of energy” or as a “localized wave packet”. However, any and all microscopic objects are localized bundles of energy. Meanwhile, wave is not an independent kind of matter but simply a kind of matter *motion*. So, while keeping the essence of photon still unrevealed, these definitions simply disguise the lack of a substantial material comprehension of the material essence of an object called “photon”.

\*

Throughout the time of its existence, the quantum theory has not found any approaches to reveal the material essence of photon, to gain understanding of its inner structure, identify its “motive force” that makes photon be in constant motion. Only the theory of non-linear oscillations has achieved success in this subject.

It turned out that positron has nothing to do with photon, that it is an absolutely unfounded, purely quantum fantasy and that photon is electron-antielectron dipole [1].

Antielectron is an electron-like object having a single “positive” electric charge ( $+e$ ) of a “negative” mass that is  $m_e$ , magnetic moment  $\mu_e$  and is a diamagnetic substance. Quantum postulates do not acknowledge existence of antielectrons because of “negative” masses thereof. We know no substantial differences between antielectron “negative” and electron “positive” masses. Such terminology is due to the necessity of making quantitative calculations. And although we do not know the difference between “negative” electric charge and “positive” one either, using this terminology enables us to make successful quantitative calculations of electric phenomena.

There is electric attraction between electron and antielectron and, due to diamagnetic nature thereof, magnetic repulsion. Due to antielectron mass being “negative”, both electron and antielectron are subject to electromagnetic force of the same direction.

Electron-antielectron dipole is in an unstable state of static equilibrium if the distance between electron and antielectron is  $x=4.4\cdot 10^{-10}$ m. If  $x<4.4\cdot 10^{-10}$ m, photon is “fast”; if  $x>4.4\cdot 10^{-10}$ m, photon is “slow”.

“Fast” photons move at great velocities which depend on the density of counter ether flow. “Fast” photon electron is going ahead while antielectron is following the electron “track”. “Fast” photons are captured by free atoms as well as by atoms bound in not too massive aggregates. When capturing photons free atoms and atomic aggregates become “excited” and get accelerated by “motive force” of photons to velocities which depend on the density of counter ether flow.

The distance between electron and antielectron in “slow” photon significantly exceeds  $4.4 \cdot 10^{-10}$  m. Therefore, electromagnetic “motive force” of such “slow” photon is much weaker than the same in a “fast” photon and the “slow” photon velocity is much lower than the one of a “fast” photon. In case with a “slow” photon, antielectron is going ahead while electron is following the antielectron “track”. The studies showed that “slow” photons cannot be captured by atoms. “Slow” photons are used to maintain constant magnetism in magnetic substances. Due to “slow” photons fireballs exist [2].

\*

A convincing, single-source experimental evidence for antielectron, that is, an electron-like microscopic object of “negative” mass still does not exist. A single and clear design of the experiment that could provide single-source evidence for existence of antielectron had been presented by me already in the eighties of the previous century for publishing in “Theoretical and Mathematical Physics” magazine of the Academy of Sciences of the USSR. The manuscript was dismissed without consideration. As it follows from the review that I got physicists were simply afraid of a positive result of the experiment which would become another convincing experimental evidence for falseness of fundamental postulates of the quantum theory.

One such evidence had been published already then, but I did not know that. That was experimental findings indicative of the fact that an atomic nucleonic system of any chemical element is in a stable state of static equilibrium [3]. It is remarkable that these findings still have not been “noticed” by quantum physics either in Russia or by other physical science communities. An interesting and very tricky situation.

A similar situation had already taken place in Russia in Soviet times. Then, a semiliterate agricultural academician T.D. Lysenko with assistants smashed up the Soviet genetics that was at an international level. Russian physicists took an active part in defending the Soviet genetics then. By a cruel twist of fate a similar situation started to progress at that time in physics itself having covered the entire global physical science. Having made two grossest methodological mistakes in building of structural models of atoms physicists came to the wrong conclusion that methods of classical physics are basically inapplicable in the microworld theory and switched to functional models of microscopic objects in the quantum theory.

Having denied magnetic interactions between microscopic objects the quantum theory had to introduce an artificial concept of “spin” instead.

Using the concept of “spin” quantum physics managed to gain notional understanding of the outcome of experiments conducted at Stern-Gerlach devices, superfluidity and superconductivity phenomena, etc., but could not come closer to understanding of the structure of photon, to understanding of the nature of fireball or to adequate understanding of superfluidity phenomenon.

The phenomenon of superconductivity in the quantum theory has been explained using concepts of “superconducting electron pair”, that is a pair of bound electrons having different “spins”. An adequate understanding of this phenomenon can be achieved if only the term of “superconducting electron pair” is replaced with the substantial term of “slow” electron-antielectron dipole.

\*

Knowing the structure of photon it is possible, without any special mental efforts, to identify theoretical patterns of efficient utilization of photon energy for design of vehicles and electric current generators.

Free photons and photons captured by various microscopic objects are in constant motion from photon electromagnetic “motive force” equal to  $\delta = |\alpha x^{-2} - \beta \theta x^{-3}|$ , where  $\alpha x^{-2}$  is a force of electric attraction between electron and antielectron,  $\beta \theta x^{-3}$  is a force of magnetic repulsion between the same,  $x$  is a distance between electron and antielectron in photon,  $\alpha = e^2 = 23.069 \cdot 10^{-29} \text{ kg} \cdot \text{m}^3 \cdot \text{s}^{-2}$ ,  $\beta = 122.081 \cdot 10^{-40} \text{ kg} \cdot \text{m}^4 \cdot \text{s}^{-2}$ ,  $\theta = 8.372$ .

An efficient utilization of photon “motive force” requires that propulsion systems consist of *capacitor-type* cells. The simplest cell includes two electrically conducting plates with dielectric

material between them. One of such plates should be filled with electrons while another should be filled with antielectrons.

Would it be possible to use “fast” photons in such systems? A photon is “fast” if  $x < 4.4 \cdot 10^{-10}$  m. Since electron in a free “fast” photon is going ahead of antielectron, while antielectron is following the electron this equation may be fulfilled if  $r_e + r_d < 4.4 \cdot 10^{-10}$  m, where  $r_e$  is thickness of electron-filled plate;  $r_d$  is thickness of dielectric material. Hence, electron-filled plate and dielectric material must be ultrathin. Moreover, electron-filled plate must be ultrastrong. Recall that the distance between proton and electron is the simplest atom of protium is  $5.3 \cdot 10^{-11}$  m. Such materials can hardly be created.

And what can be said about the use of “slow” photons? “Photons are “slow” if  $x > 4.4 \cdot 10^{-10}$  m. In case with a free “slow” photon antielectron is going ahead while electron is following the antielectron. Therefore, more efficient utilization of “motive force” of “slow” photons requires that the propulsion system has electron-filled plate of maximum thinness and ultra-high-strength and dielectric material of maximum thinness.

The maximum “motive force” of “slow” photons can be achieved if  $d\delta/dx=0$ , i.e. if  $x=6.6 \cdot 10^{-10}$  m. This condition can hardly be technically implemented as well as in case with “fast” photons. If  $x > 6.6 \cdot 10^{-10}$  m “motive force” of a single “slow” photon will be significantly lower. If  $x=10^{-q}$  m, then  $\delta=(1-0.023 \cdot 10^{q-11})23.069 \cdot 10^{2q-29}$  N. If  $q=5, 6, 7, 8$ , then  $\delta=23.069 \cdot 10^{2q-29}$  N and  $\delta$  takes the values of  $23.069 \cdot 10^{-19}$  N,  $23.069 \cdot 10^{-17}$  N,  $23.069 \cdot 10^{-15}$  N and  $23.069 \cdot 10^{-13}$  N. Thus, the “thrust” of 1N needs  $k$  “slow” photons to be used, where  $k=4.34 \cdot 10^{27-2q}$ .

\*

A capacitor propulsion system dielectric interlayer has to meet two incompatible requirements. On the one hand, it has to be ultrathin so that photon “thrust” is as high as possible. However, the less the dielectric material thickness is the more probable is an electronic breakdown of the dielectric interlayer with further loss of electrons and antielectrons in the form of photon emission. This could be avoided by making the dielectric interlayer thicker. But this will inevitably result in less photon “thrust” of the capacitor-type unit. Hence, the golden mean should exist so that both requirements are met in some way. In such case it becomes possible to achieve quite satisfactory photon “thrust” but accept a partial loss of electrons and antielectrons from the capacitor-type unit in the form of light emission.

\*

According to information available in some mass media sources, there are two types of UFOs. Vehicles of the first type are used for interplanetary transportation. Such vehicles feature open capacitor propulsion systems which operation is accompanied with bright photon emission. These photon losses are obviously replenished by absorption of immediate stellar (or solar as in our case) radiation.

Absorption of external photons in interstellar space, far away from radiating stars is apparently not sufficient to compensate for photon losses in vehicles of the first type. Therefore, vehicles designed for extended flights away from sufficiently powerful photon sources should have enclosures that would absorb both external photons and photons emitted by capacitor-type propulsion systems for further utilization of such photons. Dimensions of such vehicles should significantly exceed those of the first type and they should be almost unobservable. Unobservability of such vehicles may be impaired if only they appear between the observer and the emission source. Such situations are unlikely but according to single poor mass media messages such situations, however, have been observed.

\*

The quantum theory has not background for the idea of using capacitor-type propulsion systems. However, this idea is on the “surface” of the classical microworld theory. But it appeared to be uneasy to discover because of the psychological deformation of the scientific methods of inquiry, because of the Procrustean limitation of the physical science community’s research capabilities in the result of the century-long global domination of quantum mentality.

The idea of using capacitor-type propulsion systems turned out to be extremely simple. However, the contemporary Earth's civilization is hardly ready for technical implementation of this idea. Difficulties of its implementation are associated with the necessity of fabricating ultrathin and ultrastrong electrically conducting and non-conducting materials. Continuous operation of capacitor-type propulsion systems calls for high-efficiency electromagnetic batteries and high-efficiency separators to transform this energy into flows of free electrons and antielectrons.

Photon and electric flows can be divided into flows of free electrons and flows of free antielectrons not only under exposure to external *inhomogeneous* magnetic fields [1]. The natural and most prominent inhomogeneity is a feature of proper highly gradient micromagnetic fields of electrons, protons and neutrons.

\*

A “fast” photon is capable of disintegrating into free electron and antielectron only in the result of direct collision with another microscopic object. Let us consider what can happen in the result of such collisions and disintegrations.

If a “fast” photon disintegrates in collision with neutron the antielectron that broke free shall either remain free or rush to neutron to form proton therewith:  $n + \vec{d} \rightarrow n + e_+^- + e_-^+ \rightarrow p + e_+^-$ . Electron shall either remain free or be drawn by proton into its “electron shell”.

If a “fast” photon  $\vec{d}_1 \equiv (e_{+1}, e_-)$  collides with electrons  $e_{+2}$ , then following the photon disintegration into electron  $e_{+1}$  and antielectron  $e_-$  the latter may either combine with the same electron  $e_{+1}$  thus forming the original photon  $\vec{d}_1 \equiv (e_{+1}, e_-)$  that changed its motion direction (classical scattering) or combine with another electron  $e_{+2}$  thus forming a new photon  $\vec{d}_2 \equiv (e_{+2}, e_-)$  (Compton effect).

If a “fast” photon disintegrates in collision with a free proton, then following the disintegration antielectron shall remain free while electron shall either remain free or be drawn by proton into its “electron shell”.

Obviously, a flow of “fast” photons cannot be divided into a flow of free electrons and a flow of free antielectrons without using an external, inhomogeneous, highly gradient magnetic field. But it is well known that “fast” photons are transformed into electric current once they get in solar power plants. For this purpose “fast” photons should disintegrate into electrons and antielectrons. Remaining in the plant thereafter electrons and antielectrons cannot recombine into “fast” photons. They can either remain isolated or combine into “slow” photons.

The contemporary physics has become capable of efficiently dividing “slow” photons into free electrons and free antielectrons in inhomogeneous magnetic fields generated using Stern-Gerlach devices.

●

So, according to the structure described above a photon propulsion system should consist of devices capable of converting “fast” photons into “slow” ones, accumulators of “slow” photons, devices capable of dividing “slow” photons into electrons and antielectrons, and capacitor-type motor.

In its state of the art, the contemporary Earth's civilization is not ready for implementation of this structure's elements suitable for use in practice. However, the available observations of various UFOs speak for the lack of any conceptual obstacles on the way to this goal. UFO developers have successfully overcome all the technical difficulties. So far it is unclear how they have done it and what is worth. But some implicit cues to methods of overcoming these difficulties can be found in crashed UFO fragments casually shown on TV.

The structure of photon propulsion system described above allows for going out of the prolonged stupor of quantum misunderstanding and proceeding with the research into ways of implementing the structure in practice.

●

Capacitor-type photon propulsion systems can be used not only in flying vehicles. Basically they suit for electrical power generation purposes, for instance, in turbine plants or in windpower

plants substituting turbine buckets or wind blades with capacitor-type photon propulsion systems.

#### List of References

1. <http://vixra.org/abs/1309.0137> . Photon Structure, Excited Atom, Cosmic Radiation.  
Структура фотона, возбужденный атом, космическое излучение.
2. <http://vixra.org/abs/1405.0230> . Fireball. Шаровая молния.
3. Павлова Н.Н., Иванов А.М., Юшков А.В. и Токтаров К.А. Некоторые закономерности в изотопических изменениях форм легких, средних и тяжелых ядер//Изв. АН СССР. Сер.физическая. 1979. Т.43. №11. С.2317-2323.

Nikolay Nikolaevich Leonov

Cand. Sc. (Physics and Mathematics), Senior Research Associate, 73 publications.  
Apartment 22, Raduzhnaya Street 1, Nizhny Novgorod, 603093, Russian Federation  
Tel: 831-4361015  
E-mail: [NNLeonov@inbox.ru](mailto:NNLeonov@inbox.ru)

#### Микромир 26. Фотонные двигатели НЛЮ

Леонов Н.Н.

Приведено описание принципиальной схемы фотонного двигателя в НЛЮ. Рассказано, как использовать эту схему для генерирования электрического тока.

\*

Мечты об использовании световых потоков для космических полетов возникли на Земле давно. Открытие светового давления П.Н. Лебедевым позволило перейти от абстрактных мечтаний к обсуждению конкретных проектов. Сначала появилась идея пассивного использования солнечного света с помощью громадного светового паруса, установленного на ракете. Затем возник активный вариант этой идеи, предполагающий создание на самой ракете устройства, генерирующего световой поток, направленный на поверхность паруса. Наконец, стали мечтать о создании реактивных фотонных двигателей.

Все эти варианты основаны на одномоментном, одноразовом использовании каждого фотона. Никакие другие, менее примитивные варианты использования фотонов современная, квантовая физика выявить неспособна в принципе.

Движение современных транспортных средств осуществляется не с помощью получения реактивной тяги за счет простого выбрасывания топлива с транспортного средства, а за счет использования скрытых, потенциальных энергетических возможностей топлива. Для использования скрытых энергетических возможностей фотонов необходимо выявить внутреннее устройство этих фотонов. Квантовая физика на это оказалась неспособна из-за изъянов в её постулативной базе.

Квантовая физика определяет фотон как «локализованный сгусток энергии» или как «локализованный волновой пакет». Но локализованным сгустком энергии является любой микрообъект, любой, без исключений. Волна же является не самостоятельным видом материи, а всего лишь одним из видов *движения* материи. Так что эти определения, не раскрывая существа фотона, просто маскируют отсутствие содержательного понимания материального существа объекта по имени «фотон».

\*

Квантовая теория за все время её существования не нашла подходов к раскрытию материальной сущности фотона, к достижению понимания его внутренней структуры, к

выявлению «движущей силы» фотона, заставляющей его находиться в постоянном движении. Сделать это смогла теория нелинейных колебаний.

Оказалось, что позитрон никакого отношения к фотону не имеет, что это – совершенно необоснованная, чисто квантовая фантазия, и что фотон является электрон-антиэлектронным диполем [1].

Антиэлектрон представляет собой электроноподобный объект с единичным «положительным» электрическим зарядом ( $+e$ ), обладающий «отрицательной» массой, величина которой равна  $m_e$ , магнитным моментом величины  $\mu_e$  и являющийся диамагнетиком. Квантовые постулаты не допускают существования антиэлектронов из-за «отрицательности» их массы. Нам не известны субстанциональные отличия «отрицательной» массы антиэлектрона от «положительной» массы электрона. Эта терминология обусловлена только необходимостью проведения количественных расчетов. И, хотя мы так же не знаем, чем отличается «отрицательный» электрический заряд от «положительного», использование этой терминологии позволяет нам успешно проводить количественные расчеты электрических явлений.

Между электроном и антиэлектроном действуют электрическое притяжение и, вследствие их диамагнетизма, магнитное отталкивание. Из-за «отрицательности» массы антиэлектрона, и на электрон, и на антиэлектрон действует электромагнитная сила одного и того же направления.

Электрон-антиэлектронный диполь обладает неустойчивым статическим равновесием при расстоянии между электроном и антиэлектроном  $x=4,4 \cdot 10^{-10}$  м. Если  $x < 4,4 \cdot 10^{-10}$  м, фотон является «быстрым», если  $x > 4,4 \cdot 10^{-10}$  м – «медленным».

«Быстрые» фотоны движутся с огромными скоростями, зависящими от плотности встречного эфира. Электрон в «быстром» фотоне идет впереди, антиэлектрон – по «следу» электрона. «Быстрые» фотоны могут захватываться как свободными атомами, так и атомами, связанными в не слишком массивные соединения. Свободные атомы и атомные агрегаты, в результате захвата фотонов, переходят в «возбужденное» состояние и разгоняются «движущей силой» фотонов до скоростей, величина которых зависит от плотности встречного потока эфира.

Расстояние между электроном и антиэлектроном в «медленном» фотоне значительно превышает величину  $4,4 \cdot 10^{-10}$  м. Поэтому величина электромагнитной «движущей силы» «медленного фотона» намного меньше, чем величина «движущей силы» в «быстром» фотоне, и скорость движения «медленного» фотона намного меньше, чем скорость движения «быстрого» фотона. В «медленном» фотоне впереди идет антиэлектрон, а электрон – по «следу» антиэлектрона. Исследования показали, что «медленные» фотоны захватываться атомами не могут. С помощью «медленных» фотонов поддерживается постоянный магнетизм в магнитоактивных веществах. Благодаря «медленным» фотонам, существуют шаровые молнии [2].

\*

Убедительного, безальтернативного экспериментального доказательства существования антиэлектрона – электроноподобного микрообъекта с «отрицательной» массой нет до сих пор. Простая, четкая схема эксперимента, способного дать безальтернативное доказательство существования антиэлектрона, была представлена мною ещё в восьмидесятых годах прошлого века в журнал АН СССР «Теоретическая и математическая физика». Рукопись была отклонена без обсуждения. Из полученной мною рецензии следовало, что физики просто испугались позитивного результата этого эксперимента, который послужил бы ещё одним убедительным экспериментальным доказательством ошибочности фундаментальных постулатов квантовой теории.

Одно такое доказательство тогда уже было опубликовано, но я о нём ещё не знал. Это были экспериментальные результаты, говорящие о том, что система нуклонов атомного ядра любого химического элемента обладает устойчивым статическим равновесием [3]. Знаменательно, что эти результаты квантовой физикой до сих пор «не замечены» ни в

России, ни другими научными физическими сообществами. Интересная и очень «деликатная» ситуация.

Подобная ситуация в России уже имела место в советские времена. Тогда полуграмотный сельскохозяйственный «академик» Т.Д.Лысенко с подручными разгромили советскую генетику, находившуюся на мировом уровне. Российские физики тогда приняли активное участие в защите советской генетики. По жестокой иронии судьбы, в те же времена, аналогичная ситуация начала развиваться и в самой физике, охватив всю мировую физическую науку. Допустив две грубейшие методологические ошибки при построении структурных моделей атомов, физики пришли к ошибочному выводу о принципиальной невозможности применения методов классической физики в теории микромира и перешли к использованию функциональных моделей микрообъектов в квантовой теории.

Отказавшись от учета магнитных взаимодействий между микрообъектами, квантовая теория была вынуждена заместить учет этих взаимодействий использованием искусственного понятия «спин».

С помощью понятия «спин» квантовой физике удалось выстроить квазипонимание результатов экспериментов на установках Штерна-Герлаха, явлений сверхтекучести и сверхпроводимости, ..., но не удалось даже приблизиться к пониманию структуры фотона, к пониманию природы шаровой молнии и к адекватному пониманию явления сверхтекучести.

Явление сверхпроводимости в квантовой теории удалось объяснить с помощью представлений о существовании «Куперовской электронной пары» - связанной между собой пары электронов с разными «спинами». Адекватное понимание этого явления может быть достигнуто только в том случае, если термин «Куперовская электронная пара» заменить содержательным термином: «медленный» электрон-антиэлектронный диполь.

\*

Знание структуры фотона позволяет, без особого напряжения умственных способностей, выявить теоретические схемы эффективного использования энергии фотонов для построения транспортных средств и генераторов электрического тока.

Свободные фотоны и фотоны, захваченные различными микрообъектами, находятся в постоянном движении за счет электромагнитной «движущей силы» фотона, величина которой равна  $\delta = |\alpha x^2 - \beta \theta x^3|$ , где  $\alpha x^2$  – величина силы электрического притяжения между электроном и антиэлектроном,  $\beta \theta x^3$  – величина силы магнитного отталкивания между ними,  $x$  – величина расстояния между электроном и антиэлектроном в фотоне,  $\alpha = e^2 = 23,069 \cdot 10^{-29} \text{ кг} \cdot \text{м}^3 \cdot \text{с}^{-2}$ ,  $\beta = 122,081 \cdot 10^{-40} \text{ кг} \cdot \text{м}^4 \cdot \text{с}^{-2}$ ,  $\theta = 8,372$ .

Для эффективного использования «движущей силы» фотонов, двигательные установки должны состоять из ячеек *конденсаторного типа*. Простейшая ячейка включает в себя две электропроводящие обкладки с разделяющим их диэлектриком. Одна из обкладок должна быть заполнена электронами, другая – антиэлектронами.

Можно ли в таких установках использовать «быстрые» фотоны? Фотон «быстрый», если  $x < 4,4 \cdot 10^{-10} \text{ м}$ . Так как в свободном «быстром» фотоне электрон убегает от антиэлектрона, а антиэлектрон его догоняет, то это неравенство может выполняться только в том случае, если  $r_e + r_d < 4,4 \cdot 10^{-10} \text{ м}$ , где  $r_e$  – толщина обкладки с электронами, а  $r_d$  – толщина диэлектрической прослойки. Следовательно, обкладка с электронами и диэлектрическая прослойка должны быть сверхтонкими. При этом, обкладка с электронами должна быть ещё и сверхпрочной. Напомним, что расстояние между протоном и электроном в простейшем атоме, в атоме протия равно  $5,3 \cdot 10^{-11} \text{ м}$ . Вряд ли возможно создание таких материалов.

А что можно сказать об использовании «медленных» фотонов? У «медленных» фотонов  $x > 4,4 \cdot 10^{-10} \text{ м}$ . В свободном «медленном» фотоне антиэлектрон убегает от электрона, а электрон стремится догнать антиэлектрон. Поэтому для наиболее эффективного использования «движущей силы» «медленных» фотонов двигательная

конденсаторная установка должна иметь максимально тонкую и сверхпрочную обкладку, содержащую антиэлектроны, и максимально тонкую диэлектрическую прослойку.

Максимальная величина «движущей силы» «медленного» фотона может быть достигнута при  $d\delta/dx=0$ , т.е. при  $x=6,6 \cdot 10^{-10}$  м. Техническая реализация этого условия так же маловероятна, как и в случае с «быстрыми» фотонами. При  $x > 6,6 \cdot 10^{-10}$  м величина «движущей силы» одного «медленного» фотона будет значительно меньше. Если  $x=10^{-9}$  м, то  $\delta=(1-0,023 \cdot 10^{q-11})23,069 \cdot 10^{2q-29}$  Н. При  $q=5, 6, 7, 8$  величина  $\delta=23,069 \cdot 10^{2q-29}$  Н и принимает значения  $23,069 \cdot 10^{-19}$  Н,  $23,069 \cdot 10^{-17}$  Н,  $23,069 \cdot 10^{-15}$  Н и  $23,069 \cdot 10^{-13}$  Н. Таким образом, для создания «тяги» в 1Н необходимо использовать  $k$  «медленных» фотонов, где  $k=4,34 \cdot 10^{27-2q}$ .

\*

Диэлектрическая прослойка в конденсаторном двигателе должна удовлетворять двум несовместимым условиям. С одной стороны, она должна быть предельно тонкой, чтобы фотонная «тяга» была максимально возможной. Однако, при уменьшении толщины диэлектрической прослойки, увеличивается вероятность электронного пробоя этой прослойки с последующей потерей электронов и антиэлектронов в виде фотонного излучения. Этого можно было бы избежать за счет увеличения толщины диэлектрической прослойки. Но это неизбежно приведет к уменьшению фотонной «тяги» конденсаторной установки. Значит, должна существовать «золотая середина», удовлетворяющая, в какой-то мере, обоим условиям. В этом случае можно получить вполне удовлетворительную фотонную «тягу», но придется смириться с частичным уходом электронов и антиэлектронов из конденсаторной установки в виде светового излучения.

\*

Согласно встречающейся в СМИ информации, существуют два типа НЛО. Аппараты первого типа используются для перемещений в планетарных масштабах. Они обладают открытыми конденсаторными двигателями, работа которых сопровождается ярким фотонным излучением. Эти фотонные потери восполняются, по-видимому, за счет поглощения ближайшего звездного излучения (в нашем случае – солнечного).

В межзвездном пространстве, вдали от излучающих звезд, поглощения внешних фотонов, для компенсации фотонных потерь в аппаратах первого типа, очевидно, не достаточно. Поэтому аппараты, предназначенные для длительных полетов вдали от достаточно мощных источников фотонов, должны быть заключены в оболочки, поглощающие не только внешние фотоны, но и фотоны, излучаемые конденсаторными двигателями, для дальнейшего их использования. Размеры таких аппаратов должны значительно превышать размеры аппаратов первого типа и они должны быть почти ненаблюдаемыми. Ненаблюдаемость таких аппаратов нарушается только в том случае, если они оказываются между наблюдателем и источником излучения. Такие ситуации маловероятны, но, согласно отдельным скупым сообщениям в СМИ, они, тем не менее, были зафиксированы.

\*

В квантовой теории для выявления идеи использования конденсаторных двигателей нет никаких предпосылок. В «классической» теории микромира эта идея лежит «на поверхности». Однако, её оказалось нелегко обнаружить из-за той психологической деформации научных методов исследований, из-за того Прокрустова усечения исследовательских способностей физического сообщества, которые произошли в результате столетнего всемирного господства квантового образа мышления.

Идея конденсаторных двигателей оказалась чрезвычайно простой. Однако, для её технической реализации современная земная цивилизация вряд ли готова. Трудности её реализации связаны не только с необходимостью изготовления сверхтонких и сверхпрочных электропроводящих и диэлектрических материалов. Для обеспечения длительной работоспособности конденсаторных двигателей, необходимы высокоэффективные аккумуляторы электромагнитной энергии и высокоэффективные

сепараторы для преобразования этой энергии в потоки свободных электронов и антиэлектронов.

Разделение фотонных и электрических потоков на потоки свободных электронов и свободных антиэлектронов может происходить только под влиянием внешних *неоднородных* магнитных полей [1]. Естественной, наиболее сильной неоднородностью, обладают собственные сильноградиентные микромагнитные поля электронов, протонов и нейтронов.

\*

«Быстрый» фотон может распадаться на свободные электрон и антиэлектрон только в результате прямого столкновения с другим микрообъектом. Посмотрим, что может происходить в результате таких столкновений и распадов.

Если «быстрый» фотон распадается в столкновении с нейтроном, то освободившийся антиэлектрон или остается свободным, или устремляется к нейтрону и, соединившись с ним, образует протон:  $n + \vec{d} \rightarrow n + e_+^- + e_-^+ \rightarrow p + e_+^-$ . Электрон или остается свободным, или втягивается протоном в его «электронную оболочку».

Если произошло столкновение «быстрого» фотона  $\vec{d}_1 \equiv (e_{+1}, e_-)$  с электроном  $e_{+2}$ , то, после распада фотона на электрон  $e_{+1}$  и антиэлектрон  $e_-$ , может произойти или объединение антиэлектрона  $e_-$  с тем же электроном  $e_{+1}$  в исходный фотон  $\vec{d}_1 \equiv (e_{+1}, e_-)$ , изменивший направление движения (классическое рассеяние), или объединение антиэлектрона  $e_-$  с другим электроном  $e_{+2}$  в новый фотон  $\vec{d}_2 \equiv (e_{+2}, e_-)$  (эффект Комптона).

Если «быстрый» фотон распадается в столкновении со свободным протоном, то, после распада, антиэлектрон остается свободным, а электрон или остается свободным, или втягивается протоном в его «электронную оболочку».

По-видимому, разделить поток «быстрых» фотонов на поток свободных электронов и поток свободных антиэлектронов без использования внешнего неоднородного, сильноградиентного магнитного поля, не удастся. Однако, хорошо известно, что «быстрые» фотоны, попадая в солнечные энергетические установки, преобразуются в электрический ток. Для этого «быстрые» фотоны должны распадаться на электроны и антиэлектроны. Оставаясь, после этого, в установке, электроны и антиэлектроны не могут вновь объединиться в «быстрые» фотоны. Они могут или остаться изолированными, или объединиться в «медленные» фотоны.

«Медленные» фотоны современная физика научилась эффективно разделять на свободные электроны и свободные антиэлектроны в неоднородных макромагнитных полях, создаваемых в установках Штерна-Герлаха.

●

Итак, согласно приведенной схеме, фотонный двигатель должен состоять из преобразователей «быстрых» фотонов в «медленные», из накопителей «медленных» фотонов, из делителей «медленных» фотонов на электроны и антиэлектроны, и из конденсаторного двигателя.

Современная земная цивилизация технологически не готова к реализации элементов этой схемы, пригодных к практическому использованию. Но имеющиеся наблюдения различных НЛО свидетельствуют об отсутствии принципиальных препятствий на пути к достижению этой цели. Разработчики НЛО все технические трудности успешно преодолели. Пока неясно, как они это сделали и чего это им стоило. Однако, некоторые нечеткие намеки на способы преодоления этих трудностей, содержатся в показанных вскользь по ТВ осколках крушения НЛО.

Приведенное описание схемы фотонного двигателя позволяет выйти из затяжного ступора квантового непонимания и начать поиски практической реализации схемы.

●

Фотонные двигатели конденсаторного типа могут быть использованы не только в летательных аппаратах. Их, в принципе, можно использовать для производства электрической энергии, например, в установках турбиноподобного вида или в ветровых

установках, заменив турбинные лопатки или ветровые лопасти конденсаторными фотонными двигателями.

### Литература

1. <http://vixra.org/abs/1309.0137> . Photon Structure, Excited Atom, Cosmic Radiation.  
Структура фотона, возбужденный атом, космическое излучение.
2. <http://vixra.org/abs/1405.0230> . Fireball. Шаровая молния.
3. Павлова Н.Н., Иванов А.М., Юшков А.В. и Токтаров К.А. Некоторые закономерности в изотопических изменениях форм легких, средних и тяжелых ядер//Изв. АН СССР. Сер.физическая. 1979. Т.43. №11. С.2317-2323.

Леонов Николай Николаевич

Кандидат физико-математических наук, старший научных сотрудник, 73 публикации.

РФ, 603093, Нижний Новгород, ул. Радужная, д.1, кв.22.

Тел.: 831-4361015,

E-mail: NNLeonov@inbox.ru