

Een diepe duik in de krachten van de natuurkunde

DE WISKUNDE VAN DE FYSIEKE WERKELIJKHEID



Hans van Leunen

Colofon

Geschreven door J.A.J. van Leunen MSc

Het hoofdonderwerp van dit boek betreft een puur wiskundig model van de fysieke realiteit.

Dit boek heeft de vorm van een e-book. Het bevat hyperlinks die actief zijn in de elektronische versie. Deze is opgeslagen in [http://vixra.org/author/j a j van leunen](http://vixra.org/author/j_a_j_van_leunen).

De meest recente versie bevindt zich op <http://www.e-physics.eu>.

Op deze website is dit bestand ook beschikbaar als .docx bestand.

De laatste update van dit document dateert **vrijdag 14 juni 2019**

©2019 J.A.J. (Hans) van Leunen MSc

Alle rechten worden gereserveerd. Behalve voor korte uittreksels of overzichten en wetenschappelijke studies die naar deze bron verwijzen, mogen geen van deze artikelen gekopieerd of vertaald worden zonder de expliciete toestemming van de publicist.

Alleen voor persoonlijk gebruik kunt u dit bestand naar een lokale print shop brengen. Deze dienstverlener kan er dan een betaalbaar en gemakkelijk leesbaar A4-formaat ringbandboek van maken. Het bestand bevat een voorpagina en een achterpagina.

ISBN: xxx-x-xxx-xxxx-x

De Wiskunde van de Fysieke Realiteit

Door Hans van Leunen

14-6-2019

Samenvatting

Het belangrijkste onderwerp van dit boek is een puur wiskundig model van de fysieke werkelijkheid. Het boek fungeert als een overzicht van het Hilbert Book Model project. Het project betreft een goed gefundeerd, puur wiskundig model van fysische realiteit. Het project berust op de overtuiging dat de fysieke werkelijkheid zijn eigen soort van wiskunde bezit en dat deze wiskunde de uitbreiding van het fundament tot meer gecompliceerde niveaus van de structuur en het gedrag van de fysieke werkelijkheid begeleid en inperkt. Dit resulteert in een model dat meer en meer lijkt op de fysieke werkelijkheid die mensen kunnen observeren. Het boek behandelt verschillende onderwerpen die rechtstreeks verband houden met het hoofdonderwerp. Het boek introduceert nieuwe fysica en nieuwe wiskunde.

Inhoud

1	De initiatiefnemer van het project.....	10
1.1	Betrouwbaarheid	10
1.2	De auteur	11
1.3	Vroege ontmoetingen	12
2	Bedoeling.....	16
3	Het Hilbert boek Base Model.....	20
3.1	Open vragen	22
4	Modelering van dynamische velden en discrete sets	24
4.1	Quaternionische differentiaalrekening.....	25
4.2	Veldexcitatie	26
5	Fotonen	31
5.1	Foton structuur	31
5.2	Eendimensionale puls responsies.....	31
5.3	Fotonintegriteit	32

5.4	Licht.....	33
5.5	Optica	33
6	Modulair ontwerpen en bouwen	35
6.1	Elementaire modules	35
6.1.1	Symmetrie gerelateerde ladingen.....	35
6.2	Modulaire Configuratie	37
6.2.1	Open vraag.....	37
6.3	Stochastische controle	38
6.3.1	Superpositie	39
6.3.2	Open vragen.....	40
6.4	Voordelen van modulair ontwerp en bouw.....	40
6.4.1	Modulaire hiërarchie	41
6.4.2	Compact samengestelde modules	42
6.4.3	Moleculen	43
6.4.4	Bewustzijn en intelligentie.....	43
7	Donkere objecten en progressiezigzag	45
8	Gravitatie	47
8.1	Verschil tussen het Higgs-veld en het universum-veld	47
8.2	Een vervormende veldexcitatie	47
8.3	Gravitatiepotentiaal	49
8.4	Regeneratie	51
8.4.1	Open kwestie	52
8.5	Traagheid	52
9	In het begin.....	56
10	Leven van een elementaire module	58
10.1	Causaliteit.....	60

10.2	Structuurhiërarchie.....	60
11	Relationele structuren	63
11.1	Tralie.....	63
11.2	De types van een tralie	64
11.3	Bekende tralies	65
12	Quaternionen.....	66
12.1	Versies	68
13	Quaternionische Hilbertruimten	69
13.1	Bra en Ket	69
13.2	Operatoren	71
13.2.1	De bouw van een operator.....	73
13.3	Niet-separabele Hilbertruimte.....	74
14	Quaternionische differentiaalrekening	76
14.1	Differentiaalvergelijkingen.....	76
14.2	Velden.....	79
14.3	Veldvergelijkingen	80
15	Lijn-, oppervlakte- en volume-integralen	87
15.1	Lijnintegralen.....	87
15.2	Oppervlakte-integralen.....	87
15.3	Gebruik van volume-integralen om symmetrie-gerelateerde ladingen te bepalen	88
15.4	Symmetrieversie	91
15.5	Afleiding van fysische wetten	92
16	Polaire coördinaten.....	94
17	De Lorentztransformatie	96
17.1	De transformatie	96
17.2	Minkowski metrische.....	97

17.3	Schwarzschild metriek	98
18	Zwarte gaten	99
18.1	Geometrie.....	99
18.2	De grens van het zwarte gat	100
18.3	Een alternatieve verklaring	102
18.4	De Bekenstein-grens.....	103
19	Gemengde velden	104
19.1	Open vragen	107
19.2	De omhulling van zwarte gaten	107
20	Materiaal dat door veld doordrongen wordt	108
20.1	Veldvergelijkingen	108
20.2	Poyntingvector	109
21	Actie	110
22	Diracvergelijking.....	114
22.1	De Diracvergelijking in het originele formaat	114
22.2	De formulering van Dirac.....	115
22.3	Relativistische formulering	117
22.4	Een betere keuze	118
22.5	De Dirac nabla.....	120
23	Lage dosis beeldvorming.....	121
23.1	Geïntensiveerd beeld perceptie.....	121
24	Menselijke waarneming	123
24.1	Informatie-codering.....	123
24.2	Onscherpte	125
24.3	Detectieve kwantumefficiëntie.....	126
24.4	Kwantumnatuurkunde.....	126

25	Hoe de hersenen werken	128
25.1	Preprocessing	128
25.2	Verwerking	128
25.3	Beeldversterking	129
25.4	Kenmerken van beeldkwaliteit	129
25.5	De waarneming van ruisende beelden	130
25.6	Informatieassociatie	130
25.7	Ruisfilter	131
25.8	Redenering	131
25.9	Andere diersoorten	132
25.10	Mensen	132
25.11	Wetenschap	133
25.12	Fysische realiteit	133
25.13	Theorieën	133
25.14	Uitvindingen van de menselijke geest	134
25.15	Geschiedenis	134
25.16	Dromen	135
25.17	Addendum	135
26	Fysiek scheppingsverhaal	137
26.1	Motivatie	137
26.2	Inleiding	138
26.3	Schepping	138
26.4	Dynamiek	140
26.5	Modulaire opbouw	143
26.6	Illusie	144
26.7	Oorzaak	144

26.8	Van begin tot eind	145
26.9	Lessen	146
26.10	Model alternatieven.	147
26.11	Stochastische processen	147
27	Verhaal van een oorlog tegen software complexiteit	149
27.1	Samenvatting.....	149
27.2	Prelude	149
27.3	Analyse	150
27.4	Instelling	150
27.5	Geschiedenis.....	150
27.6	Strategie	151
27.7	Aanpak.....	152
27.8	Wat er gebeurd is	152
27.9	Aanval.....	153
27.10	Set-back	154
27.11	Overblijfselen	154
27.12	Doel.....	155
27.13	Lessen	155
27.14	Conclusies	156
27.15	Uitweg.....	156
27.16	Discussie	157
28	Management van het software generatie proces	159
28.1	Inleiding.....	159
28.2	Complexiteit beheren	159
28.2.1	Breekniveau	159
28.2.2	Mate van complexiteit	160

28.2.3	Extreme complexiteit	161
28.3	De modulaire aanpak.....	161
28.3.1	Modularisatie	161
28.3.2	Modulair systeemontwerp.....	162
28.3.3	Interfaces	163
28.3.4	Juiste modules.....	165
28.3.5	Eigenschappen en acties	166
28.3.6	Kosten van modularisatie	166
28.3.7	Misbruik	167
28.3.8	Modularisatie succesfeiten	168
28.3.9	Vereisten voor succes.....	169
28.3.10	Problemen van modularisatie.....	169
28.3.11	Hardware versus software.....	172
28.3.12	Koppeling van de markt en het ontwerp en de creatie van software modules en interfaces.....	176
28.3.13	Een volwaardige bedrijfstak voor softwareonderdelen 179	
28.3.14	Code	187
29	<i>Verwijzingen</i>	188

1 De initiatiefnemer van het project

Het Hilbert Book Model project is een doorlopend project. Hans van Leunen is de initiatiefnemer van dit project. De initiator werd geboren in Nederland in 1941. Hij zal niet eeuwig leven. Dit project bevat zijn wetenschappelijke erfenis.

Het project wordt geïntroduceerd in een [Wikiversity-project](#) [1]. Naar het oordeel van de Initiator, is een Wikiversity-project een perfecte manier om nieuwe wetenschap te introduceren. Het dient vooral de behoeften van onafhankelijke of gepensioneerde wetenschappelijke auteurs.

De initiator onderhoudt een [ResearchGate project](#) dat het Hilbert Book Model project als onderwerp heeft. De [ResearchGate site](#) ondersteunt een flexibele manier om wetenschappelijke onderwerpen te bespreken [2] [3].

De initiator heeft een aantal documenten gegenereerd die hoogtepunten van het project betreffen. Hij heeft deze documenten op zijn persoonlijke e-print archief http://vixra.org/author/j_a_j_van_leunen gearchiveerd [4].

De privé website <http://www.e-physics.eu> bevat de meeste van deze documenten zowel in PDF als in docx-formaat [5]. Geen van deze documenten claimt auteursrecht. Iedereen is vrij om de inhoud van deze documenten te gebruiken.

1.1 Betrouwbaarheid

Het introduceren van nieuwe wetenschap introduceert altijd controversiële en onorthodoxe tekst. Het Hilbert Book Model project is een doorlopende onderneming. De inhoud ervan is dynamisch en wordt regelmatig herzien en aangevuld.

De inhoud van dit project is niet peer-reviewed. Het is de taak van de auteur om de juistheid van wat hij schrijft te waarborgen. In de visie van de auteur, is de lezer verantwoordelijk voor het controleren van de geldigheid van wat hij/zij leest. Het peer-review proces kan niet

omgaan met de dynamiek van revisies en uitbreidingen die mogelijk wordt via het publiceren in vrij toegankelijke e-print archieven. In vergelijking met openlijk toegankelijke publicatie op het Internet, is het peer-review proces een tamelijk langzaam proces. Het remt het gebruik van revisiediensten, zoals door vixra.org en door arxiv.org aangeboden worden.

Recensenten zijn altijd bevooroordeeld, en ze zijn nooit alwetend. Het peer-review proces is duur en vormt vaak belemmeringen voor de vernieuwing van de wetenschap.

Een manier om de geldigheid van de tekst te controleren is om delen van de tekst in te brengen in open wetenschappelijke discussie plaatsen zoals ResearchGate. [2]

De initiatiefnemer daagt iedereen uit om de uitspraken in dit document te weerleggen. Hij belooft een fijne fles van XO Cognac aan iedereen die een belangrijke fout in de gepresenteerde theorieën vindt.

Deze [uitdaging](#) staat al verscheidene jaren op zijn particuliere website [6]. Tot dusver heeft niemand de fles opgeëist.

1.2 De auteur

Hans is geboren in Helmond in 1941 en bezocht in Eindhoven de HTS in chemie van 1957 tot 1960.

Na zijn militaire dienst in 1960-1963, begon Hans op de Technische Hogeschool in Eindhoven (THE) die nu de Technische Universiteit Eindhoven (TUE) wordt genoemd voor een studie in de toegepaste fysica.

Hans voltooide deze studie in 1970 en trad vervolgens toe tot Philips Elcoma EOD in de ontwikkeling van beeldversterkerbuizen. Later werd dit een onderdeel van de afdeling van de Medische Systemen van Philips.

In 1987 schakelde Hans over op een intern softwarehuis. In 1995 sloot Hans zich aan bij de halfgeleider divisie van Philips. In deze

periode ontwierp Hans een systeem voor modulaire software generatie. Dit had grote invloed op zijn visie op de modulaire structuur van de fysieke werkelijkheid.

In 2001 ging Hans met pensioen.

Van 1983 tot 2006 bezat Hans een eigen softwarebedrijf "Technische en Wetenschappelijke Programmatuur" (TWP).

Een [privé website](#) behandelt zijn huidige activiteiten [5].

Ik bewaar mijn documenten op een vrij toegankelijk [e-print archief](#) [4].

Hans begon in 2009 een persoonlijk onderzoeksproject naar de fundamenteen en de diepere niveaus van de fysieke werkelijkheid. Dit project kreeg in 2011 zijn huidige naam "Het Hilbert Book Model Project."

Het Hilbert Book Model is een puur wiskundig, onorthodox en tamelijk controversieel model van de fundamenteen en de diepere niveaus van de structuur van de fysieke werkelijkheid.

Het motto van Hans: Als je denkt, denk dan tweemaal.

De overtuiging van Hans: We leven in een universum dat met grote herhalingsfrequentie zijn inhoud regenerereert.

1.3 Vroege ontmoetingen

Ik ben geboren met een diepe nieuwsgierigheid naar mijn leefomgeving. Toen ik mij hiervan bewust werd, was ik verbaasd waarom deze omgeving zo ingewikkeld bleek te zijn, en op hetzelfde moment gedroeg die omgeving zich op een samenhangende wijze. In mijn kindertijd, had ik hierover geen goed idee. Later boden mij enkele unieke ervaringen een aantal aanwijzingen. Na mijn pensionering, ben ik in 2009 een persoonlijk onderzoeksproject begonnen om de gezochte redenen te ontdekken en een aantal van

de aanwijzingen te formuleren. Het "Hilbert boek model" is de Nederlandse naam van mijn persoonlijk onderzoeksproject.

Mijn interesse in de structuur en fenomenen van de fysische realiteit begon in het derde jaar van mijn natuurkundestudie toen de kwantummechanica me voor het eerst confronteerde met zijn speciale aanpak. Het feit dat de methodologie van de kwantumfysica fundamenteel verschilde van de werkwijze van de klassieke natuurkunde verbaasde mij zeer. Dus, vroeg ik mijn zeer wijze docent, professor Broer, naar de oorsprong waarop dit verschil gebaseerd is. Zijn antwoord was dat het superpositiebeginsel dit verschil veroorzaakt. Ik was niet erg blij met dit antwoord, omdat het superpositiebeginsel inderdaad een onderdeel van de methodologie van de kwantummechanica vormt, maar in die dagen, kon ik niet begrijpen hoe dat principe de belangrijkste oorzaak van het verschil tussen de twee methodologieën zou kunnen vormen. Ik besloot om in de literatuur te duiken, en na wat zoeken, stuitte ik op het boekje, "Philosophische Probleme der modernen Physik " van Peter Mittelstaedt (1963). Dit boekje bevatte een hoofdstuk over kwantumlogica en dat leek mij een beter antwoord op mijn kwestie. Later bleek dit een veel te snelle conclusie. In 1936 publiceerden Garrett Birkhoff en John von Neumann een document, waarin zij hun ontdekking van wat zij "Quantum Logic" noemden beschreven." [7] Kwantumlogica staat sindsdien in wiskundige terminologie bekend als een orthomodulair tralie [8]. De relationele structuur van dit tralie is voor een groot deel gelijk aan de relationele structuur van de klassieke logica. Dat is waarschijnlijk de reden waarom het duo hun ontdekking de naam "Quantum Logic" verleende. Deze naam was echter een ongelukkige keuze omdat er geen goede reden bestaat om het orthomodulair tralie als een systeem van logische uitspraken te beschouwen. In hetzelfde geschrift gaf het geleerde duo aan dat de verzameling van gesloten deelruimten van een separabele Hilbertruimte precies de relationele structuur van een orthomodulair

tralie vertoont. John von Neumann twijfelde lang tussen Hilbertruimten en projectieve geometrieën. Uiteindelijk koos hij voor Hilbertruimten als het beste platform voor het ontwikkelen van kwantum fysieke theorieën. Dit lijkt een van de belangrijkste redenen te zijn waarom kwantum fysici vaak voor Hilbertruimten kiezen als een omgeving waarin ze hun kwantum-fysische systemen willen modelleren. Nog een andere gewoonte van kwantum fysici intrigeerde mij. Mijn docent leerde me dat alle waarneembare kwantum-fysieke grootheden eigenwaarden zijn van Hermitische operatoren. Hermitische operatoren bezitten reële eigenwaarden. Wanneer ik om me heen keek, zag ik een wereld die een structuur bezit die geconfigureerd is uit een driedimensionaal ruimtelijk domein en een ééndimensionaal en dus, scalair tijddomein. In de kwantumfysica van die tijd vertegenwoordigde geen enkele operator het tijddomein en werd er geen operator gebruikt om het ruimtelijke domein op een compacte manier te leveren. Na een aantal pogingen, ontdekte ik een vierdimensionaal getallensysteem dat een bepaalde normale operator van een eigenruimte kan voorzien die de volledige vierdimensionale structuur van mijn levensomgeving vertegenwoordigt. Op dat moment had ik nog niet van quaternionen gehoord, maar een assistent-professor, Boudewijn Verhaar, vertelde me kort daarna over de ontdekking van Rowan Hamilton, die meer dan een eeuw eerder had plaatsgevonden. Quaternionen blijken een getallensysteem te vormen dat de voorkeur van de fysieke werkelijkheid geniet en daaraan zijn krachtige mogelijkheden verleent.

Het inleidende document van Birkhoff en von Neumann vermeldde de quaternionen al. Veel later toonde Maria Pia Solèr via een hard bewijs aan dat Hilbertruimten alleen kunnen omgaan met leden van een associatieve delingsring. Quaternionen vormen de meest uitgebreide associatieve delingsring. Tot mijn verbazing ontdekte ik echter al snel dat natuurkundigen een ruimtetijdstructuur prefereren

die een Minkowski signatuur heeft in plaats van de Euclidische signatuur van de quaternionen. Het ontworpen Hilbert Book Model toont aan dat in de fysieke werkelijkheid de Euclidische structuur, naast de ruimtetijdstructuur, parallel worden benut. Waarnemers zien alleen de ruimtetijdstructuur. Natuurkunde is een wetenschap die zich richt op waarneembare informatie. Mijn universiteit, de TUE, richt zich op toegepaste natuurkunde. Er was niet veel tijd noch steun voor het diep duiken in de fundamentele van de kwantumfysica. Na mijn studie begon ik een carrière in de hightech industrie, waar ik deelnam in de ontwikkeling van beeldversterkerapparaten. Daar volgde mijn confrontatie met optica en met het feitelijke gedrag van elementaire deeltjes. Zie:

http://www.ephysics.eu/#_What_image_intensifiers onthullen.

In het tweede deel van mijn carrière, wijdde ik mijn tijd aan het opstellen van een betere manier om software te genereren. Ik zag hoe de industrie zeer succesvol was in het modulair bouwen van hardware. Daarentegen werd en wordt software nog steeds als een monolithisch systeem ontwikkeld. Mijn ervaringen in deze periode zijn gerapporteerd in het hoofdstuk "Verhaal van een oorlog tegen software complexiteit" en in het hoofdstuk "Het beheren van het software generatie proces". Het heeft me de kracht van modulair ontwerp en modulaire constructie geleerd [4].

Pas na mijn pensionering, kreeg ik genoeg tijd om diep in de fundamentele van de fysieke werkelijkheid te duiken. In 2009, na het herstel van een ernstige ziekte, begon ik met mijn persoonlijke onderzoeksproject dat in 2011 zijn huidige naam "The Hilbert Book Model Project" kreeg. Voor de rest van zijn leven, neemt de auteur de vrijheid om de gerelateerde documenten in een gestaag tempo te upgraden en aan te vullen.

2 Bedoeling

Theoretische fysica bevat nog steeds onopgeloste onderwerpen. Deze tekortkomingen van de theorie worden veroorzaakt door de manier waarop de fysica werd ontwikkeld en door de houding van de natuurkundigen die de huidige theorie ontwierpen. Wetenschappers zijn zeer bezorgd om de betrouwbaarheid te beveiligen van hun werk, dat eindigt in de publicatie van de resultaten. Zij nemen maatregelen om te voorkomen dat hun publicaties vermengd raken met slecht voorbereide publicaties of erger nog, met beschrijvingen van fantasieën. Om die reden, installeerden zij de [wetenschappelijke methode](#) [7]. In de toegepaste natuurkunde, baseert de wetenschappelijke methode op observaties. De toegepaste natuurkunde bloeit omdat de beschrijvingen van observaties helpen om deze bevindingen toe te passen, speciaal wanneer formules de bruikbaarheid van de observaties voorbij directe observatie uitbreiden. In de theoretische natuurkunde, is dit niet altijd mogelijk omdat niet alle aspecten van fysieke werkelijkheid waarneembaar zijn. De enige manier om deze blokkade dan op te lossen is om te beginnen met een goede fundering die kan worden uitgebreid via betrouwbare methoden die afhankelijk zijn van deduceren. Deze aanpak kan alleen succesvol zijn als het deduceringsproces begeleid en ingeperkt wordt, zodat de uitbreidingen van het fundament nog steeds de fysieke werkelijkheid beschrijven. Dus, als een wiskundige deductie toegepast wordt, dan moet de wiskunde dit proces begeleiden en inperken, zodat een wiskundig consistente uitbreiding van het model opnieuw een geldig model van fysieke werkelijkheid vormt. Na een reeks van ontwikkelingstappen, moet deze aanpak leiden tot een structuur en gedrag van het model dat meer en meer voldoet aan de werkelijkheid die we kunnen waarnemen.

Deze begeleiding en inperking zijn niet vanzelfsprekend. Aan de andere kant weten we dat wanneer we dieper onderzoeken, de structuur eenvoudiger en gemakkelijker te begrijpen wordt. Dus, ten

slotte, komen we bij een fundamentele structuur die als geschikt beschouwd kan worden. De weg terug naar ingewikkeldere niveaus van de structuur kan niet vrij geselecteerd worden. De wiskunde moet beperkingen opleggen aan de uitbreiding van de fundamentele structuur. In werkelijkheid gebeurt dit voor een fundament dat ongeveer 80 jaar geleden door twee geleerden ontdekt werd. Zij noemden hun ontdekking [kwantumlogica](#) [8]. Het geleerde duo selecteerde deze naam voor de ontdekte relationele structuur omdat zijn relationele structuur erg leek op de relationele structuur van de toen al bekende klassieke logica. Garrett Birkhoff was een expert in relationele structuren. Dit zijn verzamelingen die precies bepalen welke relaties tussen de elementen van de verzameling worden getolereerd. De wiskundigen noemen deze relationele structuren tralies, en ze classificeren kwantumlogica als een [orthomodulair tralie](#) [9]. John von Neumann was een breed georiënteerde wetenschapper die samen met anderen op zoek was naar een platform dat geschikt was voor het modelleren van kwantummechanische systemen. Hij twijfelde lang tussen twee modelleringsplatformen. Een was een [projectieve geometrie](#), en de andere was een [Hilbertruimte](#) [10] [11] [12]. Ten slotte selecteerde hij Hilbertruimten als zijn voorkeur. In hun inleidende paper, toonde het duo aan dat kwantumlogica tevoorschijn komt in een separabele Hilbertruimte. De reeks van gesloten deelruimtes binnen een separabele Hilbertruimte heeft precies de relationele structuur van een orthomodulair tralie. De vereniging van deze deelruimten is gelijk aan de hele Hilbertruimte. Een separabele Hilbertruimte benut een onderliggende [vectorruimte](#) [13], en tussen elk paar vectoren, definieert deze structuur een [inwendig product](#) [14]. Dit inwendig product kan alleen getallen benutten die lid zijn van een associatieve delingsring [15] [16]. In een delingsring, is elk niet-nul-lid eigenaar van een unieke inverse. Er bestaan slechts drie geschikte associatieve delingsringen. Dit zijn de reële getallen, de complexe getallen, en de quaternionen. Afhankelijk van hun dimensie bestaan deze getallensystemen in verschillende

versies die verschillen in de manier waarop cartesische en polaire coördinatensystemen hun leden ordenen [17] [18].

In de Hilbertruimte bestaan operatoren die de Hilbertruimte op zichzelf kunnen afbeelden. Op deze manier kan de operator een aantal vectoren langs zichzelf afbeelden. Het inwendig product van een genormaliseerde vector met een dergelijke afbeelding produceert een eigenwaarde. Dit maakt van de vector een eigenvector. Samen vormen de eigenwaarden van een operator zijn eigenruimte. Dit verhaal geeft aan dat de wiskunde de uitbreiding van de geselecteerde basis in meer gecompliceerde niveaus van de structuur begeleid en inperkt. Het toont aan dat het geleerde duo een veelbelovend ontwikkelingsproject begon.

Deze initiële ontwikkeling werd echter niet veel verder nagestreefd. Axiomatische modellen van de fysieke werkelijkheid zijn niet populair. De meeste natuurkundigen wantrouwen deze aanpak. Waarschijnlijk vinden deze natuurkundigen het naïef om te veronderstellen dat een axiomatisch fundament ontdekt kan worden dat als de wijze waarop een zaadje in een bepaald type plant evolueert, zal evolueren naar een model van de fysieke werkelijkheid dat we kunnen waarnemen.

De meeste kwantumfysici besloten om een andere route te nemen die veel meer de lijn volgt van de natuurkundige versie van de wetenschappelijke methode. Zoals vermoed kan worden, belemmert het feit dat niet elk facet van de fysieke werkelijkheid door geschikte experimenten geverifieerd kan worden deze ingeslagen weg.

Mainstream kwantumfysica nam de [Route](#) [20] van [Kwantumveldentheorie](#) [21], die zich diversifieert in [Quantum electrodynamics](#) [22] en [Quantum Chromodynamics](#) [23]. Het baseert op het [beginsel van de minst actie](#) [24], De [Lagrangian vergelijking](#) [25] en de [pad integraal](#) [26]. Echter, geen van deze theorieën gebruikt een goede fundering.

Daarmee in directe tegenstelling, benut het Hilbert Book Model project een puur en zelf-consistent wiskundig model van de fysische realiteit [1] [20]. Dit model gebruikt het orthomodulair tralie als zijn axiomatische fundament en past sommige algemene kenmerken van werkelijkheid als leidende gidslijnen toe. Een belangrijk ingrediënt is het modulaire ontwerp van de meeste discrete objecten die in het universum voorkomen. Een ander verschil is dat het Hilbert Book Model berust op de controle van de coherentie en de binding van modules door stochastische processen die een karakteristieke functie bezitten in plaats van de zwakke en sterke krachten en de krachtdragers die QFT, QED, en QCD toepassen [21] [22] [23].

Essentieel voor het Hilbert Book Model is dat de fysieke werkelijkheid quaternionische Hilbertruimten toepast als gestructureerde read-only archieven van de dynamische geometrische gegevens van de afzonderlijke objecten die in het model bestaan. Het model slaat deze gegevens op voordat ze door waarnemers kunnen worden benaderd. Dit feit maakt het mogelijk om het model te interpreteren als de schepper van het universum. De classificatie van modules als waarnemers introduceert twee verschillende zienswijzen; De zienswijze van de schepper en de zienswijze van de waarnemer. Tijdomkering is alleen mogelijk in de zienswijze van de schepper. Tijdomkering kan niet door waarnemers worden waargenomen, omdat waarnemers samen moeten reizen met het scannende tijdvenster.

3 Het Hilbert boek Base Model

Het Hilbert Book Model project wijkt aanzienlijk af van de Mainstream Physics benaderingen. Dit model probeert binnen een puur wiskundig model dat kan worden afgeleid uit een geselecteerd fundament te blijven. Eerstens, ontwerpt het een basismodel dat uit een reusachtige reeks van quaternionische separabele Hilbertruimten wordt gevormd die allen dezelfde onderliggende vectorruimte met elkaar delen. Eén van deze separabele Hilbertruimten krijgt een speciale rol en fungeert als achtergrondplatform. Het heeft een oneindige dimensie, en het bezit een unieke niet-separabele Hilbertruimte die zijn separabele metgezel inbedt. Samen vormen deze compagnon Hilbertruimten het achtergrondplatform van het basismodel. Een referentieoperator beheert de privé parameterruimte van elke separabele Hilbertruimte. De elementen van de versie van het getallensysteem dat de Hilbertruimte gebruikt voor het specificeren van zijn inwendige producten vormen deze privé parameterruimte. Deze privé parameterruimten zweven met hun geometrische centrum over de privé parameterruimte van het achtergrondplatform. Via de toegepaste coördinatensystemen bepalen de privé parameterruimten de symmetrie van de overeenkomstige Hilbertruimte. Op elke zwevende separabele Hilbertruimte bevindt zich een elementaire module. De eigenruimte van een toegewijde voetspooroperator archiveert het complete levensverhaal van deze elementaire module. Na het rangschikken van de reële delen van deze eigenwaarden, vertelt het archief het levensverhaal van het puntvormige voorwerp als een doorlopend huppelpad dat herhaaldelijk opnieuw een coherente huppellandingslocatiezwerm regeneert. De verdeling van de locatiedichtheid die de zwerm beschrijft is gelijk aan het kwadraat van de modulus van wat natuurkundigen de golffunctie van de elementaire module zouden noemen. Mainstream kwantumfysica noemt de elementaire modules

elementaire deeltjes. Ze gedragen zich als elementaire modules, maar mainstream fysica past deze interpretatie niet toe.

Daarentegen, exploiteert het Hilbert Book Model project juist het modulaire ontwerp van het model.

In feite definieert de ordening van de reële delen van de opgeslagen quaternionische eigenwaarden van de referentieoperatoren een deelruimte van de onderliggende vectorruimte die als een functie van progressie over het hele model scant. Dit scanvenster verdeelt het model in een historisch gedeelte, een venster dat de huidige statische status quo vertegenwoordigt, en een toekomstig onderdeel. Op deze wijze, lijkt het dynamische model op het pagineren van een boek waarin elke pagina een universum-breed verhaal vertelt van wat momenteel in dit continuüm gebeurt. Dit verklaart de naam van het Hilbert Book Model. Samen met de eis dat alle toegepaste separabele Hilbertruimten dezelfde vectorruimte delen en het feit dat een venster het Hilbert Book Base Model als functie van een voortgangsparemeter scant resulteert dit in het feit dat deze quaternionische separabele Hilbertruimten allen dezelfde op reële getallen gebaseerde separabele Hilbertruimte delen. Na het rangschikken van de eigenwaarden, werkt de eigenruimte van de referentieoperator van deze reële Hilbertruimte als een model-brede echte-tijd klok.

In tegenstelling tot het Hilbert Book Model, passen de meeste andere fysische theorieën slechts één Hilbertruimte toe die complexe getallen toepast om zijn inwendig product te definiëren, of ze passen een [Fock ruimte](#) [27] toe. Een Fock-ruimte is een tensorproduct van een aantal op complexe getallen gebaseerde Hilbertruimten. Een [tensorproduct van quaternionische Hilbertruimten](#) [28] resulteert in een op reële getallen gebaseerde Hilbertruimte. In het Hilbert Book Base Model, delen de quaternionische separabele Hilbertruimten dezelfde op reële getallen gebaseerde Hilbertruimte.

De coherentie van de huppellandingslocatiezwerm die de voetafdruk van een elementaire module configureert wordt gewaarborgd door het feit dat het mechanisme dat de huppellandingslocaties genereert een stochastisch proces is dat een karakteristieke functie bezit. Deze karakteristieke functie is de Fourier-getransformeerde van de locatiedichtheidsverdeling van de huppellandingslocatie zwerm. Het mechanisme weerspiegelt het effect van de doorlopende inbedding van de separabele Hilbertruimte van de elementaire module in de achtergrond niet-separabele Hilbertruimte. Een continuüm eigenruimte van een toegewijde operator registreert het inbedden van de huppellandingen van alle elementaire modules in dit continuüm. De fysici gebruiken de naam universum voor dit continuüm dat in de fysische realiteit een dynamisch veld vertegenwoordigt. Dit veld fungeert als de leefruimte van alle discrete objecten die in het universum bestaan. Het universum bestaat altijd en overal.

3.1 Open vragen

Het voorgestelde Hilbert boek basismodel werpt een aantal vragen op. Het feit dat de verzameling van de rationale getallen telbaar is wordt gebruikt om te suggereren dat er een echte-tijd klok bestaat en dat deze klok met een vaste en model-wijde minimale periode tikt. Het Hilbert Book Model biedt geen uitleg of een suggestie voor deze minimale periode. De bekende waarde van de frequentie van het foton dat wordt opgewekt bij annihilatie van een elementair deeltje, geeft een indicatie. Voor het elektron betekent dat een frequentie van ongeveer 10^{20} Hertz. Deze elementaire deeltjescategorie bestaat echter in drie bekende generaties: Elektron, muon, en tau.

Verder wordt gesuggereerd dat het privé-stochastische proces op elke kloktik een nieuwe huppellandingslocatie genereert. Het is mogelijk dat het stochastische proces langzamer dan de echte-tijd klok werkt en deze snelheid kan per generatie verschillen.

Ook de massa van verschillende typecategorieën van elementaire deeltjes verschilt. Momenteel bevat het Hilbert Book Model geen gedetailleerde uitleg voor deze verschillen.

4 Modelering van dynamische velden en discrete sets

De eigenruimte van een toegewijde voetspooroperator in een quaternionische separabele Hilbertruimte kan de dynamische geometrische gegevens bevatten van het puntvormige object dat zich op deze zwevende separabele Hilbertruimte bevindt. De eigenruimte van operatoren in een quaternionische niet-separabele Hilbertruimte kan de beschrijving van een dynamisch continuüm vertegenwoordigen. We hebben al een ontmoeting gehad met de eigenruimte van de referentieoperator, die de private parameterruimte van de Hilbertruimte vertegenwoordigt. In de separabele Hilbertruimte is deze eigenruimte aftelbaar en bevat slechts de rationale waarden van de versie van het quaternionische getallensysteem dat de separabele Hilbertruimte als eigenwaarden kan toepassen. In de niet-separabele Hilbertruimte, bevat de eigenruimte van de referentieoperator ook alle limieten van de convergente reeksen van rationale waarden. Bijgevolg is deze eigenruimte niet meer aftelbaar. In elk van de toegepaste Hilbertruimten, is het mogelijk om de referentieoperator te gebruiken voor het definiëren van een categorie van nieuw gedefinieerde operatoren door voor elke eigenvector van de referentieoperator een nieuwe eigenwaarde te nemen die gelijk is aan de doelwaarden van een geselecteerde quaternionische functie voor de parameterwaarde die gelijk is aan de overeenkomstige eigenwaarden van de referentieoperator. In de quaternionische separabele Hilbertruimte vertegenwoordigt de nieuwe eigenruimte het gesampelde veld dat door de geselecteerde quaternionische functie beschreven wordt. In de quaternionische niet-separabele Hilbertruimte vertegenwoordigt de nieuwe eigenruimte het volledige continuüm dat door de geselecteerde quaternionische functie beschreven wordt. Continuüm eigenruimtes vertegenwoordigen het wiskundige equivalent van een dynamisch fysiek veld. De privé parameterruimte van een quaternionische Hilbertruimte

vertegenwoordigt een vlak veld. De dynamiek van een veld kan door quaternionische differentiaalvergelijkingen beschreven worden.

Quaternionische tweede-orde partiële differentiaalvergelijkingen beschrijven de interactie tussen puntvormige actuatoren en een dynamisch veld. De fysieke velden verschillen van wiskundige velden door het feit dat de waarde van het fysieke veld in fysische eenheden wordt weergegeven. Alle basisvelden gehoorzamen dezelfde quaternionische differentiaal- en integraalvergelijkingen. De basisvelden verschillen in hun begin- en randvoorwaarden.

4.1 Quaternionische differentiaalrekening

De eerste-orde partiële differentiaalvergelijkingen verdelen de verandering van een basisveld in vijf verschillende delen die elk een nieuw veld vertegenwoordigen. Wij zullen de operator van de veldverandering door een quaternionische nabla-operator weergeven. Deze operator gedraagt zich als een quaternionische vermenigvuldiger.

Een quaternion kan een tijdstempel in zijn reële deel en een driedimensionale ruimtelijke locatie in het imaginaire deel bevatten. De quaternionische nabla ∇ fungeert als een quaternionische vermenigvuldigingsoperator. Quaternionische vermenigvuldiging gehoorzaamt de vergelijking

$$\begin{aligned} c = c_r + \vec{c} &= ab = (a_r + \vec{a})(b_r + \vec{b}) \\ &= a_r b_r - \langle \vec{a}, \vec{b} \rangle + a_r \vec{b} + \vec{a} b_r \pm \vec{a} \times \vec{b} \end{aligned} \quad (4.1.1)$$

Het \pm teken wijst op de vrijheid van keuze van de links-rechtshandigheid van de productregel die een rol speelt bij het selecteren van een versie van het quaternionische getallensysteem. Het eerste-orde partiële verschil volgt uit het volgende

$$\nabla = \left\{ \frac{\partial}{\partial \tau}, \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z} \right\} = \nabla_r + \vec{\nabla} \quad (4.1.2)$$

De ruimtelijke nabla $\vec{\nabla}$ staat bekend als de del-operator en wordt in detail behandeld in [Wikipedia](#) [30] [31].

$$\begin{aligned}\phi = \nabla \psi &= \left(\frac{\partial}{\partial \tau} + \vec{\nabla} \right) (\psi_r + \vec{\psi}) \\ &= \nabla_r \psi_r - \langle \vec{\nabla}, \vec{\psi} \rangle + \nabla_r \vec{\psi} + \vec{\nabla} \psi_r \pm \vec{\nabla} \times \vec{\psi}\end{aligned}\quad (4.1.3)$$

De differentiaal $\nabla \psi$ beschrijft de verandering van veld ψ . De vijf afzonderlijke termen in de eerste-orde partiële verandering hebben een afzonderlijke fysieke betekenis. Alle basisvelden tonen deze opdeling. De termen kunnen nieuwe velden voorstellen.

$$\phi_r = \nabla_r \psi_r - \langle \vec{\nabla}, \vec{\psi} \rangle \quad (4.1.4)$$

$$\vec{\phi} = \nabla_r \vec{\psi} + \vec{\nabla} \psi_r \pm \vec{\nabla} \times \vec{\psi} = -\vec{E} \pm \vec{B} \quad (4.1.5)$$

$\vec{\nabla} f$ is de gradiënt van f .

$\langle \vec{\nabla}, \vec{f} \rangle$ is de divergentie van \vec{f} .

$\vec{\nabla} \times \vec{f}$ is de rotatie van \vec{f} .

De geconjugeerde van de quaternionische nabla-operator definieert nog een ander type veldverandering.

$$\nabla^* = \nabla_r - \vec{\nabla} \quad (4.1.6)$$

$$\zeta = \nabla^* \phi = \left(\frac{\partial}{\partial \tau} - \vec{\nabla} \right) (\phi_r + \vec{\phi}) = \nabla_r \phi_r + \langle \vec{\nabla}, \vec{\phi} \rangle + \nabla_r \vec{\phi} - \vec{\nabla} \phi_r \mp \vec{\nabla} \times \vec{\phi} \quad (4.1.7)$$

4.2 Veldexcitatie

Simpele excitatie van het veld zijn oplossingen van tweede-orde partiële differentiaalvergelijkingen.

Een van de tweede-orde partiële differentiaalvergelijkingen vloeit voort uit het combineren van de twee hierboven weergegeven eerste-orde partiële differentiaalvergelijkingen $\phi = \nabla \psi$ en $\zeta = \nabla^* \phi$.

$$\begin{aligned}\zeta &= \nabla^* \varphi = \nabla^* \nabla \psi = \nabla \nabla^* \psi = (\nabla_r + \vec{\nabla})(\nabla_r - \vec{\nabla})(\psi_r + \vec{\psi}) \\ &= (\nabla_r \nabla_r + \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle) \psi\end{aligned}\quad (4.2.1)$$

Veel van de mengtermen vallen dus tegen elkaar weg. Integratie in het tijddomein resulteert in de Poisson-vergelijking

$$\rho = \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \psi \quad (4.2.2)$$

Onder isotrope omstandigheden, bestaat een zeer bijzondere oplossing van deze vergelijking in de vorm van de Greense functie

$\frac{1}{|\vec{q} - \vec{q}'|}$ van het betreffende veld. Deze oplossing is de ruimtelijke

Dirac $\delta(\vec{q})$ puls reactie van het veld onder strikt isotrope omstandigheden.

$$\nabla \frac{1}{|\vec{q} - \vec{q}'|} = -\frac{(\vec{q} - \vec{q}')}{|\vec{q} - \vec{q}'|^3} \quad (4.2.3)$$

$$\begin{aligned}\langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \frac{1}{|\vec{q} - \vec{q}'|} &\equiv \left\langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \frac{1}{|\vec{q} - \vec{q}'|} \right\rangle = -\left\langle \vec{\nabla}, \frac{(\vec{q} - \vec{q}')}{|\vec{q} - \vec{q}'|^3} \right\rangle \\ &= 4\pi \delta(\vec{q} - \vec{q}')\end{aligned}\quad (4.2.4)$$

Onder deze omstandigheden, is de dynamische bolvormige puls reactie van het veld een oplossing voor een speciale vorm van vergelijking (4.2.1)

$$(\nabla_r \nabla_r + \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle) \psi = 4\pi \delta(\vec{q} - \vec{q}') \theta(\tau \pm \tau') \quad (4.2.5)$$

Hier is $\theta(\tau)$ een stapfunctie en $\delta(\vec{q})$ is een Dirac puls [33] [34].

Na het moment τ' , wordt deze oplossing beschreven door

$$\psi = \frac{f(|\vec{q} - \vec{q}'| \pm c(\tau - \tau') \vec{n})}{|\vec{q} - \vec{q}'|} \quad (4.2.6)$$

De genormaliseerde vector \vec{n} kan worden geïnterpreteerd als de spin van de oplossing. De bolvormige puls reactie handelt óf als een zich uitbreidend óf als een zich samentrekkend bolvormig schokfront. Na verloop van tijd integreert deze puls respons in de Greense functie. Dit betekent dat de uitdijende puls het volume van de Greense functie in het veld injecteert. Vervolgens, spreidt het front dit volume over het veld uit. Het samentrekkende schokfront verzamelt het volume van de Greense functie en zuigt dit volume vervolgens uit het veld. Het \pm teken in vergelijking (4.2.5) selecteert tussen injectie en onttrekking.

Behalve de bolvormige puls reactie ondersteunt vergelijking (4.2.5) ook een ééndimensionale puls reactie. Deze fungeert als een ééndimensionaal schokfront. De oplossing wordt beschreven door

$$\psi = f\left(\left|\vec{q} - \vec{q}'\right| \pm c(\tau - \tau')\vec{n}\right) \quad (4.2.7)$$

Hier, kan de genormaliseerde vector \vec{n} worden geïnterpreteerd als de polarisatie van de oplossing. Schokfronten kunnen alleen optreden in één en in drie dimensies. Een puls reactie kan ook in twee dimensies voorkomen, maar in dat geval, is de puls reactie een ingewikkelde trilling die lijkt op het resultaat van een worp van een steen in het midden van een vijver.

Vergelijkingen (4.2.1) en (4.2.2) tonen aan dat de operatoren $\frac{\partial^2}{\partial \tau^2}$ en $\langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle$ geldige tweede-orde partiële differentiaal operatoren zijn. Deze operatoren combineren in het quaternionische equivalent van de [golfvergelijking](#) [35].

$$\varphi = \left(\frac{\partial^2}{\partial \tau^2} - \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \right) \psi \quad (4.2.8)$$

Deze vergelijking biedt ook eendimensionale en driedimensionale schokfronten als zijn oplossingen.

$$\psi = \frac{f\left(\left|\vec{q} - \vec{q}'\right| \pm c(\tau - \tau')\right)}{\left|\vec{q} - \vec{q}'\right|} \quad (4.2.9)$$

$$\psi = f\left(\left|\vec{q} - \vec{q}'\right| \pm c(\tau - \tau')\right) \quad (4.2.10)$$

Deze puls reacties bevatten niet de genormeerde vector \vec{n} . Apart van puls responsen, biedt de golfvergelijking ook golven als zijn oplossingen [31 [35].

Door het veld te splitsen in een tijdafhankelijk deel $T(\tau)$ en een locatieafhankelijke deel $A(\vec{q})$, kan de homogene versie van de golfvergelijking worden omgezet in de [Helmholtz vergelijking](#) [36].

$$\frac{\partial^2 \psi}{\partial \tau^2} = \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \psi = -\omega^2 \psi \quad (4.2.11)$$

$$\psi(\vec{q}, \tau) = A(\vec{q})T(\tau) \quad (4.2.12)$$

$$\frac{1}{T} \frac{\partial^2 T}{\partial \tau^2} = \frac{1}{A} \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle A = -\omega^2 \quad (4.2.13)$$

$$\langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle A + \omega^2 A \quad (4.2.14)$$

Het tijdafhankelijke deel $T(\tau)$ bepaalt de initiële voorwaarden, of het wijst op de verandering van de oscillatiemodus. Een verandering van de oscillatiemodus houdt in dat tijdelijk de oscillatie gestopt wordt en in plaats daarvan een object (foton) uitgezonden of geabsorbeerd wordt zodat het verschil in potentiële energie gecompenseerd wordt. Het locatieafhankelijke deel van het veld $A(\vec{q})$ beschrijft de mogelijke oscillatiewijzen van het veld en hangt van grensvoorwaarden af. De oscillaties hebben een bindend effect. Ze houden de bewegende objecten binnen een begrensde gebied [37].

Voor driedimensionale isotrope bolvormige condities, hebben de oplossingen de vorm

$$A(r, \theta, \varphi) = \sum_{l=0}^{\infty} \sum_{m=-l}^l \left\{ (a_{lm} j_l(kr)) + b_{lm} Y_l^m(\theta, \varphi) \right\} \quad (4.2.15)$$

Hier zijn j_l en y_l de sferische Bessel-functies en vormen Y_l^m de sferische harmonischen [38] [39]. Deze oplossingen spelen een rol in de spectra van atomaire modules (atomen en atomaire ionen).

De vlakke en sferische golven zijn de eenvoudigere golfvormige oplossingen van vergelijking (4.2.11)

$$\psi(\vec{q}, \tau) = \exp\left\{ \vec{n} \left(\langle \vec{k}, \vec{q} - \vec{q}_0 \rangle - \omega\tau + \varphi \right) \right\} \quad (4.2.16)$$

$$\psi(\vec{q}, \tau) = \frac{\exp\left\{ \vec{n} \left(\langle \vec{k}, \vec{q} - \vec{q}_0 \rangle - \omega\tau + \varphi \right) \right\}}{|\vec{q} - \vec{q}_0|} \quad (4.2.17)$$

Een meer algemene oplossing is een superpositie van deze basistypes.

Dit document behandelt quaternionische differentiaalvergelijkingen meer uitgebreid in hoofdstuk 14.

5 Fotonen

Fotonen zijn objecten die nog steeds aanzienlijke verwarring onder natuurkundigen veroorzaken. De mainstream interpretatie is nog steeds dat fotonen elektromagnetische golven zijn [40]. Deze interpretatie is tegenstrijdig met bekend gedrag van fotonen. Fotonen die worden uitgezonden door een nabijgelegen ster kunnen door een menselijk oog gedetecteerd worden. Aangezien de ruimte tussen de ster en de aarde geen golfgeleiders bevat, kunnen golven deze truc niet volbrengen. Elektromagnetische velden vereisen de nabijgelegen aanwezigheid van elektrische ladingen. Beide voorwaarden verbieden dat de fotonen door elektromagnetische golven geïmplementeerd worden.

5.1 Foton structuur

Fotonen zijn eendimensionale objecten die ketens van op onderling gelijke afstand bewegende energiepakketten vormen en wel zodanig dat de keten gehoorzaamt aan de Einstein-Planck relatie

$$E = h\nu \quad (5.1.1)$$

De energiepakketten worden geïmplementeerd door eendimensionale schokfronten die een polarisatievector bezitten.

Wanneer de lichtsnelheid c de snelheid aangeeft waarmee de schokken voortplanten, dan geeft de constante van Planck de periode gedurende welke de eendimensionale schokfronten uitgezonden worden. We kennen de frequentie van het foton dat uitgezonden wordt bij de annihilatie van een elektron. Zo weten we het emissietempo waarmee de energiepakketten die dit foton vormen worden geproduceerd. Er zijn echter geen gegevens beschikbaar over de duur van de emissie van het foton of over de ruimtelijke lengte van fotonen.

5.2 Eendimensionale puls responsies

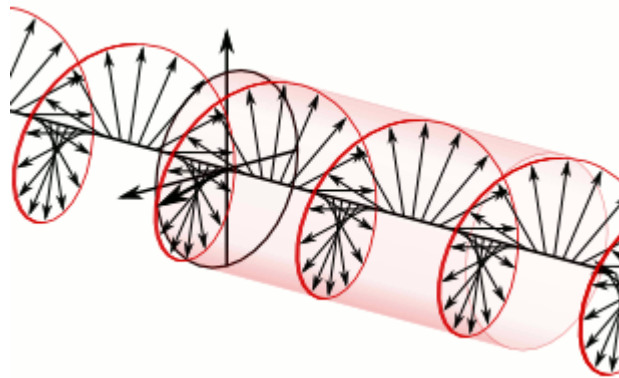
Eendimensionale puls responsies die fungeren als eendimensionale schokfronten en beschikken over een polarisatievector zijn

oplossingen van de vergelijking (4.2.5) en worden beschreven door vergelijking (4.2.7).

$$\psi = f\left(\left|\vec{q} - \vec{q}'\right| \pm c(\tau - \tau')\vec{n}\right) \quad (5.1.2)$$

Tijdens zijn reis, behoudt het front $f(\vec{q})$ zijn vorm en zijn amplitude. Op deze wijze, behouden de schokfronten tijdens lange-afstandsreizen hun integriteit. De ééndimensionale puls reactie vertegenwoordigt een energiepakket dat met snelheid c door zijn dragerveld reist. De energie van het pakket heeft een standaardwaarde.

In de [animatie](#) van dit links-handig cirkelgepolariseerd foton, vertegenwoordigen de zwarte pijlen de bewegende schokfronten [41]. De rode lijn verbindt de vectoren die de amplitudes van de afzonderlijke schokfronten aangeven. Hier is het beeld van een geleide golf geleend om de gelijkennis te laten zien met dergelijke EM golven. Echter **fotonen zijn geen EM golven!**



5.3 Fotonintegriteit

Met uitzondering van de snelheid, bepaalt de fotonemitter de eigenschappen van het foton. Deze eigenschappen zijn de frequentie, de energie, en de polarisatie. De energiepakketten behouden hun eigen integriteit. Ze reizen met een constante snelheid en volgen een wereldlijn. Fotonemissie bezit een vaste duur. Het is dus niet een instantaan proces. Tijdens de emissie, mag de zender niet bewegen en kan alleen rond de richting van de voortgang van het foton draaien. Het missen van deze eisen zal de integriteit van het foton in gevaar brengen en zal het voor een ver, klein absorberend object onmogelijk maken om het volledige foton in te vangen. In dat geval, zullen de energiepakketten in allerlei richtingen naar meerdere

locaties vliegen. Bijgevolg zullen zij zich als donkere-energieobjecten gaan gedragen.

De absorptie van een foton door een atoom vereist van de zender een ongelooflijke mikprecisie. In feite, kan deze absorptie alleen worden begrepen wanneer deze wordt geïnterpreteerd als de tijdsomkering van het overeenkomstige emissieproces. Als het absorberende atoom niet kan omgaan met de volle energie van het foton, dan kan het slechts een deel van de energiepakketten van het foton absorberen. De rest zal op weg blijven naar de volgende ontvanger. Het absorberen van individuele energiepakketten zal resulteren in een verhoging van de kinetische energie van de absorberent. Het absorberen van het volledige foton of een deel van het foton zal resulteren in een toename van de potentiële energie van de absorberent. Meestal resulteert dit in een hogere trillingsmodus van één of meer van de componenten van de absorberent.

5.4 Licht

Licht is een dynamische ruimtelijke verdeling van fotonen. Vaak bezit de locatiedichtheidsverdeling van fotonen een Fourier-getransformeerde. In dat geval, kan licht golfgedrag vertonen. Fotonen zijn ééndimensionale deeltjes die een eigen frequentie en energie vertonen. Enkelvoudige fotonen vertonen geen golfgedrag. Fotonen en de lichtgolven die zij vormen zullen meestal verschillende frequenties bezitten.

5.5 Optica

Optica is de wetenschap van beeldvormende verdelingen van deeltjes die kunnen worden gekenmerkt door een locatiedichtheidsverdeling en een overeenkomstige Fourier-getransformeerde van deze locatiedichtheidsverdeling. Hoewel fotonen een vaste ruimtelijke lengte bezitten die niet gelijk aan nul is, zal de optica deze deeltjes behandelen als puntvormige objecten. Een andere naam voor de locatiedichtheidsverdeling is

puntspreidingsfunctie (PSF). Een andere naam voor de Fourier-getransformeerde van de PSF is de [optische overdracht functie](#) OTF [42]. Afgezien van een locatiedichtheidsverdeling, wordt de zwerm van de afbeeldende deeltjes ook gekenmerkt door een angulaire verdeling en door een energieverdeling. In het geval van fotonen, wordt de energieverdeling ook wel een chromatische verdeling genoemd. Elk foton heeft zijn eigen kleur.

Een lineair werkend beeldvormingsapparaat kan door zijn PSF of alternatief door zijn OTF gekenmerkt worden. Deze puntspreidingsfunctie beschrijft een afbeelding van een puntvormig object. De PSF vertegenwoordigt de vervaging die door het afbeeldende apparaat geïntroduceerd wordt. Bij een homogene verdeling van de deeltjeseigenschappen is de OTF van een keten van lineair werkende afbeeldingsapparaten gelijk aan het product van de OTF's van de afzonderlijke apparaten.

De afbeeldingseigenschappen van een afbeeldingsapparaat kunnen variëren als functie van de locatie en de oriëntatie in het afbeeldingsvlak.

Ook zonder de aanwezigheid van de bewegende deeltjes, behouden de afbeeldingsapparaten hun OTF. Kleine diafragma's en patronen van diafragma's bezitten een OTF. De OTF behandelt enkelvoudige deeltjes op eendere wijze als de OTF de verdelingen van deeltjes behandelt.

6 Modulair ontwerpen en bouwen

De afzonderlijke objecten die in het heelal bestaan tonen een modulair ontwerp. In modulaire samenstellingen gedragen elementaire deeltjes zich als elementaire modules. Samen vormen ze alle modules die in het universum bestaan. Sommige modules vormen modulaire systemen.

Ook fotonen tonen een samengestelde structuur. Zelf zijn zij geen elementaire modules.

6.1 Elementaire modules

6.1.1 Symmetrie gerelateerde ladingen

Elementaire modules zijn zeer ingewikkelde objecten die zich op een privé platform bevinden. Dit platform levert een aantal van de karakteristieke eigenschappen van de elementaire module. Deze eigenschappen bepalen het type van de elementaire module.

Elementaire modules leven op een eigen Hilbertruimte, die een geselecteerde versie van het quaternionische getallensysteem gebruikt om zijn inwendige producten te specificeren. De operatoren in deze Hilbertruimte passen bijgevolg leden van deze versie toe om hun eigenwaarden te specificeren. De eigenruimte van deze operator weerspiegelt de eigenschappen van deze versie. Zo weerspiegelt de eigenruimte van de referentieoperator de symmetrie van de Hilbertruimte. Het geometrische centrum van deze parameterruimte zweeft over de achtergrondparameterruimte. De symmetrie wordt gedefinieerd ten opzichte van de symmetrie van het achtergrondplatform. Wiskunde kan deze verschillen vergelijken als de assen van de Cartesische coördinatenstelsels in deze parameterruimten evenwijdig aan elkaar zijn. Het model past de [Stelling van Stokes](#) en de [Stelling van Gauss](#) toe om het effect van de symmetriever verschillen te bepalen [43] [44]. Zie paragraaf 15.3. De enige vrijheden die overblijven zijn de locaties van de geometrische centra van de parameterruimten en de manier waarop de elementen

van de versies van de getallensystemen langs de assen gerangschikt worden. Deze beperkingen verkleinen de lijst van symmetrierverschillen tot een korte lijst. Het betekent dat de elementaire modules in een klein aantal verschillende symmetrie-gerelateerde categorieën bestaan. Het symmetrierverschil wordt vertegenwoordigd door een symmetrie-gerelateerde lading die zich in het geometrische centrum van de privé parameterruimte bevindt. De opgelegde beperkingen die bepalend zijn voor de toegestane versies van het quaternionische-getallensysteem, beperken de lijst met waarden van symmetrie-gerelateerde ladingen tot $-3, -2, -1, 0, +1, +2, +3$. De isotrope symmetrierverschillen worden vertegenwoordigd door $-3, 0, +3$

De symmetrie-gerelateerde ladingen komen overeen met symmetrie-gerelateerde velden. Op de plek van de ladingen, genereert een bron of een put een overeenkomstige potentiaal.

De anisotropische verschillen worden verspreid over de drie coördinaatassen en worden aangegeven door overeenkomstige RGB-kleurladingen. Als we dit uitbreiden met de echte-tijd van de parameterruimten, dan worden de anti-kleurladingen toegevoegd aan de drie RGB-kleurladingen. Verder, introduceert de productregel van de quaternionen een diversiteit in de links-rechtshandigheid van de versie van het getallensysteem. Het polaire coördinatensysteem staat ook de polaire hoek en het azimut toe om op of neer te lopen. Het bereik van de poolhoek is π radialen. Het bereik van het azimut is 2π radialen. Deze keuzevrijheid draagt bij aan de vrijheid die wordt toegelaten door het Cartesisch coördinatenstelsel.

De eerste conclusie is nu dat elementaire modules bestaan in een korte lijst van categorieën die verschillen in hun symmetrie-gerelateerde eigenschappen, in hun hoekbereikeigenschappen, en in hun rekenkundige eigenschappen.

6.2 Modulaire Configuratie

De elementaire modules kunnen gecombineerd worden in samengestelde modules. Sommige modules combineren in modulaire systemen. Echter, niet alle moduletipes kunnen combineren met willekeurige andere moduletipes. Bijvoorbeeld, symmetrie-gerelateerde ladingen die hetzelfde teken hebben stoten elkaar af, terwijl de symmetrie-gerelateerde ladingen met een verschillend teken elkaar aantrekken. De samenstelling berust voor een belangrijk deel op interne oscillaties van de componenten van de module. Dit wordt in de volgende sectie uitgelegd. Alleen elementaire modules met de juiste hoeksymmetrie kunnen deelnemen aan het modulaire samenstellingsproces. Deze elementaire modules worden fermionen genoemd. De andere elementaire modules worden bosonen genoemd. Binnen een samengestelde module, kunnen fermionen niet tegelijk dezelfde trillingsmodus en dezelfde hoekeigenschappen, zoals hun spin, delen. De binding via interne trilling moet worden ondersteund door de aantrekkingskracht die wordt veroorzaakt door vervorming van het inbeddende veld. De symmetrie-gerelateerde ladingen hebben ook invloed op de efficiëntie van de samenbinding. De anisotropische elementaire modules kunnen niet zelf het inbeddende veld vervormen. Zij moeten eerst combineren in kleurloze hadronen voordat hun combinatie het inbeddende veld kan vervormen. Natuurkundigen geven dit fenomeen de Engelse naam color-confinement.

De huppellanding van isotrope elementaire modules produceert bolvormige puls reacties die het inbeddende veld vervormen. Ook, de huppellanding van hadronen kunnen dergelijke bolvormige puls reacties veroorzaken.

6.2.1 Open vraag

Het Hilbert Book Model verklaart niet waarom een uitsluitingsprincipe fermionen kenmerkt, terwijl de bosonen een dergelijke beperking niet ondervinden. Dit uitsluitingsprincipe

bepaalt de structuur van atomen en staat bekend als het Pauli-uitsluitingsprincipe.

6.3 Stochastische controle

Voor elke elementaire module, genereert een privé-stochastisch proces de huppellandingslocaties in het voortgaande huppelpad dat regelmatig opnieuw een coherente huppellandingslocatiezwerm regeneert die de herkenbare voetafdruk van de elementaire module vormt. Alleen voor isotrope modules, kunnen de huppellandingen het inbeddende veld vervormen. De voetafdrukken van anisotropische elementaire modules moeten eerst gecombineerd worden in kleurloze hadronen voordat hun voetafdrukken het inbeddende veld hunnen vervormen. Dit fenomeen staat bekend als color-confinement.

Het type stochastisch proces dat de voetafdruk van elementaire modules genereert, bezit een karakteristieke functie die gelijk is aan de Fourier-getransformeerde van de locatiedichtheidsverdeling van de coherente huppellandingslocatiezwerm. Het is mogelijk om het stochastische proces te interpreteren als een [ruimtelijk Poisson-punt proces](#) in \mathbb{R}^3 [45]. De intensiteitsfunctie van dit proces wordt geïmplementeerd door een ruimtelijke puntspreidingsfunctie die gelijk is aan de locatiedichtheidsverdeling van de gegenereerde huppellandingslocatiezwerm. De eigenruimte van de voetspooroperator archiveert de doelwaarden van een quaternionische functie, waarvan het ruimtedeel de puntspreidingsfunctie beschrijft. Een cyclische randomverdeling beschrijft de reële delen van deze doelwaarden. Na het rangschikken van deze reële delen, beschrijft de eigenruimte het gestadig voortgaande huppelpad van de elementaire module.

De locatiedichtheidsverdeling kan geïnterpreteerd worden als een detectiewaarschijnlijkheidsdichtheidsverdeling. Als deze verdeling een Fourier-getransformeerde bezit, dan bestaat er een soort van

[onzekerheidsprincipe](#) tussen de standaarddeviatie van de detectiewaarschijnlijkheidsdichtheidsverdeling en de standaarddeviatie van de modulus van deze Fourier-getransformeerde [46]. Als de standaarddeviatie van de modulus van deze Fourier-getransformeerde stijgt, dan daalt de standaarddeviatie van de detectiewaarschijnlijkheidsdichtheidsverdeling (en omgekeerd).

Een tweede type stochastisch proces controleert de samengestelde modules. Dit proces bezit ook een karakteristieke functie. Deze karakteristieke functie is een dynamische superpositie van de karakteristieke functies van de componenten van de module. De superpositiecoëfficiënten fungeren als verplaatsingsgeneratoren. Op deze wijze, bepalen deze coëfficiënten de interne posities van de componenten. Binnen atomen, voeren deze componenten hun eigen oscillatiemodus uit. Alle modules hechten een extra verplaatsingsgenerator aan hun karakteristieke functie. Deze verplaatsingsgenerator bepaalt de locatie van de volledige module.

Deze analyse vertelt dat de karakteristieke functies, die in de Fourier-ruimte gedefinieerd worden, de samenstelling van de module bepalen. In de Fourier-ruimte heeft de ruimtelijke positie in configuratieruimte geen betekenis. Het betekent dat de componenten van een module ver uit elkaar kunnen liggen. Dit fenomeen staat bekend als [verstrengeling](#) [47]. Alleen de aantrekkende werking van potentialen kan componenten kort bij elkaar houden.

6.3.1 Superpositie

De manier waarop superpositie in het Hilbert Book Model wordt geïmplementeerd, verklaart het belangrijkste verschil tussen de klassieke fysica en de kwantumfysica. Superpositie van veld excitaties komt voor in de Fourier-ruimte en wordt gecontroleerd door de karakteristieke functies van stochastische processen. Color-confinement remt de generatie en de verdere superpositie van de

veldexcitatie voor quarks. Zij moeten eerst in kleurloze hadronen combineren alvorens zij de vereiste bolvormige puls reacties kunnen produceren. Ook deze combinatie wordt gecontroleerd door oscillaties die worden beheerd via de karakteristieke functies van de overeenkomstige stochastische processen.

Aangezien de definitie van een samengestelde module in de Fourier-ruimte gedefinieerd wordt is de locatie van de componenten van de modules in de configuratieruimte niet belangrijk voor de definitie van deze modules. Verstrengeling is het fenomeen dat het mogelijk maakt om componenten van een module ver uit elkaar te plaatsen. Dit feit wordt waarneembaar wanneer deze componenten elkaar uitsluitende eigenschappen bezitten.

6.3.2 Open vragen

Het Hilbert Book Model biedt geen gedetailleerde uitleg waarom de voortdurende inbedding van elementaire modules wordt gerealiseerd door een privé stochastisch proces dat eigenaar is van een karakteristieke functie. Op eendere wijze biedt het Hilbert Book Model geen verklaring voor het feit dat het binden van modules binnen samengestelde modules wordt gecontroleerd door een stochastisch proces dat een karakteristieke functie bezit die gelijk is aan een dynamische superpositie van de karakteristieke functies van zijn componenten. In feite betekent dit dat het HBM niet verklaart waarom de superpositie van modules in de Fourier-ruimte gedefinieerd wordt. Het HBM gebruikt deze aangenomen feiten om het gedrag te verklaren.

6.4 Voordelen van modulair ontwerp en bouw

Het modulaire ontwerp verbergt relaties die alleen binnen de module relevant zijn voor de buitenkant van de module. Op deze wijze, vermindert het modulaire ontwerp de relationele complexiteit van de bouw van samengestelde modules. Dit wordt verder verbeterd door de mogelijkheid om relaties bijeen te brengen in standaard interfaces. Deze standaardisatie bevordert de herbruikbaarheid van modules. Het feit dat samengestelde modules kunnen worden

gegenereerd uit een lager niveau van modules heeft een enorm gunstig effect op de vermindering van de relationele complexiteit van het modulaire samenstellingsproces.

Door het toepassen van modular ontwerp, heeft de schepper het universum voorbereid voor modulaire constructie, wat een zeer efficiënte manier van het genereren van nieuwe objecten vormt. Toch, impliceert de modulaire configuratie van voorwerpen de beschikbaarheid van modules die kunnen worden samengevoegd om hoger niveau modules of modulaire systemen te worden. Dit betekent dat er op de juiste plaats en de juiste tijd voldoende middelen beschikbaar moeten zijn. De generatie van een module door het samenstellen van modules is logisch wanneer de nieuwe module een winstgevende functionaliteit heeft. Een voordeel kan zijn dat de nieuwe module of het modulair systeem in een competitieve omgeving een betere overlevingskans heeft. In dat geval, kan het stochastische modulaire ontwerp gemakkelijk winnen van een monolithisch ontwerp. Evolutie kan zich met een puur stochastisch modulair ontwerp ontwikkelen. Echter, zodra er intelligente modulaire systemen worden gevormd, dan kunnen deze individuen deelnemen aan de controle van evolutie via intelligent modulair ontwerp. Het intelligente modulaire ontwerp en de daaropvolgende bouw komen veel sneller vooruit dan een stochastisch modulair ontwerp en daaropvolgende bouw. Helaas, komen het intelligente modulaire ontwerp en de daaropvolgende bouw slechts voor waar de intelligente modulaire systemen bestaan. Deze locaties zijn in het universum niet wijdverbreid.

6.4.1 Modulaire hiërarchie

De modulaire hiërarchie begint met elementaire modules. Elementaire modules bestaan in verschillende soorten die in hun basiseigenschappen verschillen.

Deze basiseigenschappen zijn hun symmetrie-gerelateerde lading, hun spin, en hun massa.

6.4.2 Compact samengestelde modules

Compact samengestelde modules zijn samengesteld uit modules waarvoor de geometrische centra van de platforms van de componenten samenvallen. De ladingen van de platforms van de elementaire modules bepalen de binding van de overeenkomstige platforms. De fysici en de chemici noemen deze samengestelde modules atomen of atoom ionen [48].

In vrije ruimte nemen de symmetrie-gerelateerde ladingen van de componenten van compact samengestelde modules niet aan de interne oscillaties deel. De doelen van de privé stochastische processen van de elementaire modules oscilleren. Dit betekent dat de huppelpaden van de elementaire modules zich rond het oscillatie pad plooien en de huppellandingslocatiezwerm langs het oscillatie pad uitgesmeerd wordt. Het oscillatie pad is een oplossing van de Helmholtzvergelijking [36]. Elk fermion moet een eigen oscillatiemodus gebruiken. Een verandering van de oscillatiemodus gaat samen met de emissie of de absorptie van een foton. Het centrum van deze emissie valt samen met het geometrische centrum van de compact samengestelde module. Tijdens de emissie of absorptie, worden de oscillatie en het huppelpad gestopt, zodat het uitgezonden foton zijn integriteit niet verliest. Aangezien alle fotonen dezelfde emissieduur delen, moet die duur samenvallen met de regeneratie cyclus van de huppellandingslocatiezwerm. Absorptie kan niet zo gemakkelijk geïnterpreteerd worden. In feite kan het alleen als een in tijd omgekeerde emissiehandeling begrepen worden. Anders vereist de absorptie voor het foton een ongelooflijke richtprecisie.

Het type stochastisch proces dat de binding van componenten regelt, lijkt verantwoordelijk te zijn voor de absorptie en de emissie van fotonen en voor de verandering van de oscillatiemodi. Als fotonen met een te lage energie arriveren, dan wordt de energie van het foton besteed aan de vermeerdering van de kinetische energie van

het gemeenschappelijke platform. Als de fotonen met te hoge energie arriveren, dan wordt de energie verdeeld over de beschikbare oscillatiewijzen, en de rest wordt besteed aan de kinetische energie van het gemeenschappelijke platform, of het ontsnapt in vrije ruimte. Het proces moet op een of andere manier de oscillatiemodi van de componenten archiveren. Het kan voor dat doel het privé platform van de componenten benutten. Hoogstwaarschijnlijk wordt de momentele waarde van de dynamische superpositiecoëfficiënt opgeslagen in de eigenruimte van een speciale superpositieoperator.

6.4.2.1 Open vragen

Het Hilbert Book Model onthult niet de fijne details van de fotonemissie, en bijgevolg, onthult het evenmin de fijne details van fotonabsorptie.

6.4.3 Moleculen

Moleculen zijn conglomeraten van compact samengestelde modules die elk hun privé-geometrische centrum behouden [49]. Elektronenoscillaties worden echter tussen de compact samengestelde modules gedeeld. Samen met de symmetriegerelateerde ladingen bindt dit de samenstellende modules in de molecule.

6.4.4 Bewustzijn en intelligentie

In het Hilbert Book Model worden alle modules als waarnemers beschouwd. Dat betekent niet dat deze modules op een bewuste of intelligente manier op de waargenomen informatie reageren. In de hiërarchie van modulaire systemen, komt in vergelijking met intelligentie, het bewustzijn al op lagere niveaus van complexiteit voor [50] [51]. Bewustzijn kan echter niet worden toegeschreven aan niet-levende modulaire systemen. Primitieve levensvormen hebben primitieve bewustzijns gradaties.

Intelligente soorten tonen zelfreflectie en kunnen strategieën creëren die hun type-gemeenschap of hun sociale-gemeenschap beveiligen. Bewuste soorten kunnen dergelijke bewakende maatregelen ook ontwikkelen, maar dat is meestal een gevolg van trial and error in plaats van een ontwikkelde strategie. De strategie wordt dan via genen geërfd.

Voor intelligente soorten kan de modulaire ontwerpstrategie van de schepper een inspiratie vormen.

- Modulair ontwerp is superieur aan monolithisch ontwerp.
- De modulaire bouw gaat zuinig met middelen om.
- Het is voordelig om toegang te hebben tot een groot aantal en een grote verscheidenheid van geschikte modules.
- Maak module-typegemeenschappen.
- Typegemeenschappen overleven veel langer dan de overeenkomstige individuele modules.
- De leden moeten hun module-typegemeenschap bewaken.
- Typegemeenschappen kunnen de cultuur van hun leden erven en cultiveren.
- Modulaire systemen moeten zorgen voor de typegemeenschappen waarvan zij afhankelijk zijn.
- Modulaire systemen moeten zorgen voor hun leefomgeving.
- Darwins uitspraak dat de meest fitte individu zal overleven moet worden vervangen door de uitspraak dat de module-typegemeenschap overleeft die het beste voor haar leden, haar middelen en haar omgeving zorgt.

In de moderne menselijke activiteit, wordt hardware vaak op modulaire wijze ontworpen en gebouwd. In tegenstelling daarmee, wordt de software typisch op een niet-modulaire wijze ontworpen en gebouwd. In vergelijking, is software daardoor veel minder robuust dan hardware. Zie de laatste hoofdstukken.

7 Donkere objecten en progressiezigzag

De effecten van de schokfronten die door pulsen worden veroorzaakt zijn zo klein dat geen enkel meetinstrument ooit in staat zal zijn om de aanwezigheid van de enkelvoudige schokfronten te detecteren. Zo kunnen deze veldexcitatie terech donkere objecten of meer in detail donkere energie en donkere materie worden genoemd [52] [53]. Deze voorwerpen worden merkbaar in reusachtige coherente ensembles die ongeveer 10^{10} elementen kunnen bevatten. De ééndimensionale schokfronten combineren in fotonen, en de bolvormige schokfronten combineren in de voetafdrukken van elementaire deeltjes. Zij kunnen hun rol wisselen in paarproductie en paarvernietigingsgebeurtenissen. Voor waarnemers, vormen deze gebeurtenissen een interpretatieprobleem. Het model kan deze gebeurtenissen echter als tijdomkering interpreteren waarbij een deeltje zich in zijn antiparticle omzet of het omgekeerde gebeurt. Deze interpretatie baseert zich op de gelijkwaardigheid van massa en energie en op het feit dat tijdens de omzetting elke ééndimensionaal schokfront tegen een bolvormig schokfront geruild wordt. In deze Interpretatie, kunnen elementaire deeltjes zigzagsgewijs door het tijddomein bewegen. Deze visie suggereert dat elementaire deeltjes nooit sterven, maar ten hoogste de richting van hun levensverhaal omkeren en in hun antideeltje veranderen. De conversie gebeurt niet ogenblikkelijk. Het neemt de volledige tijdsduur van de regeneratiecyclus van de huppelandingslocatiezwerm van het elementaire deeltje. De Universumwijde echte-tijdklok tikt met een frequentie van ongeveer 10^{20} tikken per seconde. De regeneratie duurt dan ongeveer 10^{10} echte-tijdklok tikken. (Dit zijn ruwe waarden).

In grote aantallen, kunnen verspreide donkere objecten nog steeds tot merkbare invloeden leiden. Van de halo van donkere materie rond melkwegstelsels is bekend dat deze zwaartekrachtlinseffecten produceren.

Alhoewel het Hilbert Book Model niet de schokfronten als laagste niveau van modules beschouwt, vormen de schokfronten tezamen alle afzonderlijke objecten die in het heelal bestaan.

Het Hilbert Book Model beschouwt elementaire modules als het laagste niveau van modules. Het zijn ingewikkelde constructies die bestaan uit een quaternionische separabele Hilbertruimte, een geselecteerde versie van het quaternionische getallensysteem en een privé stochastisch proces dat hun levensverhaal genereert.

8 Gravitatie

Mainstream fysica beschouwt de oorsprong van de vervorming van onze leefruimte als een onopgelost probleem [54]. Het gebruikt het Higgs-mechanisme als de uitleg van waarom sommige elementaire deeltjes hun massa krijgen [55] [56]. Het Hilbert Book Model relateert massa met de vervorming van het veld dat ons universum vertegenwoordigt. Deze vervorming veroorzaakt de wederzijdse aantrekkingskracht van massieve objecten [57].

8.1 Verschil tussen het Higgs-veld en het universum-veld
Het Higgs-veld correspondeert met een Higgs-boson. Het veld van het universum is niet de eigenaar van een veldgenererend deeltje zoals het Higgs-boson het Higgs-veld genereert. Het bestaat ook zonder genererend deeltje altijd en overal. In feite genereert een privé stochastisch proces elk elementair deeltje. Het stochastische proces produceert quaternionen die de symmetrie van de achtergrondparameter ruimte breken. Bijgevolg breekt het quaternion de symmetrie van de functiewaarden die deze parameter ruimte toepassen. Zo breekt het quaternion de symmetrie van het veld dat het universum vertegenwoordigt. Echter, alleen isotrope symmetrie breking kan de sferische puls reacties produceren die het universumveld tijdelijk vervormen. Deze sferische impuls reacties handelen als sferische schokfronten. De impuls injecteert volume in het gebied en het schokfront verdeelt dit volume over het veld. Het volume breidt het veld voor eeuwig uit, maar de initiële vervorming verdwijnt. Het front veegt het geïnjecteerde volume weg van de locatie van de puls.

8.2 Een vervormende veldexcitatie
Een bolvormige puls reactie is een oplossing van een homogene tweede-orde partiële differentiaalvergelijking die door een isotrope puls werd teweeggebracht. De overeenkomstige veldvergelijking en de overeenkomstige oplossing worden hier herhaald.

$$\left(\nabla_r \nabla_r + \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle\right) \psi = 4\pi \delta(\vec{q} - \vec{q}') \theta(\tau \pm \tau') \quad (8.1.1)$$

Hier vertegenwoordigt het \pm teken tijdinversie.

$$\psi = \frac{f\left(\left|\vec{q} - \vec{q}'\right| \pm c(\tau - \tau') \vec{n}\right)}{\left|\vec{q} - \vec{q}'\right|} \quad (8.1.2)$$

De bolvormige puls reactie integreert over tijd in de Greense functie van het veld. De Greense functie is zelf een oplossing van de Poisson-vergelijking.

$$\rho = \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \psi \quad (8.1.3)$$

De Greense functie bezit wat volume.

$$g(\vec{q}) = \frac{1}{\vec{q} - \vec{q}'} \quad (8.1.4)$$

Dit betekent dat plaatselijk de puls wat volume in het veld pompt, of wat volume uit het veld trekt. De keuze tussen injectie en afzuigen hangt af van het teken in de stapfunctie in vergelijking (8.1.1). De dynamiek van de bolvormige puls responsie toont aan dat het geïnjecteerde volume zich snel over het veld verspreidt. In geval van volume afzuigen, verzamelt het schokfront eerst het volume en trekt dit volume uiteindelijk op de triggerlocatie uit het veld. Gravitatie beschouwt de situatie, waarin de puls reactie volume in het veld injecteert.

Zo, vervormt de puls plaatselijk en tijdelijk het veld. Het geïnjecteerde volume expandeert het veld op persistente wijze.

Dit document veronderstelt dat de bolvormige puls reactie de enige veldexcitatie is die tijdelijk het veld vervormt, terwijl het ingespoten volume het veld op persistente wijze uitbreidt.

Het effect van de bolvormige puls reactie is zo uiterst klein en zo tijdelijk dat geen enkel instrument het effect van één enkele geïsoleerde bolvormige puls reactie ooit kan meten. Echter, wanneer

deze herhaaldelijk in grote aantallen in dichte en coherente zwermen geregenereerd worden, kunnen puls reacties leiden tot een significante en aanhoudende vervorming die geëigende instrumenten kunnen detecteren. Dit wordt tot stand gebracht door de stochastische processen die de voetafdruk van elementaire modules genereren.

De bolvormige puls reacties zijn vanzelfsprekende kandidaten voor wat natuurkundigen donkere materie objecten noemen. Een halo van deze objecten kan leiden tot zwaartekrachtlenzen.

8.3 Gravitatiepotentiaal

De gravitatiepotentiaal die een elementaire module veroorzaakt kan benaderd worden door de convolutie van de Greense functie van het veld met de locatiedichtheidsverdeling van de huppelandingslocatiezwerm. Deze benadering wordt nog beïnvloed door het feit dat de vervormingen, die te wijten zijn aan de individuele puls reacties snel vervagen. Verder, is de dichtheid van de locatieverdeling van invloed op de effectiviteit van de vervorming.

De Greense functie beschrijft het resultaat van een puntvormige puls waarvan de respons een eigen, tijdelijke massa heeft. We weten hoe de [massa van een verdeling van puntmassa's](#) berekend wordt [58].

Op enige afstand van het centrum van de zwerm kan de [gravitatiepotentiaal](#) benaderd worden door [59]

$$g(r) \approx \frac{Gm}{r} \quad (8.2.1)$$

Hierin is m de massa van het object en is r gelijk aan de afstand tot het centrum van massa's. Hier negeren we de fysieke eenheden. G is de gravitatieconstante. Het feit dat een verdeling van puntvormige massa's de gravitatiepotentiaal veroorzaakt maakt deze eenvoudige benadering mogelijk.

Preciezer, kan de zwaartekrachtpotential van de elementaire module worden benaderd door het nemen van de convolutie van de

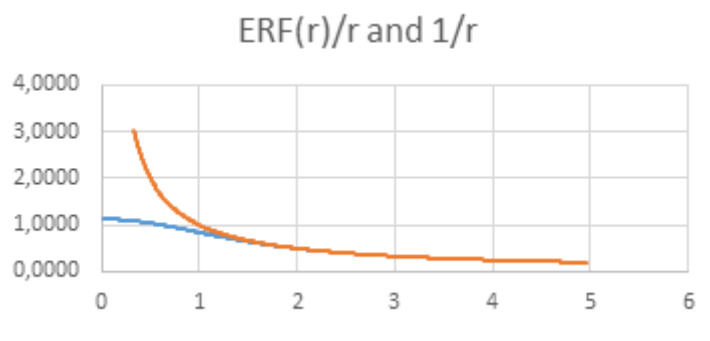
locatiedichtheidsverdeling van de huppellandingslocatiezwerm. Als we dit bijvoorbeeld doen voor een Gaussische locatiedichtheidsverdeling, dan resulteert de convolutie in [60]

$$g(r) \approx Gm \frac{ERF(r)}{r} \quad (8.2.2)$$

Hierin is $ERF(r)$ de bekende errorfunctie. Hier is de gravitatiepotentiaal een volkomen vloeiende functie die op behoorlijke afstand van het centrum de benaderde gravitatiepotentiaal die hierboven in vergelijking (8.2.1) wordt beschreven evenaart. De convolutie biedt slechts een benadering omdat deze berekening geen rekening houdt met de invloed van de dichtheid van de zwerm en niet compenseert voor het feit dat de vervorming door de individuele puls reacties snel verdwijnt. Dus, hangt het nauwkeurige resultaat af van de duur van de herhalingscyclus van de zwerm.

In het voorbeeld, passen we een genormaliseerde locatiedichtheidsverdeling toe, maar de werkelijke locatiedichtheidsverdeling kan een hogere amplitude bezitten.

Dit zou kunnen verklaren waarom er elementaire moduletipes in drie generaties bestaan [61] [62] [63].



8.4 Regeneratie

De generatie van het huppelpad is een aanhoudend proces. De gegenereerde huppellandingslocatiezwerm bevat een groot aantal elementen. Elke elementaire moduletype wordt gecontroleerd door een overeenkomstig type stochastisch proces. Voor het stochastische proces, is alleen de Fourier-getransformeerde van de locatiedichtheidsverdeling van de zwerm belangrijk. Bijgevolg, maakt het voor een geselecteerd elementaire moduletype niet uit op welk moment van de regeneratie van de huppellandingslocatiezwerm de locatie dichtheidsverdeling bepaald wordt. Dus, zelfs wanneer verschillende moduletypen gebonden zijn in samengestelde modules, is het niet nodig om de regeneratiecycli van verschillende moduletypes te synchroniseren. Deze vrijheid betekent ook dat het aantal elementen in een huppellandingslocatiezwerm tussen elementaire moduletypes mag verschillen. Dit betekent dat de sterkte van de vervorming van het inbeddende veld tussen elementaire moduletypes kan verschillen. De sterkte van de vervorming heeft volgens de formule (8.2.1) betrekking op de massa van de elementaire modules.

De eis voor regeneratie introduceert een groot mysterie. Alle gegenereerde massa lijkt te vervagen en moet opnieuw geregenereerd worden. Dit feit conflicteert met de behoudswetten van de mainstream fysica. Het vervormingswerk van de stochastische processen verdwijnt volledig. Wat resulteert is de voortdurende expansie van het veld. Zo moeten deze processen zich continu bezig blijven houden met het regenereren van het deeltje waartoe zij behoren. Het stochastische proces regeneert de huppellandingslocatiezwerm nauwkeurig, en wel zo dat de restmassa hetzelfde blijft. Deze nauwkeurige herhaling vervangt de behoudswet.

Alleen de voortdurende inbedding in het inbeddende veld van de inhoud die in het zwevende platform gearhiveerd staat, kan de

activiteit van het stochastische proces verklaren. Dit veronderstelt dat op het moment van de schepping, de schepper al alle dynamische geometrische gegevens van zijn schepselen in de eigenruimtes van de voetspooroperatoren gearhiveerd heeft. Deze gegevens bestaan uit een scalaire tijdstempel en een driedimensionale ruimtelijke locatie. De quaternionische eigenwaarden fungeren als opslaglocaties.

Direct na het moment van de schepping, liet de schepper zijn schepping alleen. De verzameling van zwevende, separabele Hilbertruimten, samen met de achtergrond Hilbertruimte, fungeert als een alleen-lezen bewaarplaats. Na het rangschikken van de tijdstempels, lezen de stochastische processen de opslaglocaties en veroorzaken de inbedding van de locatie in het inbeddende veld in de vooraf bepaalde volgorde.

8.4.1 Open kwestie

Zolang het moment van archivering voorafgaat aan de passage van het venster dat het Hilbert Book Base Model scant als een functie van progressie, verandert de keuze van het opslagmoment het gedrag van het model niet. Dit wijst op een vrijheidsgraad van het model.

8.5 Traagheid

De relatie tussen inertie en massa is ingewikkeld [64] [65]. Het veronderstelt dat er een veld ξ bestaat dat probeert de verandering van dit veld te compenseren wanneer zijn vectoriële deel plotseling met de tijd verandert.

Dit speciale veld ondersteunt de huppellandingslocatiezwerm die op het drijvende platform leeft. Het weerspiegelt de activiteit van het stochastische proces, en de uniforme drift van het platform over het achtergrondplatform. Het wordt gekenmerkt door een massawaarde en door de uniforme snelheid van het platform relatief gezien ten opzichte van het achtergrondplatform. Het reële deel komt overeen met de vervorming die het stochastische proces in het inbeddende veld veroorzaakt. Het imaginaire deel komt overeen met de snelheid

van de beweging van het zwevende platform. Het belangrijkste kenmerk van dit veld is dat het probeert om zijn totale verandering gelijk aan nul te houden. We noemen ξ **het vervormingsveld**.

De eerste-orde verandering van een veld bevat vijf termen. Mathematisch, betekent de verklaring dat in eerste benadering niets in het veld ξ wijzigt, aangeeft dat lokaal, de eerste-orde partiële differentiaal $\nabla\xi$ gelijk aan nul moet blijven.

$$\zeta = \nabla\xi = \nabla_r\xi_r - \langle \vec{\nabla}, \vec{\xi} \rangle + \vec{\nabla}\xi_r + \nabla_r\vec{\xi} \pm \vec{\nabla} \times \vec{\xi} = 0 \quad (8.4.1)$$

De termen die nog voor verandering in aanmerking komen, moeten tezamen gelijk aan nul blijven. Deze termen zijn.

$$\nabla_r\vec{\xi} + \vec{\nabla}\xi_r = 0 \quad (8.4.2)$$

In de volgende tekst speelt $\vec{\xi}$ de rol van het vectorveld en speelt ξ_r de rol van de scalaire gravitatiepotentiaal van het onderhavige object. We benaderen deze potentiaal met behulp van formule (8.2.1).

Het nieuwe veld $\xi = \left\{ \frac{m}{r}, \vec{v} \right\}$ beschouwt een uniform bewegende massa als een normale situatie. Het is een combinatie van de scalaire potentiaal $\frac{m}{r}$ en de uniforme snelheid \vec{v} .

Als dit object versnelt, dan probeert het nieuwe veld $\left\{ \frac{m}{r}, \vec{v} \right\}$ om de verandering $\dot{\vec{v}}$ van het veld tegen te gaan door dit te compenseren met een gelijkwaardige verandering van het reële deel $\frac{m}{r}$ van het nieuwe veld. Volgens vergelijking (8.4.2) is deze gelijkwaardige verandering gelijk aan de gradiënt van het reële deel van het veld.

$$\vec{a} = \dot{\vec{v}} = -\vec{\nabla} \left(\frac{m}{r} \right) = \frac{m\vec{r}}{|\vec{r}|^3} \quad (8.4.3)$$

Dit gegenereerde vectorveld werkt op massa's die in haar werkomgeving verschijnen.

Dus, als twee massa's m_1 En m_2 in elkaars buurt bestaan, dan zal elke verstoring van de situatie een zwaartekracht veroorzaken

$$\vec{F}(\vec{r}_1 - \vec{r}_2) = m_1 \vec{a} = \frac{m_1 m_2 (\vec{r}_1 - \vec{r}_2)}{|\vec{r}_1 - \vec{r}_2|^3} \quad (8.4.4)$$

De verstoring door de aanhoudende expansie van het veld volstaat om de zwaartekracht in actie te zetten. De omschrijving geldt ook wanneer het veld ξ een conglomeraat van platformen beschrijft en m de massa van het conglomeraat vertegenwoordigt.

In samengestelde modules zoals ionen en atomen oscilleert het veld ξ van een component eerder met de vervorming van het veld dan met diens platform.

Inertie baseert zich voornamelijk op de definitie van massa die van toepassing is op de regio buiten de bol waar de gravitatiepotentiaal zich gedraagt als de Greense functie van het veld. Daar geldt de

formule $\xi_r = \frac{m}{r}$. Verder baseert het zich op de neiging van modules

om de gravitatiepotentiaal binnen de vermelde bol constant te houden. Tenminste geldt dat wanneer deze potentiaal gemiddeld genomen wordt over de regeneratieperiode. In dat geval is de algehele verandering ζ van het vervormingsveld ξ gelijk aan nul.

Vervolgens, veronderstelt de definitie van de vervorming van het veld dat de zwerm die de vervorming veroorzaakt als één geheel beweegt. Verder, wordt het feit gebruikt dat oplossingen van de homogene tweede-orde partiële differentiaalvergelijking kunnen superponeren in nieuwe oplossingen van diezelfde vergelijking.

De populaire schets waarin de vervorming van onze leefruimte wordt gepresenteerd door gladde dips is natuurlijk foutief. Het verhaal dat in dit document wordt gepresenteerd toont de vervormingen als

lokale expansies van het veld, dat het heelal vertegenwoordigt. In beide schetsen verlengen de vervormingen het informatiepad, maar geen van de twee schetsen verklaart waarom twee massa's elkaar aantrekken. De bovenstaande uitleg baseert op de neiging van het stochastische proces om herhaaldelijk dezelfde tijdgemiddelde van de zwaartekrachtpotentiala te regenereren, zelfs wanneer die gemiddelde potentiala uniform beweegt. Zonder de beschreven gewoonten van de stochastische processen, zou inertie niet bestaan.

Gelijkaardige trucs kunnen gebruikt worden om de elektrokracht te verklaren uit het feit dat het elektroveld door bronnen en putten wordt veroorzaakt die met de Greense functie beschreven kunnen worden.

9 In het begin

Voordat de stochastische processen hun actie begonnen, was de inhoud van het universum leeg. Het werd vertegenwoordigd door een vlak veld dat in zijn ruimtedeel gelijk was aan de parameter ruimte van de functie die het veld beschrijft. In het begin, startten een groot aantal van deze stochastische processen met het triggeren van het dynamische veld dat het universum vertegenwoordigt. Vanaf dat moment begon het universum om te expanderen. Dit gebeurde niet op één enkel punt. In plaats daarvan gebeurde het op een groot aantal locaties die willekeurig verspreid lagen over het ruimtelijke deel van de parameter ruimte van de quaternionische functie die dit dynamische veld beschrijft.

Dicht bij de aanvang van de tijd, waren alle afstanden gelijk aan de afstanden in de vlakke parameter ruimte. Spoedig, werden de eerste eilanden bereikt door uitzettend volume dat op nabijgelegen locaties werd uitgezonden. Deze uitstroming leidde tot groeiende afstanden tussen de benutte locaties. Na enige tijd werden alle locaties in de parameter ruimte door de gegenereerde schokgolven bereikt. Vanaf dat moment begon het universum te handelen als een overall expanderend continuüm dat hier en daar vervormingen bevatte die tevoren zeer klein waren. Waar deze vervormingen groeiden, groeiden de afstanden sneller dan in de omgeving. Een eenvormige expansie lijkt de regel en de lokale vervormingen vormen eerder een uitzondering. Vervormingen maken het informatiepad langer en geven het idee dat de tijd in de gedeformeerde en geëxpandeerde regio's langzamer tikt. Dit correspondeert met de rood-verschuiving van fotonen door de invloed van gravitatie.

De samengestelde modules werden pas gegenereerd nadat voldoende van de van elementaire modules aanwezig waren. De generatie van fotonen die de signatuur van atomen weerspiegelen begon pas na de aanwezigheid van deze compact samengestelde modules. Echter, de verstrooide eendimensionale schokfronten kunnen vanaf het begin gegenereerd worden.

Dit beeld verschilt aanzienlijk van de populaire scène van de big bang die op één enkele locatie begon.

10 Leven van een elementaire module

Een elementaire module is een ingewikkelde constructie. Op de eerste plaats bevindt het deeltje zich op een privé quaternionische separabele Hilbertruimte die een geselecteerde versie van het quaternionische getallensysteem gebruikt om de inwendige producten van paren van Hilbert vectoren en de eigenwaarden van operatoren te specificeren. De vectoren behoren tot een onderliggende vectorruimte. Alle elementaire modules delen dezelfde onderliggende vectorruimte. De geselecteerde versie van het getallensysteem bepaalt de privé parameterruimte die beheerd wordt door een specifieke referentieoperator. De coördinatensystemen die volgorde van de elementen van de parameterruimte aangeven bepalen de symmetrie van de Hilbertruimte en de elementaire module erft deze symmetrie. De privé parameterruimte zweeft over een achtergrondparameterruimte die tot een achtergrondplatform behoort. Het achtergrondplatform is een separabele Hilbertruimte die ook dezelfde onderliggende vectorruimte benut. Het verschil in de symmetrie tussen de privé parameterruimte en de achtergrondparameterruimte geeft aanleiding tot een symmetrie-gerelateerde (elektrische) lading en een gerelateerde kleurlading. Een elektrische lading die ongelijk aan nul is leidt tot een overeenkomstig symmetrie-gerelateerd veld. De overeenkomstige bron of put lokaliseert op het geometrische centrum van de privé parameterruimte.

De eigenruimte van een toegewijde voetspooroperator bevat de dynamische geometrische gegevens die na ordening van de tijdstempels het volledige levenverhaal van de elementaire module weergeven. Een deelruimte van de onderliggende vectorruimte fungeert als een venster dat de privé Hilbertruimte aftast als een functie van een progressieparameter die met de gearchiveerde

tijdstempels correspondeert. Deze deelruimte synchroniseert alle elementaire modules die in het model bestaan.

Elementaire deeltjes zijn elementaire modules. En samen vormen deze elementaire modules alle modules en modulaire systemen die in het universum bestaan.

De ingewikkelde structuur van elementaire modules suggereert dat deze deeltjes nooit sterven. Dit sluit niet uit dat de elementaire modules over de progressieparameter kunnen zigzaggen.

Waarnemers zullen de progressie reflectie momenten waarnemen als paarcreatie en paarannihilatiegebeurtenissen. De zigzag zal alleen zichtbaar worden in de zienswijze van de schepper. Zo wordt alleen de voetafdruk van de elementaire module opnieuw aangemaakt. Het onderliggende platform blijft bestaan.

Waarschijnlijk beantwoorden de zigzag-gebeurtenissen aan een georganiseerde vervanging van quaternionen door twee complexe getallen of de omkering van deze vervanging zoals die beschreven wordt in de Cayley-Dickson verdubbeling [77].

Een privé stochastisch proces zal de voetafdruk van de elementaire module op een cyclische wijze regenereren. Tijdens één enkele cyclus genereert het huppelpad van de elementaire module een coherente huppellandingslocatiezwerm. Een locatiedichtheidsverdeling beschrijft deze zwerm. Deze locatiedichtheidsverdeling is gelijk aan de Fourier-getransformeerde van de karakteristieke functie van het stochastische proces dat de huppellandingslocaties genereert. De locatiedichtheidsverdeling is identiek aan het kwadraat van de modulus van de golffunctie van het deeltje. Dit stochastische proces imiteert het mechanisme dat de schepper toegepaste toen hij de elementaire module schiep. Het stochastische proces vertegenwoordigt ook de inbedding van de eigenruimte van de voetspooroperator in de continuüm eigenruimte van een operator die resideert in de niet-separabele metgezel van het

achtergrondplatform. Deze continuüm eigenruimte vertegenwoordigt het universum.

De verschillen tussen de symmetrie van de privé parameterruimte en de achtergrondparameterruimte geven aanleiding tot een symmetrie-gerelateerde lading die in het geometrische centrum van de particuliere parameterruimte gelokaliseerd is. Deze ladingen leiden tot symmetrie-gerelateerde velden. Via het geometrische centrum van het platform koppelen de symmetrie-gerelateerde velden aan het veld dat het universum vertegenwoordigt.

De kinetische energie van het platform wordt verkregen uit de energie-uitwisseling met eendimensionale schokfronten. In veel gevallen, worden deze energiepakketten in fotonen gecombineerd.

10.1 Causaliteit

Voor het gebruik van een stochastisch proces voor het genereren van de inhoud van de eigenruimte van de voetafdrukoperator is geen causale reden aan te geven omdat er geen gebeurtenis aan deze actie voorafgaat. Wel is het mogelijk om de zin van deze aanpak in te zien. Op deze wijze wordt namelijk voorkomen dat deadlock of race condities de voortgang van de dynamiek kunnen stoppen. Het stochastische proces implementeert een herhaaldelijke vernieuwing van de huppellandingslocatiezwerm. Dit impliceert een automatisch waakhond mechanisme zoals dat in een RTOS toegepast wordt.

10.2 Structuurhiërarchie

Het Hilbert Book Model kiest een orthomodulair tralie als zijn fundament. Dit tralie ontwikkelt naar de structuur van een separabele Hilbertruimte. Daarbij wordt een onderliggende vectorruimte toegevoegd en wordt een getallenstelsel gekozen. Onder invloed van de ondersteunende wiskunde beperkt de relatie tussen het fundament en de daaruit voortvloeiende structuur de keuze van het gebruikte getallenstelsel tot een associatieve delingsring. De meest uitgebreide associatieve delingsring is het

getallensysteem van de quaternionen. Het fundament leidt vrijwel direct naar het platform waarop elementaire deeltjes leven. Quaternionische getalsystemen bestaan in veel versies die verschillen in de wijze waarop coördinaatsystemen de elementen rangschikken. Dit bepaalt de symmetrie van het getalsysteem en daarmee de symmetrie van de Hilbertruimte en van het daarop levende elementaire deeltje. De elementaire deeltjes gebruiken allemaal dezelfde onderliggende vectorruimte. Dit beperkt de keuze van de toegelaten versies van het getallensysteem tot een kleine subgroep, waarin de assen van de Cartesische coördinaatsystemen evenwijdig lopen. De elementaire deeltjes gedragen zich als elementaire modules. Gezamenlijk vormen zij alle samengestelde massieve objecten die in het heelal voorkomen. Sommige van deze objecten vormen modulaire systemen.

Stochastische processen die over een karakteristieke functie beschikken, regelen de voetafdruk van alle massieve objecten. Voor samengestelde objecten regelen zij de binding van de componenten. De Hilbertruimten archiveren de acties van deze stochastische processen.

Een van de separabele Hilbertruimten fungeert als achtergrondplatform. Elke gebruikte separabele Hilbertruimte onderhoudt een parameterruimte die bestaat uit elementen van de gebruikte versie van het getallensysteem. Het geometrische midden van de parameterruimte van de privé separabele Hilbertruimte zweeft over de parameterruimte van het achtergrondplatform. De separabele Hilbertruimte van het achtergrondplatform heeft oneindig veel dimensies. Daardoor beschikt deze separabele Hilbertruimte over een niet-separabele compagnon Hilbertruimte die zijn metgezel volledig inbedt. Daardoor maakt deze compagnon Hilbertruimte ook deel uit van het achtergrondplatform. Door zijn niet separabele natuur levert de compagnon operatoren die continuüm eigenruimtes bieden en daardoor continue velden kunnen

archiveren. Een van deze velden is het universum. Dit dynamische veld beschrijft dynamisch de interactie met puntvormige artefacten die veldexcitatie opleveren. Een ander type veld hangt samen met de symmetrie van de privé parameterruimten van de elementaire deeltjes. Elk elementair deeltje dat zulk een symmetrie-gerelateerd veld bezit vertoont een daarmee corresponderende bron of put in het geometrisch centrum van de privé parameterruimte. Op elke progressiestap levert of slokt dit puntvormige artefact een stroompje dat overeenkomt met een deel van de aanwezige symmetrie-gerelateerde lading.

Het platform van het elementaire deeltje bezit een real-time klok die zijn tijdrichting kan omkeren. Die verandering schakelt de bron in een put of de put in een bron. Dus de ladingen veranderen van teken. Ook de spin verandert zijn teken.

Het tweede soort stochastische proces past oscillaties toe om de componenten van samengestelde modules te binden. Oscillaties helpen bij het samenbinden, maar zij zijn niet voldoende voor een degelijke koppeling. Zwaartekracht aantrekking moet helpen om de componenten in een compact conglomeraat te koppelen. De gravitatie aantrekking baseert zich op het bestaan van het vervormingsveld. Op zijn beurt is dit gebaseerd op de stabiel terugkerende regeneratie van de elementaire deeltjes en op het feit dat deze componenten als één eenheid samen bewegen. Als extra hechtmiddel kunnen de elektrische velden van de elementaire deeltjes de koppeling versterken.

11 Relationele structuren

De tralietheorie van is een tak van wiskunde [66].

In het Engels heten tralies lattices. In het Duits heten ze Verbände. In het Frans treillis.

11.1 Tralie

Een tralie is een verzameling elementen a, b, c, \dots die gesloten is voor de verbindingen \cap en \cup . Deze verbindingen gehoorzamen:

- De set is **gedeeltelijk geordend**.
 - Dit betekent dat met elk paar elementen a, b een element c behoort, zodanig dat $a \subset c$ en $b \subset c$.
- De set is een \cap **halftralie**.
 - Dit betekent dat met elk paar elementen a, b een element c bestaat, zodanig dat $c = a \cap b$.
- De set is een \cup **halftralie**.
 - Dit betekent dat met elk paar elementen a, b een element c bestaat, zodanig dat $c = a \cup b$.
- De set is een **tralie**.
 - Dit betekent dat de set zowel een \cap **halftralie** en een \cup **halftralie** is.

De volgende relaties gelden in een tralie:

$$a \cap b = b \cap a \quad (11.1.1)$$

$$(a \cap b) \cap c = a \cap (b \cap c) \quad (11.1.2)$$

$$a \cap (a \cup b) = a \quad (11.1.3)$$

$$a \cup b = b \cup a \quad (11.1.4)$$

$$(a \cup b) \cup c = a \cup (b \cup c) \quad (11.1.5)$$

$$a \cup (a \cap b) = a \quad (11.1.6)$$

Het tralie heeft een **partiële ordeningsinclusie** \subset :

$$a \subset b \Leftrightarrow a \cap b = a \quad (11.1.7)$$

11.2 De types van een tralie

Een **complementair tralie** bevat twee elementen n en e , en met elk element a bevat het een complementair element a' zodat [67]:

$$a \cap a' = n \quad (11.2.1)$$

$$a \cap n = n \quad (11.2.2)$$

$$a \cap e = a \quad (11.2.3)$$

$$a \cup a' = e \quad (11.2.4)$$

$$a \cup e = e \quad (11.2.5)$$

$$a \cup n = a \quad (11.2.6)$$

Een **orthocomplemented tralie** bevat twee elementen n en e , en met elk element a bevat het een element a'' zodanig dat [68]:

$$a \cup a'' = e \quad (11.2.7)$$

$$a \cap a'' = n \quad (11.2.8)$$

$$(a'')'' = a \quad (11.2.9)$$

$$a \subset b \Leftrightarrow b'' \subset a'' \quad (11.2.10)$$

e is het **eenheidselement**; n is het **nullelement** van het tralie

Een **distributief tralie** ondersteunt de distributieve wetten [69]:

$$a \cap (b \cup c) = (a \cap b) \cup (a \cap c) \quad (11.2.11)$$

$$a \cup (b \cap c) = (a \cup b) \cap (a \cup c) \quad (11.2.12)$$

Een **modulair tralie** ondersteunt [70]:

$$(a \cap b) \cup (a \cap c) = a \cap (b \cup (a \cap c)) \quad (11.2.13)$$

Elk distributief tralie is modulair.

Een **orthomodulair tralie** ondersteunt in plaats daarvan [71]:

Er bestaat een element d zodanig dat

$$a \subset c \Leftrightarrow (a \cup b) \cap c = a \cup (b \cap c) \cup (d \cap c) \quad (11.2.14)$$

waarbij d gehoorzaamt aan:

$$(a \cup b) \cap d = d \quad (11.2.15)$$

$$a \cap d = n \quad (11.2.16)$$

$$b \cap d = n \quad (11.2.17)$$

$$(a \subset g) \text{ en } (b \subset g) \Leftrightarrow d \subset g \quad (11.2.18)$$

In een **atomair tralie** geldt [72]

$$\exists \{p \ni L\} \forall \{x \ni L\} \{x \subset p \Rightarrow x = n\} \quad (11.2.19)$$

$$\forall \{a \ni L\} \forall \{x \ni L\} \left\{ \left(a \subseteq x \subseteq (a \cap p) \Rightarrow [(x = a) \text{ or } (x = a \cap p)] \right) \right\} \quad (11.2.20)$$

p is een atoom

11.3 Bekende tralies

Booleaanse Logica, ook wel klassieke logica genoemd, heeft de structuur van een orthocomplementair distributief en atomair tralie [73] [74].

Kwantumlogica heeft de structuur van een orthocomplementair zwak modulair en atomair tralie [75].

Het wordt ook wel een **orthomodulair tralie** genoemd [71].

12 Quaternionen

Quaternionen werden in 1843 ontdekt door Rowan Hamilton [77] [76]. Later, in de twintigste eeuw, vielen quaternionen in de vergetelheid.

Hilbertruimten kunnen alleen omgaan met getallensystemen waarvan de leden een associatieve delingsring vormen [14]. Quaternionische getallensystemen vertegenwoordigen de meest veelzijdige associatieve delingsring. Quaternionische getallensystemen bestaan in vele versies die verschillen in de manier waarop coördinatensystemen de getallen kunnen ordenen. Quaternionen kunnen een combinatie van een scalaire tijdstempel en een driedimensionale ruimtelijke locatie bevatten. Aldus, zijn zij ideaal geschikt als containers voor dynamische geometrische gegevens.

In dit document representeren wij quaternion q door een reëel eendimensionaal deel q_r en een driedimensionaal imaginair deel \vec{q} . De sommatie is commutatief en associatief.

De volgende quaternionische vermenigvuldigingsregel toont de meeste rekenkundige eigenschappen van de quaternionen.

$$\begin{aligned} c = c_r + \vec{c} = ab &= (a_r + \vec{a})(b_r + \vec{b}) \\ &= a_r b_r - \langle \vec{a}, \vec{b} \rangle + a_r \vec{b} + \vec{a} b_r \pm \vec{a} \times \vec{b} \end{aligned} \quad (12.1.1)$$

Het \pm teken wijst op de vrijheid van keuze van de links- en rechtshandigheid van de productregel die bij het selecteren van een versie van het quaternionische getallensysteem bestaat.

Een quaternionische conjugatie bestaat als

$$q^* = (q_r + \vec{q})^* = q_r - \vec{q} \quad (12.1.2)$$

$$(ab)^* = b^* a^* \quad (12.1.3)$$

De norm $|q|$ is gelijk aan

$$|q| = \sqrt{q_r^2 + \langle \vec{q}, \vec{q} \rangle} \quad (12.1.4)$$

$$q^{-1} = \frac{1}{q} = \frac{q}{|q|^2} \quad (12.1.5)$$

$$q = |q| \exp\left(q_\varphi \frac{\vec{q}}{|\vec{q}|}\right) \quad (12.1.6)$$

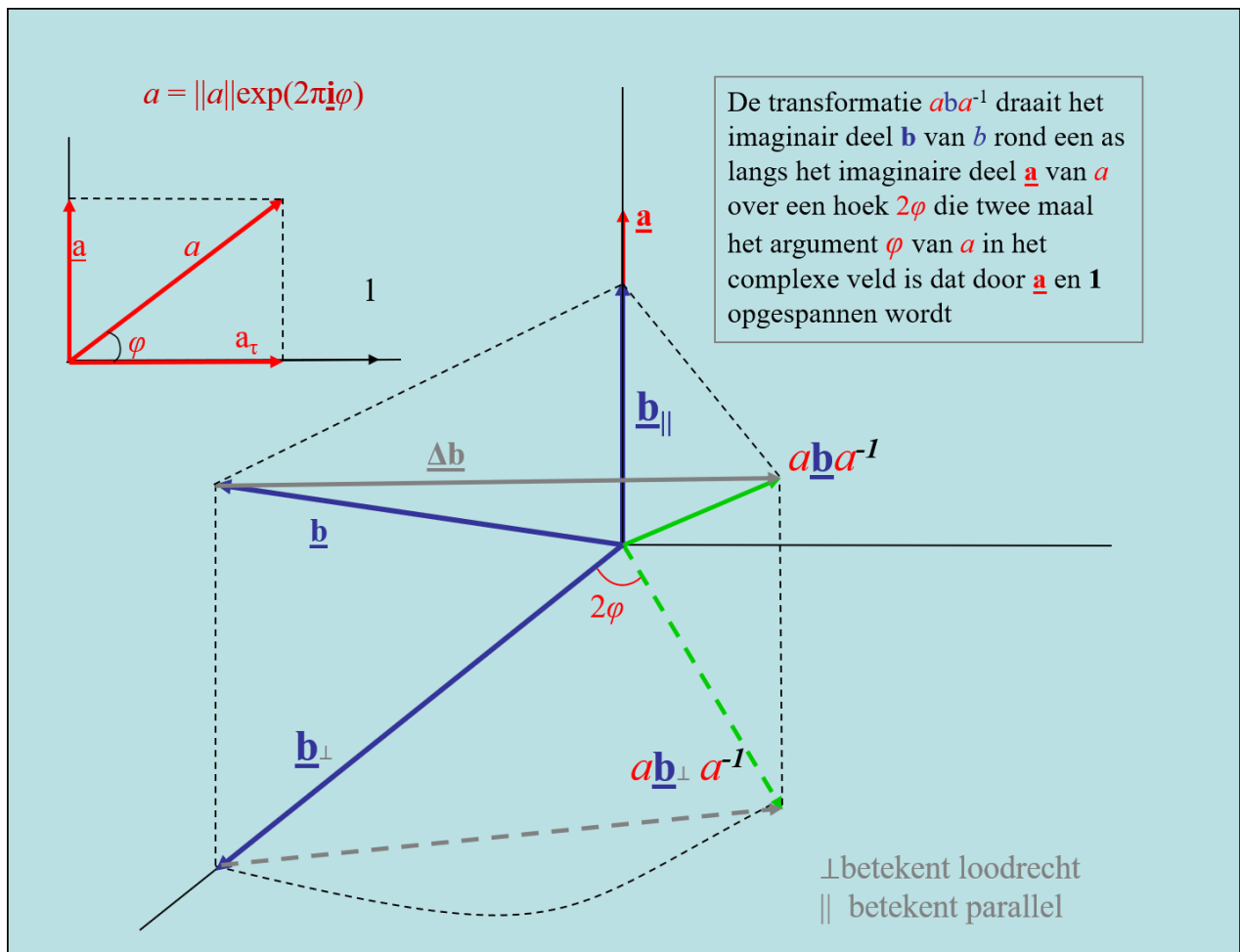
$\frac{\vec{q}}{|\vec{q}|}$ is de ruimtelijke richting van q .

Een quaternion en zijn inverse kunnen een deel van een derde quaternion roteren. Het imaginaire deel van het gerooteerde quaternion dat loodrecht staat op het imaginaire deel van het eerste quaternion wordt gedraaid over een hoek die gelijk is aan tweemaal de hoek van het argument φ tussen het reële deel en het imaginaire deel van het eerste quaternion. Dit maakt het mogelijk om het imaginaire deel van het derde quaternion naar een andere dimensie te verplaatsen. Om dat te bereiken moet $\varphi = \pi / 4$.

Elk quaternion c kan worden geschreven als een product van twee complexe getallen a en b waarvan de imaginaire basisvectoren onderling loodrecht staan

$$\begin{aligned} c &= (a_r + a_1 \vec{i})(b_r + b_2 \vec{j}) \\ &= a_r b_r + (a_1 + b_r) \vec{i} + (a_r + b_2) \vec{j} + a_1 b_2 \vec{k} \\ &= c_r + c_1 \vec{i} + c_2 \vec{j} + c_3 \vec{k} \end{aligned} \quad (12.1.7)$$

Waarbij $\vec{k} = \vec{i} \times \vec{j}$



12.1 Versies

Het quaternionische getallensysteem bestaat in velerlei versies die onderling verschillen in de wijze waarop coördinaatsystemen hun elementen rangschikken. Omdat alle separabele Hilbertruimten dezelfde onderliggende vectorruimte gebruiken, benut het Hilbert Book Model alleen die versies waarbij de Cartesische coördinaatsystemen onderling evenwijdige assen vertonen. Alleen op die wijze kan het model onderscheid maken tussen de verschillende symmetrieën van de versies van het getallensysteem

13 Quaternionische Hilbertruimten

Rond de overgang van de negentiende eeuw in de twintigste eeuw ontwikkelden David Hilbert en anderen het type vectorruimte dat later de naam van Hilbert kreeg [12].

De Hilbertruimte is een specifieke vectorruimte, omdat het voor elk paar van haar vectoren een inwendig product definieert [13].

Dat inwendige product kan waarden aannemen van een getallensysteem waarvoor elk niet-nul-lid eigenaar is van een unieke inverse [14]. Deze eis kenmerkt het getallensysteem als een associatieve delingsring [14].

Er bestaan slechts drie geschikte associatieve delingsringen :

- De reële getallen
- De complexe getallen
- De quaternionen

Hilbertruimten kunnen niet overweg met bi-quaternionen of octonionen

13.1 Bra en Ket

Paul Dirac introduceerde een handige formulering voor het inwendig product dat een bra en een ket toepast [78].

De bra $\langle f |$ is een covariante vector en de ket $|g\rangle$ is een contravariante vector. Het inwendige product $\langle f | g \rangle$ fungeert als een metriek.

Voor bra-vectoren geldt

$$\langle f | + \langle g | = \langle g | + \langle f | = \langle f + g | \quad (13.1.1)$$

$$(\langle f + g |) + \langle h | = \langle f | + (\langle g + h |) = \langle f + g + h | \quad (13.1.2)$$

Voor ket vectoren geldt analoog

$$|f\rangle + |g\rangle = |g\rangle + |f\rangle = |f + g\rangle \quad (13.1.3)$$

$$(|f + g\rangle) + |h\rangle = |f\rangle + (|g + h\rangle) = |f + g + h\rangle \quad (13.1.4)$$

Voor het inwendige product geldt de conjugatie

$$\langle f | g \rangle = \langle g | f \rangle^* \quad (13.1.5)$$

Voor quaternionische getallen α en β gelden

$$\langle \alpha f | g \rangle = \langle g | \alpha f \rangle^* = (\langle g | f \rangle \alpha) = \alpha^* \langle f | g \rangle \quad (13.1.6)$$

$$\langle f | \beta g \rangle = \langle f | g \rangle \beta \quad (13.1.7)$$

$$\begin{aligned} \langle (\alpha + \beta) f | g \rangle &= \alpha^* \langle f | g \rangle + \beta^* \langle f | g \rangle \\ &= (\alpha + \beta)^* \langle f | g \rangle \end{aligned} \quad (13.1.8)$$

Dus

$$\alpha | f \rangle \quad (13.1.9)$$

$$\langle \alpha f | = \alpha^* \langle f | \quad (13.1.10)$$

$$| \alpha g \rangle = | g \rangle \alpha \quad (13.1.11)$$

We hebben een keuze gemaakt. Een andere mogelijkheid zou zijn

$$\langle \alpha f | = \alpha \langle f | \text{ en } | \alpha g \rangle = \alpha^* | g \rangle$$

In de wiskunde wordt een [topologische ruimte](#) [separabel](#) genoemd als het een aftelbare dichte subset bevat. Dat betekent, dat er een reeks elementen $\{|f_i\rangle\}_{i=0}^{i=\infty}$ van deze ruimte bestaat zodanig dat elke niet-lege open subset van deze ruimte ten minste één element van de reeks bevat [11] [79].

De waarden op deze aftelbare dichte subset bepalen elke [continue functie](#) op de separele Hilbertruimte \mathfrak{H} [80].

De Hilbertruimte \mathfrak{H} is separabel. Dat betekent dat een aftelbare rij elementen $\{|f_n\rangle\}$ bestaat die de hele ruimte opspant.

Als $\langle f_m | f_n \rangle = \delta(m, n)$ [1 als $n = m$; anders 0], dan is $\{|f_n\rangle\}$ een orthonormale basis van de Hilbertruimte \mathfrak{H} .

Een ket basis $\{|k\rangle\}$ van \mathfrak{H} is een minimaal aantal ket-vectoren $|k\rangle$ die de volledige Hilbertruimte opspant \mathfrak{H} .

Elke ket vector $|f\rangle$ in \mathfrak{H} kan worden geschreven als een lineaire combinatie van elementen van $\{|k\rangle\}$.

$$|f\rangle = \sum_k |k\rangle \langle k|f\rangle \quad (13.1.12)$$

Een bra basis $\{\langle b|\}$ van \mathfrak{H}^+ is een minimale set van bra-vectoren $\langle b|$ die de volledige Hilbertruimte \mathfrak{H}^+ opspant.

Elke bra vector $\langle f|$ in \mathfrak{H}^+ kan worden geschreven als een lineaire combinatie van elementen van $\{\langle b|\}$.

$$\langle f| = \sum_b \langle f|b\rangle \langle b| \quad (13.1.13)$$

Meestal selecteert een basis vectoren zodanig dat hun norm gelijk aan 1 is. Een dergelijke basis heet een orthonormale basis.

13.2 Operatoren

Operatoren bewerken een subset van de elementen van de Hilbertruimte.

Een operator L is lineair wanneer voor alle vectoren $|f\rangle$ en $|g\rangle$ waarvoor L gedefinieerd is en voor alle quaternionische getallen α en β geldt

$$\begin{aligned} L|\alpha f\rangle + L|\beta g\rangle &= L|f\rangle\alpha + L|g\rangle\beta = L(|f\rangle\alpha + |g\rangle\beta) \\ &= L(|\alpha f\rangle + |\beta g\rangle) \end{aligned} \quad (13.2.1)$$

De operator B is **colinear** wanneer voor alle vectoren $|f\rangle$ waarvoor B gedefinieerd is en voor alle quaternionische getallen α er een quaternionisch getal γ bestaat zodanig dat

$$\alpha B|f\rangle = B|f\rangle\gamma\alpha\gamma^{-1} \equiv B|\gamma\alpha\gamma^{-1}f\rangle \quad (13.2.2)$$

Als $|a\rangle$ een eigenvector van de operator A met quaternionische eigenwaarde α is, zodat

$$A|a\rangle = |a\rangle\alpha \quad (13.2.3)$$

Dan is $|\beta a\rangle$ een eigenvector van A met quaternionische eigenwaarde $\beta^{-1}\alpha\beta$.

$$A|\beta a\rangle = A|a\rangle\beta = |a\rangle\alpha\beta = |\beta a\rangle\beta^{-1}\alpha\beta \quad (13.2.4)$$

A^\dagger is de **toegevoegde** van de **normale** operator A

$$\langle f | Ag \rangle = \langle fA^\dagger | g \rangle = \langle g | A^\dagger f \rangle^* \quad (13.2.5)$$

$$A^{\dagger\dagger} = A \quad (13.2.6)$$

$$(A+B)^\dagger = A^\dagger + B^\dagger \quad (13.2.7)$$

$$(AB)^\dagger = B^\dagger A^\dagger \quad (13.2.8)$$

Als $A = A^\dagger$ dan is A is een **zelf-toegevoegde** operator.

Een lineaire operator L is normaal als LL^\dagger bestaat en $LL^\dagger = L^\dagger L$

Voor de normale operator N geldt

$$\langle Nf | Ng \rangle = \langle NN^\dagger f | g \rangle = \langle f | NN^\dagger g \rangle \quad (13.2.9)$$

Dus

$$N = N_r + \vec{N} \quad (13.2.10)$$

$$N^\dagger = N_r - \vec{N} \quad (13.2.11)$$

$$N_r = \frac{N + N^\dagger}{2} \quad (13.2.12)$$

$$\vec{N} = \frac{N - N^\dagger}{2} \quad (13.2.13)$$

$$NN^\dagger = N^\dagger N = N_r N_r + \langle \vec{N}, \vec{N} \rangle = |N|^2 \quad (13.2.14)$$

N_r is het Hermitische deel van N .

\vec{N} is het anti-Hermitische deel van N .

Voor twee normale operatoren A en B geldt

$$AB = A_r B_r - \langle \vec{A}, \vec{B} \rangle + A_r \vec{B} + \vec{A} B_r \pm \vec{A} \times \vec{B} \quad (13.2.15)$$

Voor een unitaire transformatie U geldt

$$\langle Uf | Ug \rangle = \langle f | g \rangle \quad (13.2.16)$$

De sluiting van separabele Hilbertruimte \mathfrak{H} betekent dat convergerende rijen van vectoren van \mathfrak{H} convergeren naar een vector in \mathfrak{H} .

13.2.1 De bouw van een operator $|f\rangle\langle g|$ is een geconstrueerde operator.

$$|g\rangle\langle f| = (|f\rangle\langle g|)^\dagger \quad (13.2.17)$$

Voor de orthonormale basis $\{|q_i\rangle\}$ bestaande uit eigenvectoren van de referentieoperator, geldt

$$\langle q_n | q_m \rangle = \delta_{nm} \quad (13.2.18)$$

De omgekeerde bra-ket methode maakt het mogelijk om nieuwe operatoren te specificeren die door quaternionische functies worden gedefinieerd.

$$\langle g | \mathbf{F} | h \rangle = \sum_{i=1}^N \{ \langle g | q_i \rangle \mathbf{F}(q_i) \langle q_i | h \rangle \} \quad (13.2.19)$$

Het symbool F wordt gebruikt voor zowel de operator F en de quaternionische functie $F(q)$. Hierdoor ontstaat het kortschrift

$$F \equiv |q_i\rangle F(q_i) \langle q_i| \quad (13.2.20)$$

Het is duidelijk dat

$$F^\dagger \equiv |q_i\rangle F^*(q_i) \langle q_i| \quad (13.2.21)$$

Voor referentieoperator \mathfrak{R} geldt

$$\mathfrak{R} = |q_i\rangle q_i \langle q_i| \quad (13.2.22)$$

Als $\{|q_i\rangle\}$ bestaat uit alle rationele waarden van de versie van het quaternionische-getallensysteem dat \mathfrak{H} toepast dan vertegenwoordigt de eigenruimte van \mathfrak{R} de privé parameterruimte van de separabele

Hilbertruimte \mathfrak{H} . Het is ook de parameterruimte van de functie $F(q)$ die de operator F in het Formule (13.2.20) bepaalt.

13.3 Niet-separabele Hilbertruimte

Elke oneindig dimensionale separabele Hilbertruimte \mathfrak{H} bezit een unieke niet-separabele metgezel Hilbertruimte \mathcal{H} . Dit wordt bereikt door de sluiting van de eigenruimtes van de referentieoperator en de gedefinieerde operatoren. In deze procedure, verliest de notie van de dimensie van de deelruimtes in veel situaties zijn zin.

Gelfand Triple en **rigged Hilbertruimte** zijn andere namen voor de algemene niet-separabele Hilbertruimten [81].

In de niet-separabele Hilbertruimte, schakelt de omgekeerde bra-ket methode voor operatoren met continuüm eigenruimtes van optelling om naar integratie.

$$\langle g | F | h \rangle \equiv \int \int \int \{ \langle g | q \rangle F(q) \langle q | h \rangle \} dV d\tau \quad (13.3.1)$$

Hier hebben we de opsomming van subscripties die werden gebruikt voor de aftelbare basis van de separabele Hilbertruimte weggelaten.

Voor operator F is de verkorte schrijfwijze nu

$$F \equiv |q\rangle F(q) \langle q| \quad (13.3.2)$$

Voor eigenvectoren $|q\rangle$, wordt de functie $F(q)$ gedefinieerd door

$$F(q) = \langle q | F q \rangle = \int \int \int \{ \langle q | q' \rangle F(q') \langle q' | q \rangle \} dV' d\tau' \quad (13.3.3)$$

De referentieoperator \mathcal{R} die de continuüm achtergrond-parameterruimte als eigenruimte onderhoudt, volgt uit

$$\langle g | \mathcal{R} h \rangle \equiv \int \int \int \{ \langle g | q \rangle q \langle q | h \rangle \} dV d\tau \quad (13.3.4)$$

Het overeenkomstige kortschrift is

$$\mathcal{R} \equiv |q\rangle q \langle q| \quad (13.3.5)$$

De referentieoperator is een speciaal soort gedefinieerde operator. Via de quaternionische functies die de gedefinieerde operatoren specificeren wordt duidelijk dat elke oneindigdimensionale separabele Hilbertruimte behoort bij een unieke niet-separabele metgezel Hilbertruimte. Van deze Hilbertruimte kan aangenomen worden dat hij zijn separabele metgezel omsluit.

De omgekeerde bra-ket methode combineert Hilbertruimte operator technologie met quaternionische functietheorie en indirect met quaternionische differentiaal- en integraaltechnologie.

14 Quaternionische differentiaalrekening

De quaternionische functieanalyse wordt niet zo goed geapprecieerd als complexe functieanalyse [29]

14.1 Differentiaalvergelijkingen

De vergelijkingen van Maxwell passen de driedimensionale nabla operator in combinatie met een tijdsafgeleide toe. Deze tijdsafgeleide gebruikt de coördinaattijd. De Maxwellvergelijkingen vloeien voort uit resultaten van experimenten. Daarom bevatten deze vergelijkingen fysieke eenheden.

Op vergelijkbare wijze passen de quaternionische partiële differentiaalvergelijkingen de quaternionische nabla toe. De vergelijkingen zijn niet afgeleid van de resultaten van experimenten. In plaats daarvan benutten de formules het feit dat de quaternionische nabla zich als een quaternionische vermenigvuldigungsoperator gedraagt. De betreffende formules bevatten geen fysieke eenheden. Deze benadering veroorzaakt essentiële verschillen tussen de veldvergelijkingen van Maxwell en quaternionische partiële differentiaalvergelijkingen.

De quaternionische partiële differentiaalvergelijkingen vormen een volledige en zelf-consistente reeks. Ze gebruiken de eigenschappen van de driedimensionale ruimtelijke nabla. Dit staat bekend als de del-operator.

De overeenkomstige formules zijn afkomstig uit Bo Thidé's EMTF boek., sectie aanhangsel F4 [31].

Een andere online bron is [Vector calculus identiteiten](#) [32].

De quaternionische differentiaalvergelijkingen spelen in een Euclidische setting die wordt gevormd door een continuüm quaternionische parameterruimte en een quaternionische doelruimte. De parameterruimte is de eigenruimte van de referentieoperator van een quaternionische niet-separabele Hilbertruimte. De doelruimte is eigenruimte van een gedefinieerde operator die zich in diezelfde Hilbertruimte bevindt. De gedefinieerde

operator wordt gespecificeerd door een quaternionische functie die het veld volledig definieert. Elk basisveld is eigenaar van een eigen definiërende quaternionische functie. Alle basisvelden die in dit hoofdstuk worden behandeld, worden op deze manier door quaternionische functies gedefinieerd.

Fysiske veldtheorieën hebben de neiging om een niet-Euclidische setting, die bekend staat als ruimte-tijdcontinuüm te gebruiken. Dit komt omdat waarnemers alleen waar kunnen nemen in ruimte-tijdformaat. Om die reden gebruiken we de coördinaattijd in de vergelijkingen van Maxwell, terwijl de quaternionische differentiaalvergelijkingen de echte tijd gebruiken. In beide benaderingen wordt de waargenomen gebeurtenis zelf in het Euclidische formaat gepresenteerd. De hyperbolische Lorentztransformatie converteert het Euclidische formaat naar het waargenomen ruimte-tijdformaat. Hoofdstuk 17 behandelt de Lorentztransformatie. De Lorentztransformatie introduceert tijddilatatie en lengtecontractie. Quaternionische differentiaalrekening beschrijft de interactie tussen discrete objecten en het continuüm op de locatie waar gebeurtenissen zich voordoen. Het omzetten van de resultaten van deze calculus door de Lorentztransformatie zal de informatie beschrijven die de waarnemers binnenkrijgen. Waarnemers nemen waar in ruimte-tijdformaat omdat het inbeddingsveld de informatie van de gebeurtenis naar de waarnemer overdraagt. Dit ruimte-tijdformaat wordt gekenmerkt door een Minkowski signatuur. De Lorentztransformatie converteert het Euclidische opslagformaat dat geldig is bij de situatie van de waargenomen gebeurtenis naar het waargenomen ruimte-tijdformaat. Afgezien van deze coördinatentransformatie wordt de waargenomen scène beïnvloed door het feit dat de opgehaalde informatie door een veld reist dat door massieve objecten vervormd kan worden en dat als de leefruimte voor zowel de waargenomen gebeurtenis als de

waarnemer fungeert. Het informatiepad vervormt zich samen met zijn draagveld en dit feit beïnvloedt de overgedragen informatie. In dit hoofdstuk behandelen we alleen wat er op het waargenomen evenement gebeurt. Dus, we negeren de Lorentz-coördinatentransformatie en we worden nog niet beïnvloed door de vervormingen van het informatiepad.

Het Hilbert Book Model archiveert alle dynamische geometrische gegevens van alle discrete objecten die in het model bestaan in eigenruimtes van separabele Hilbertruimten waarvan de privé parameterruimten over de achtergrondparameterruimte zweven. De achtergrondparameterruimte is de privé parameterruimte van de niet-separabele Hilbertruimte. Elementaire deeltjes bevinden zich op een particulier zwevend platform dat door een privé-separabele Hilbertruimte wordt geïmplementeerd.

Kwantumnatuurkundigen gebruiken Hilbertruimten voor het modelleren van hun theorie. Echter, de meeste kwantum natuurkundigen passen op complexe getallen gebaseerde Hilbertruimten toe. Quaternionische kwantummechanica lijkt echter een meer natuurlijke keuze te vertegenwoordigen. Quaternionische Hilbertruimtes slaan de dynamische geometrische gegevens in Euclidische formaat op in quaternionische eigenwaarden die bestaan uit de reële waarde van een scalaire tijdstempel en een ruimtelijke, driedimensionale locatie die het imaginaire deel van het quaternion vertegenwoordigd.

In het Hilbert Book Model, is het moment van opslag van de gebeurtenisgegevens irrelevant zolang dat moment samenvalt met of voorafgaat aan de opgeslagen tijdstempel. Zo kan het model alle gegevens opslaan op een moment, dat voorafgaat aan alle opgeslagen tijdstempelwaarden. Dit wijst het Hilbert Book Model aan als schepper van het heelal waarin de waarneembare gebeurtenissen en de waarnemers bestaan. Aan de andere kant, is het mogelijk om het moment van archivering van het evenement te plaatsen op het moment van het evenement zelf. Het zal dan samenvallen met de

gearchiveerde tijdstempel. In beide Interpretaties zal na het rangschikken van de tijdstempels de bewaarplaats het levensverhaal vertellen van de discrete objecten die in het model gearchiveerd zijn. Dit verhaal beschrijft de voortdurende inbedding van de separabele Hilbertruimten in de niet-separabele Hilbertruimte. Voor elke zwevende separabele Hilbertruimte gebeurt deze inbedding stap voor stap en wordt gecontroleerd door een privé stochastisch proces, dat eigenaar is van een karakteristieke functie. Het resultaat is een stochastisch huppelpad dat door de privé parameter ruimte van het platform loopt. Een coherente steeds terugkerende en telkens opnieuw genereerde huppellandingslocatiezwerm kenmerkt het overeenkomstige elementaire object.

Elementaire deeltjes zijn elementaire modules. Samen vormen zij alle andere modules die in het model voorkomen. Sommige modules vormen modulaire systemen. Een toegewijd stochastisch proces regelt de binding van de componenten van de samengestelde module. Dit proces bezit een karakteristieke functie die gelijk is aan een dynamische superpositie van de karakteristieke functies van de stochastische processen die de componenten besturen. Deze superpositie gebeurt dus in de Fourier-ruimte. De superpositiecoëfficiënten fungeren als gauge-factoren die de verplaatsingsgeneratoren implementeren, die de interne locaties van de componenten controleren. Met andere woorden, de superpositiecoëfficiënten kunnen interne oscillaties van de componenten installeren. Deze oscillaties worden door differentiaalvergelijkingen beschreven.

14.2 Velden

In het Hilbert Book Model zijn continue velden eigenruimtes van operatoren die zich in de quaternionische niet-separabele Hilbertruimte bevinden. De continue of meestal continue functies definiëren deze operatoren. Afgezien van enkele discrepante regio's zijn de eigenruimtes van deze operatoren continuïms. Deze discrepante regio's kunnen verkleinen tot discrepante puntvormige artefacten. De parameter ruimte van deze functies wordt gevormd

door een geselecteerde versie van het quaternionische getallensysteem. Bijgevolg zijn de met reële getallen weergegeven coëfficiënten van deze parameters wederzijds onafhankelijk, en de differentiële verandering kan worden uitgedrukt in termen van een lineaire combinatie van partiële verschillen. Nu is de totale differentiële verandering df van veld f gelijk aan

$$df = \frac{\partial f}{\partial \tau} d\tau + \frac{\partial f}{\partial x} \vec{i} dx + \frac{\partial f}{\partial y} \vec{j} dy + \frac{\partial f}{\partial z} \vec{k} dz \quad (14.2.1)$$

In deze vergelijking zijn de partiële verschillen $\frac{\partial f}{\partial \tau}, \frac{\partial f}{\partial x}, \frac{\partial f}{\partial y}, \frac{\partial f}{\partial z}$ quaternionen.

De quaternionische nabla ∇ veronderstelt de **speciale voorwaarde** dat partiële verschillen langs de assen van het Cartesische coördinaatsysteem leiden. Dus

$$\nabla = \sum_{i=0}^4 \vec{e}_i \frac{\partial}{\partial x_i} = \frac{\partial}{\partial \tau} + \vec{i} \frac{\partial}{\partial x} + \vec{j} \frac{\partial}{\partial y} + \vec{k} \frac{\partial}{\partial z} \quad (14.2.2)$$

Het Hilbert Book Model veronderstelt dat de quaternionische velden dusdanig gelijkmatig veranderen, dat alleen al de eerste- en tweede-orde partiële differentiaalvergelijkingen het model beschrijven. Deze vergelijkingen kunnen velden beschrijven waarvan de continuïteit door puntvormige artefacten verstoord wordt. Bolvormige puls reacties, eendimensionale puls responsies, en Greense functies beschrijven de reactie van het veld op dergelijke verstoringen.

14.3 Veldvergelijkingen

Algemene veldvergelijkingen gelden voor alle basisvelden. Algemene veldvergelijkingen passen het beste in een quaternionische setting.

Quaternionen bestaan uit een met een reëel getal gekenmerkt scalair deel en een driedimensionale ruimtelijke vector die het imaginaire deel vertegenwoordigt.

De vermenigvuldigingsregel van quaternionen geeft aan dat verschillende onafhankelijke onderdelen het product vormen.

$$\begin{aligned} c = c_r + \vec{c} = ab &= (a_r + \vec{a})(b_r + \vec{b}) \\ &= a_r b_r - \langle \vec{a}, \vec{b} \rangle + a_r \vec{b} + \vec{a} b_r \pm \vec{a} \times \vec{b} \end{aligned} \quad (14.3.1)$$

Het \pm teken geeft aan dat quaternionen in rechtshandige en linkshandige versies bestaan.

De formule kan worden gebruikt om de volledigheid te controleren van een reeks vergelijkingen die uit de toepassing van de productregel volgen.

We definiëren de quaternionische nabla als

$$\nabla \equiv \left\{ \frac{\partial}{\partial \tau}, \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z} \right\} = \nabla_r + \vec{\nabla} \quad (14.3.2)$$

$$\vec{\nabla} \equiv \left\{ \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z} \right\} \quad (14.3.3)$$

$$\nabla_r \equiv \frac{\partial}{\partial \tau} \quad (14.3.4)$$

$$\begin{aligned} \phi = \phi_r + \vec{\phi} = \nabla \psi &= \left(\frac{\partial}{\partial \tau} + \vec{\nabla} \right) (\psi_r + \vec{\psi}) \\ &= \nabla_r \psi_r - \langle \vec{\nabla}, \vec{\psi} \rangle + \nabla_r \vec{\psi} + \vec{\nabla} \psi_r \pm \vec{\nabla} \times \vec{\psi} \end{aligned} \quad (14.3.5)$$

$$\phi_r = \nabla_r \psi_r - \langle \vec{\nabla}, \vec{\psi} \rangle \quad (14.3.6)$$

$$\vec{\phi} = \nabla_r \vec{\psi} + \vec{\nabla} \psi_r \pm \vec{\nabla} \times \vec{\psi} = -\vec{E} \pm \vec{B} \quad (14.3.7)$$

Verder

$\vec{\nabla} \psi_r$ is de gradiënt van ψ_r

$\langle \vec{\nabla}, \vec{\psi} \rangle$ is de divergentie van $\vec{\psi}$

$\vec{\nabla} \times \vec{\psi}$ is de rotatie van $\vec{\psi}$

De verandering $\nabla\psi$ verdeelt in vijf termen die elk een afzonderlijke betekenis hebben. Om deze reden krijgen deze termen in Maxwellvergelijkingen verschillende namen en symbolen. Elk basisveld biedt deze termen!

$$\vec{E} = -\nabla_r \vec{\psi} - \vec{\nabla} \psi_r \quad (14.3.8)$$

$$\vec{B} = \vec{\nabla} \times \psi_r \quad (14.3.9)$$

Het is ook mogelijk om hogere-orde vergelijkingen te construeren. Bijvoorbeeld

$$\vec{J} = \vec{\nabla} \times \vec{B} - \nabla_r \vec{E} \quad (14.3.10)$$

De vergelijking (14.3.6) heeft geen equivalent in de Maxwellvergelijkingen. In plaats daarvan wordt het rechterdeel als een gauge gebruikt.

Twee speciale tweede-orde partiële differentiaalvergelijkingen

gebruiken de termen $\frac{\partial^2 \psi}{\partial \tau^2}$ en $\langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \psi$

$$\phi = \left\{ \frac{\partial^2}{\partial \tau^2} - \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \right\} \psi \quad (14.3.11)$$

$$\rho = \left\{ \frac{\partial^2}{\partial \tau^2} + \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \right\} \psi \quad (14.3.12)$$

De vergelijking (14.3.11) is het quaternionische equivalent van de golfvergelijking [35].

De vergelijking (14.3.12) kan onderverdeeld worden in twee eerste-orde partiële differentiaalvergelijkingen.

$$\begin{aligned} \chi &= \nabla^* \varphi = \nabla^* \nabla \psi = \nabla \nabla^* \psi = (\nabla_r + \vec{\nabla})(\nabla_r - \vec{\nabla})(\psi_r + \vec{\psi}) \\ &= (\nabla_r \nabla_r + \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle) \psi \end{aligned} \quad (14.3.13)$$

Dit vormt een samenstelling van $\chi = \nabla^* \varphi$ en $\varphi = \nabla \psi$

Het bewijs van (14.3.13) past de gelijkheid

$$\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{a}) = \vec{\nabla} \langle \vec{\nabla}, \vec{a} \rangle - \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \vec{a} \quad (14.3.14)$$

toe, zodat

$$\begin{aligned} \vec{\nabla}(\vec{\nabla} a) &= \vec{\nabla}(\vec{\nabla} \times \vec{a}) - \langle \vec{\nabla}, \vec{a} \rangle + \vec{\nabla} a_r \\ &= \vec{\nabla} \times \vec{\nabla} \times \vec{a} - \vec{\nabla} \langle \vec{\nabla}, \vec{a} \rangle - \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle a_r \\ &= \vec{\nabla} \langle \vec{\nabla}, \vec{a} \rangle - \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \vec{a} - \vec{\nabla} \langle \vec{\nabla}, \vec{a} \rangle - \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle a_r \\ &= -\langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle a \end{aligned} \quad (14.3.15)$$

$\square = \frac{\partial^2}{\partial \tau^2} - \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle$ is het quaternionische equivalent van de d'Alembert operator.

De operator $\frac{\partial^2}{\partial \tau^2} + \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle$ heeft nog geen geaccepteerde naam.

De Poisson-vergelijking is gelijk aan

$$\rho = \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \psi \quad (14.3.16)$$

Een zeer bijzondere oplossing van deze vergelijking is de Greense functie $\frac{1}{\vec{q} - \vec{q}'}$ van het betreffende veld

$$\nabla \frac{1}{\vec{q} - \vec{q}'} = -\frac{(\vec{q} - \vec{q}')}{|\vec{q} - \vec{q}'|^3} \quad (14.3.17)$$

$$\begin{aligned} \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \frac{1}{|\vec{q} - \vec{q}'|} &\equiv \left\langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \frac{1}{|\vec{q} - \vec{q}'|} \right\rangle = -\left\langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \frac{(\vec{q} - \vec{q}')}{|\vec{q} - \vec{q}'|^3} \right\rangle \\ &= 4\pi\delta(\vec{q} - \vec{q}') \end{aligned} \quad (14.3.18)$$

De ruimtelijke integraal over de Greense functie is een volume.

Vergelijking (14.3.11) biedt als oplossing een bolvormig schokfront dat een dynamisch equivalent van de Greense functie is. Het schokfront kan worden geschreven als

$$\psi = \frac{f\left(\left|\vec{q} - \vec{q}'\right| - c(\tau - \tau')\right)}{\left|\vec{q} - \vec{q}'\right|} \quad (14.3.19)$$

Een eendimensionaal type van de schokfrontoplossingen is

$$\psi = \vec{f}\left(\left|\vec{q} - \vec{q}'\right| - c(\tau - \tau')\right) \quad (14.3.20)$$

De vergelijking (14.3.11) is beroemd om zijn golf-type oplossingen

$$\nabla_r \nabla_r \psi = \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \psi = -\omega^2 \psi \quad (14.3.21)$$

De periodieke harmonische actuatoren veroorzaken het verschijnen van golven.

De vlakke en de bolvormige golven vormen de eenvoudigere golfoplossingen van deze vergelijking.

$$\psi(\vec{q}, \tau) = \exp\left\{\vec{n}\left(\langle \vec{k}, \vec{q} - \vec{q}_0 \rangle - \omega\tau + \varphi\right)\right\} \quad (14.3.22)$$

$$\psi(\vec{q}, \tau) = \frac{\exp\left\{\vec{n}\left(\langle \vec{k}, \vec{q} - \vec{q}_0 \rangle - \omega\tau + \varphi\right)\right\}}{\left|\vec{q} - \vec{q}_0\right|} \quad (14.3.23)$$

De Helmholtzvergelijking behandelt de quaternionische functie die het veld als separabel definieert [36].

$$\psi(q_r, \vec{q}) = A(\vec{q})T(q_r) \quad (14.3.24)$$

$$\frac{\langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle A}{A} = \frac{\nabla_r \nabla_r T}{T} = -k^2 \quad (14.3.25)$$

$$\langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle A = -k^2 A \quad (14.3.26)$$

$$\nabla_r \nabla_r T = -k^2 T \quad (14.3.27)$$

Voor driedimensionale isotrope bolvormige condities, hebben de oplossingen de vorm

$$A(r, \theta, \varphi) = \sum_{l=0}^{\infty} \sum_{m=-l}^l \{ (a_{lm} j_l(kr)) + b_{lm} Y_l^m(\theta, \varphi) \} \quad (14.3.28)$$

Hier j_l En y_l zijn de sferische Bessel-functies en zijn Y_l^m de sferische harmonischen. Deze oplossingen spelen een rol in de spectra van atomaire modules [38] [39].

Een meer algemene oplossing is een superpositie van deze basistypes.

Formule (14.3.12) biedt een dynamisch equivalent van de Greense functie, dat een sferische schokfront voorstelt. Het kan worden beschreven met

$$\psi = \frac{f(\vec{q} - \vec{q}' + c(\tau - \tau'))}{|\vec{q} - \vec{q}'|} \quad (14.3.29)$$

Een eendimensionaal type van de schokfront oplossing is

$$\psi = \vec{f}(\vec{q} - \vec{q}' + c(\tau - \tau')) \quad (14.3.30)$$

Vergelijking (14.3.12) biedt geen golven als onderdeel van haar oplossingen.

Tijdens voortbewegen behouden de amplitude en de zijdelingse richting $\frac{\vec{f}}{|\vec{f}|}$ van de ééndimensionale schokfronten een vaste waarde.

De longitudinale richting loopt langs $\frac{\vec{q} - \vec{q}'}{|\vec{q} - \vec{q}'|}$.

De schokfronten die door puntvormige actuatoren teweeggebracht worden zijn de kleinste veldexcitatie die er bestaan. De actuator moet aan belangrijke beperkende eisen voldoen. Bijvoorbeeld, kan alleen een perfect isotrope actuator leiden tot een bolvormig

schokfront. De actuator kan een quaternion zijn dat tot een andere versie van het quaternionische getallensysteem behoort dan de versie, die het achtergrondplatform toepast. De symmetriebreking moet isotroop zijn. Elektronen vervullen deze vereiste. Neutrino's breken de symmetrie niet, maar hebben andere redenen waarom ze een geldige trigger veroorzaken. Quarks breken de symmetrie, maar niet op een isotrope manier.

15 Lijn-, oppervlakte- en volume-integralen

15.1 Lijnintegralen

De rotatie kan worden gepresenteerd als een lijnintegraal [85]

$$\langle \vec{\nabla} \times \vec{\psi}, \vec{n} \rangle \equiv \lim_{A \rightarrow 0} \left(\frac{1}{A} \oint_C \langle \vec{\psi}, d\vec{r} \rangle \right) \quad (15.1.1)$$

15.2 Oppervlakte-integralen

Met betrekking tot een lokaal deel van een gesloten grens die loodrecht op vector \vec{n} is georiënteerd de hebben partiële verschillen betrekking op

$$\begin{aligned} \vec{\nabla} \psi &= -\langle \vec{\nabla}, \vec{\psi} \rangle + \vec{\nabla} \psi_r \pm \vec{\nabla} \times \vec{\psi} \Leftrightarrow \vec{n} \psi \\ &= -\langle \vec{n}, \vec{\psi} \rangle + \vec{n} \psi_r \pm \vec{n} \times \vec{\psi} \end{aligned} \quad (15.2.1)$$

Dit wordt geëxploiteerd in de oppervlakte-volume integrale vergelijkingen die bekend staan als stellingen van Stokes en van Gauss [43] [44].

$$\iiint \vec{\nabla} \psi dV = \oiint \vec{n} \psi dS \quad (15.2.2)$$

$$\iiint \langle \vec{\nabla}, \vec{\psi} \rangle dV = \oiint \langle \vec{n}, \vec{\psi} \rangle dS \quad (15.2.3)$$

$$\iiint \vec{\nabla} \times \vec{\psi} dV = \oiint \vec{n} \times \vec{\psi} dS \quad (15.2.4)$$

$$\iiint \vec{\nabla} \psi_r dV = \oiint \vec{n} \psi_r dS \quad (15.2.5)$$

Dit resultaat zet termen in de differentiële continuïteitsvergelijking om in een reeks overeenkomstige integrale balansvergelijkingen.

De methode is ook van toepassing op andere partiële differentiaalvergelijkingen. Bijvoorbeeld

$$\begin{aligned} \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{\psi}) &= \vec{\nabla} \langle \vec{\nabla}, \vec{\psi} \rangle - \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \vec{\psi} \Leftrightarrow \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{\psi}) \\ &= \vec{n} \langle \vec{n}, \vec{\psi} \rangle - \langle \vec{n}, \vec{n} \rangle \vec{\psi} \end{aligned} \quad (15.2.6)$$

$$\iiint_V \{ \vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} \times \vec{\psi}) \} dV = \oiint_S \{ \vec{\nabla} \langle \vec{\nabla}, \vec{\psi} \rangle \} dS - \oiint_S \{ \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \vec{\psi} \} dS \quad (15.2.7)$$

Bij een dimensie minder, bestaat een soortgelijke relatie.

$$\iint_S (\langle \vec{\nabla} \times \vec{a}, \vec{n} \rangle) dS = \oint_C \langle \vec{a}, d\vec{l} \rangle \quad (15.2.8)$$

15.3 Gebruik van volume-integralen om symmetrie-gerelateerde ladingen te bepalen

In zijn eenvoudigste vorm, waarin geen verstoringen in het integratiedomein Ω voorkomen loopt de algemene stelling van Stokes volgens

$$\int_{\Omega} d\omega = \int_{\partial\Omega} \omega = \oint_{\Omega} \omega \quad (15.3.1)$$

We scheiden alle puntvormige discontinuïteiten van het domein Ω door ze in een extra grens te vatten. De symmetriecentra vertegenwoordigen bolvormige of kubusvormige gesloten parameterruimte regio's H_n^x die op een achtergrondparameterruimte \mathfrak{R} zweven. De grenzen ∂H_n^x scheiden de regio's van het domein H_n^x . De regio's H_n^x vormen platforms voor lokale discontinuïteiten in basisvelden. Deze velden zijn continu in domein $\Omega - H$.

$$H = \bigcup_{n=1}^N H_n^x \quad (15.3.2)$$

De symmetriecentra \mathfrak{S}_n^x zijn ingekapseld in regio's H_n^x , en de inkapselingsgrens ∂H_n^x maakt geen deel uit van de losgekoppelde grens, die alle continue delen van het quaternionische manifold ω dat in het quaternionische model bestaat inkapselt.

$$\int_{\Omega-H} d\omega = \int_{\partial\Omega \cup \partial H} \omega = \int_{\partial\Omega} \omega - \sum_{k=1}^N \int_{\partial H_k^x} \omega \quad (15.3.3)$$

In feite is het voldoende dat ∂H_n^x de huidige locatie van de elementaire module omringt. Wij zullen een grens selecteren, die de vorm van een kleine kubus heeft waarvan de kanten door een gebied van de parameterruimten lopen waar de manifolds continu zijn.

Als we overall op de grens de eenheids-normaalvector naar buiten laten wijzen, dan is dit de omgekeerde richting van de normaal op ∂H_n^x die de bijdrage aan de integraal aftrekt. Zo worden in deze formule de

bijdragen van de grenzen $\{\partial H_n^x\}$ afgetrokken van de bijdragen van de grens $\partial\Omega$. Dit betekent dat $\partial\Omega$ ook de regio's $\{\partial H_n^x\}$ omringt.

Dit feit maakt de integratie gevoelig voor de rangschikking van elementen in de deelnemende domeinen.

Domein Ω komt overeen met een deel van de achtergrond parameterruimte \mathfrak{R} . Zoals eerder vermeld geven de symmetriecentra \mathfrak{S}_n^x ingekapselde gebieden $\{\partial H_n^x\}$ weer die zweven op de achtergrondparameterruimte \mathfrak{R} . De Cartesische assen van \mathfrak{S}_n^x zijn evenwijdig aan de Cartesische assen van de achtergrondparameterruimte \mathfrak{R} . Alleen de rangschikkingen langs deze assen kunnen verschillen.

Verder, wordt het geometrische centrum van het symmetriecentrum \mathfrak{S}_n^x vertegenwoordigd door een zwevende locatie op parameterruimte \mathfrak{R} .

Het symmetriecentrum \mathfrak{S}_n^x wordt gekenmerkt door een privé symmetrierversie. Deze symmetrierversie heeft betrekking op de Cartesische ordening van deze parameterruimte. Met een vaste oriëntatie van de coördinaatassen, zijn acht onafhankelijke Cartesische ordeningen mogelijk.

Het gevolg van de verschillen in de symmetrierversie op de aftrekking kan het best worden begrepen wanneer de inkapseling ∂H_n^x wordt uitgevoerd door een ***kubusvormige ruimte*** die wordt uitgelijnd langs de Cartesische assen die op de achtergrondparameterruimte werken. Nu dragen de zes zijden van de kubus verschillend bij aan de effecten van de inkapseling. Bij het ordenen van H_n^x verschilt de Cartesische rangschikking van de referentieparameterruimte \mathfrak{R} . Elke discrepante-as komt overeen met een-derde van het oppervlak van de kubus. Dit effect wordt vertegenwoordigd door de ***symmetrie-gerelateerde ladingen***, met inbegrip van de ***kleurladingen*** van het symmetriecentrum. Het is gemakkelijk te begrijpen met behulp van het algoritme dat hieronder is opgevoerd voor de berekening van de symmetrie-gerelateerde ladingen. Ook zal de relatie met de kleurlading duidelijk zijn. ***Zo koppelt dit effect de ordening van de lokale parameterruimten aan de symmetrie-gerelateerde lading van***

de ingekapselde elementaire module. De verschillen met het ordenen van de omringende parameterruimte bepalen de waarde van de symmetrie-gerelateerde lading van het object dat binnen de inkapseling leeft!

15.4 Symmetrierversie

De [Cartesische ordening](#) van zijn privé parameterruimte bepaalt de symmetrierversie van het platform [18]. Om die reden wordt deze symmetrie vergeleken met de referentie-symmetrie, die gelijk is aan de symmetrie van de achtergrondparameterruimte. Vier pijlen geven de symmetrie van het platform aan. De achtergrond wordt vertegenwoordigd door:



Nu volgt de symmetrie-gerelateerde lading in drie stappen.

1. Tel het verschil van het ruimtelijke deel van de symmetrie van het platform met het ruimtelijke deel van de symmetrie van de achtergrondparameterruimte.
2. Als de handigheid verandert van **Rechtshandig** naar **Linkshandig**, dan wisselt u het teken van de telling.
3. Wissel voor anti-deeltjes het teken van het resultaat.

Symmetrierversie					
Ordenen x y z τ	Volgorde	Handigheid Rechts/links	Kleur lading	Elektrische lading * 3	Symmetrie type.
↑↑↑↑↑	①	R	N	+0	neutrino
↓↑↑↑↑	②	L	R	- 1	down quark
↑↓↑↑↑	③	L	G	- 1	down quark
↓↓↑↑↑	④	L	B	- 1	down quark
↑↑↓↑↑	⑤	R	B	+2	up quark
↓↑↓↑↑	⑥	R	G	+2	up quark
↑↓↓↑↑	⑦	R	R	+2	up quark
↓↓↓↑↑	⑧	L	N	- 3	electron
↑↑↑↓	⑨	R	N	+3	positron
↓↑↑↓	⑩	L	R	- 2	anti-up quark
↑↓↑↓	⑪	L	G	- 2	anti-up quark
↓↓↑↓	⑫	L	B	- 2	anti-up quark
↑↑↓↓	⑬	R	B	+1	anti-down quark
↓↑↓↓	⑭	R	R	+1	anti-down quark
↑↓↓↓	⑮	R	G	+1	anti-down quark
↓↓↓↓	⑯	L	N	- 0	anti-neutrino

De voorgestelde namen van de deeltjes die het symmetrietype aangeven zijn geleend van het Standaardmodel. In de tabel bestaan, in vergelijking met het Standaardmodel, sommige verschillen met de selectie van het anti-predicaat. Alle beschouwde deeltjes zijn elementaire fermionen. De keuzevrijheid in het [polair coördinatenstelsel](#) kan de spin bepalen [19]. Het azimut bereik is 2π radialen en het polaire hoekbereik is π radialen. Het breken van de symmetrie betekent een verschil tussen de platform symmetrie en de symmetrie van de achtergrond. Neutrino's breken de symmetrie niet. In plaats daarvan, kunnen zij waarschijnlijk discrepanties met de links-rechtshandigheid van de vermenigvuldigingsregel veroorzaken.

15.5 Afleiding van fysische wetten

De quaternionische equivalenten van de wet van Ampère zijn

$$\vec{J} \equiv \vec{\nabla} \times \vec{B} = \nabla_r \vec{E} \Leftrightarrow \vec{J} \equiv \vec{n} \times \vec{B} = \nabla_r \vec{E} \quad (15.5.1)$$

$$\iint_s \langle \vec{\nabla} \times \vec{B}, \vec{n} \rangle dS = \oint_c \langle \vec{B}, d\vec{l} \rangle = \iint_s \langle \vec{J} + \nabla_r \vec{E}, \vec{n} \rangle dS \quad (15.5.2)$$

De quaternionische equivalenten van de wet van Faraday zijn:

$$\nabla_r \vec{B} = \vec{\nabla} \times (\nabla_r \vec{\psi}) = -\vec{\nabla} \times \vec{E} \Leftrightarrow \nabla_r \vec{B} = \vec{n} \times (\nabla_r \vec{\psi}) = -\vec{\nabla} \times \vec{E} \quad (15.5.3)$$

$$\oint_c \langle \vec{E}, d\vec{l} \rangle = \iint_s \langle \vec{\nabla} \times \vec{E}, \vec{n} \rangle dS = -\iint_s \langle \nabla_r \vec{B}, \vec{n} \rangle dS \quad (15.5.4)$$

$$\vec{J} = \vec{\nabla} \times (\vec{B} - \vec{E}) = \vec{\nabla} \times \vec{\phi} - \nabla_r \vec{\phi} = \vec{v} \rho \quad (15.5.5)$$

$$\iint_s \langle \vec{\nabla} \times \vec{\phi}, \vec{n} \rangle dS = \oint_c \langle \vec{\phi}, d\vec{l} \rangle = \iint_s \langle \vec{v} \rho + \nabla_r \vec{\phi}, \vec{n} \rangle dS \quad (15.5.6)$$

De vergelijkingen (15.5.4) en (15.5.6) maken de [afleiding van de Lorentzkracht](#) mogelijk [82].

$$\vec{\nabla} \times \vec{E} = -\nabla_r \vec{B} \quad (15.5.7)$$

$$\frac{d}{d\tau} \iint_s \langle \vec{B}, \vec{n} \rangle dS = \iint_{s(\tau_0)} \langle \dot{\vec{B}}(\tau_0), \vec{n} \rangle ds + \frac{d}{d\tau} \iint_{s(\tau)} \langle \vec{B}(\tau_0), \vec{n} \rangle ds \quad (15.5.8)$$

De integraalvergelijking van Leibniz zegt [83]

$$\begin{aligned} & \frac{d}{dt} \iint_{S(\tau)} \langle \vec{X}(\tau_0), \vec{n} \rangle dS \\ &= \iint_{S(\tau_0)} \left\langle \dot{\vec{X}}(\tau_0) + \langle \vec{\nabla}, \vec{X}(\tau_0) \rangle \vec{v}(\tau_0), \vec{n} \right\rangle dS - \oint_{C(\tau_0)} \langle \vec{v}(\tau_0) \times \vec{X}(\tau_0), d\vec{l} \rangle \end{aligned} \quad (15.5.9)$$

Met $\vec{X} = \vec{B}$ en $\langle \vec{\nabla}, \vec{B} \rangle = 0$ volgt

$$\begin{aligned} \frac{d\Phi_B}{d\tau} &= \frac{d}{d\tau} \iint_{S(\tau)} \langle \dot{\vec{B}}(\tau), \vec{n} \rangle dS = \iint_{S(\tau_0)} \langle \dot{\vec{B}}(\tau_0), \vec{n} \rangle dS - \oint_{C(\tau_0)} \langle \vec{v}(\tau_0) \times \vec{B}(\tau_0), d\vec{l} \rangle \\ &= - \oint_{C(\tau_0)} \langle \vec{E}(\tau_0), d\vec{l} \rangle - \oint_{C(\tau_0)} \langle \vec{v}(\tau_0) \times \vec{B}(\tau_0), d\vec{l} \rangle \end{aligned} \quad (15.5.10)$$

De elektromotorische kracht EMF ε is gelijk aan [84]

$$\begin{aligned} \varepsilon &= \oint_{C(\tau_0)} \left\langle \frac{\vec{F}(\tau_0)}{q}, d\vec{l} \right\rangle = - \left. \frac{d\Phi_B}{d\tau} \right|_{\tau=\tau_0} \\ &= \oint_{C(\tau_0)} \langle \vec{E}(\tau_0), d\vec{l} \rangle + \oint_{C(\tau_0)} \langle \vec{v}(\tau_0) \times \vec{B}(\tau_0), d\vec{l} \rangle \end{aligned} \quad (15.5.11)$$

$$\vec{F} = q\vec{E} + q\vec{v} \times \vec{B} \quad (15.5.12)$$

16 Polaire coördinaten

In polaire coördinaten levert de nabla operator verscheidene formules.

$$\vec{\psi} = \psi_0 + \psi_r \vec{r} + \psi_\theta \vec{\theta} + \psi_\phi \vec{\phi} \quad (16.1.1)$$

$$\vec{\nabla} \psi_0 = \frac{\partial \psi_0}{\partial r} \vec{r} + \frac{1}{r} \frac{\partial \psi_0}{\partial \theta} \vec{\theta} + \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial \psi_0}{\partial \phi} \vec{\phi} \quad (16.1.2)$$

$$\langle \vec{\nabla}, \vec{\psi} \rangle = \frac{1}{r^2} \frac{\partial (r^2 \psi_r)}{\partial r} + \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial (\psi_\theta \sin \theta)}{\partial \theta} + \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial \psi_\phi}{\partial \phi} \quad (16.1.3)$$

$$\begin{aligned} \vec{\nabla} \times \vec{\psi} &= \frac{1}{r \sin \theta} \left(\frac{\partial (\psi_\theta \sin \theta)}{\partial \theta} - \frac{\partial \psi_\phi}{\partial \phi} \right) \vec{r} \\ &+ \frac{1}{r} \left(\frac{1}{\sin \theta} \frac{\partial \psi_r}{\partial \phi} - \frac{\partial \left(r \frac{\partial \psi_r}{\partial \phi} \right)}{\partial r} \right) \vec{\theta} \\ &+ \frac{1}{r} \left(\frac{\partial (r \psi_\theta)}{\partial r} - \frac{\partial \psi_r}{\partial \theta} \right) \vec{\phi} \end{aligned} \quad (16.1.4)$$

$$\begin{aligned} \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \psi &= \frac{1}{r^2} \frac{\partial \left(r^2 \frac{\partial \psi}{\partial r} \right)}{\partial r} + \frac{1}{r^2 \sin \theta} \frac{\partial \left(\sin \theta \frac{\partial \psi}{\partial \theta} \right)}{\partial \theta} + \frac{1}{r^2 \sin^2 \theta} \frac{\partial^2 \psi}{\partial \phi^2} \end{aligned} \quad (16.1.5)$$

In zuivere sferische omstandigheden reduceert de Laplaciaan tot:

$$\langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \psi = \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^2 \frac{\partial \psi}{\partial r} \right) \quad (16.1.6)$$

De Greense functie vervaagt de locatiedichtheidsverdeling van de huppellandingslocatiezwerm van een elementair deeltje. Als de locatiedichtheidsverdeling de vorm heeft van een Gaussische functie dan is vervaagde functie gelijk aan de convolutie van deze

locatiedichtheidsverdeling en de Greense functie. De Gaussische-verdeling is

$$\rho(r) = \frac{1}{(\sigma\sqrt{2\pi})^3} \exp\left(-\frac{r^2}{2\sigma^2}\right) \quad (16.1.7)$$

De vorm van de vervorming van het veld voor dit **voorbeeld** wordt gegeven door:

$$\mathfrak{Z}(r) = \frac{\text{ERF}\left(-\frac{r}{\sigma\sqrt{2}}\right)}{4\pi r} \quad (16.1.8)$$

In deze functie is elk spoor van de singulariteit van de Greense functie verdwenen. Het is te wijten aan de verdeling en het enorme aantal deelnemende huppelandingslocaties. Deze vorm is slechts een voorbeeld. Dergelijke extra potentialen voegen een lokale bijdrage toe aan het veld dat als leefruimte van modules en modulaire systemen fungeert. De getoonde extra bijdrage is te wijten aan de lokale elementaire module waarvan de zwerm de voetafdruk vormt. Samen, vormt een groot aantal van dergelijke bobbel de inhoud van de leefruimte.

17 De Lorentztransformatie

17.1 De transformatie

De schokfronten bewegen met snelheid c . In de quaternionische setting is deze snelheid gelijk aan 1.

$$x^2 + y^2 + z^2 = c^2 \tau^2 \quad (17.1.1)$$

Zwermen van bolvormige puls reactietriggers bewegen met een lagere snelheid v .

Voor de geometrische centra van deze zwermen geldt nog steeds:

$$x^2 + y^2 + z^2 - c^2 \tau^2 = x'^2 + y'^2 + z'^2 - c^2 \tau'^2 \quad (17.1.2)$$

Als de locaties $\{x, y, z\}$ en $\{x', y', z'\}$ met een gelijkmatige relatieve snelheid v bewegen, dan geldt

$$ct' = ct \cosh(\omega) - x \sinh(\omega) \quad (17.1.3)$$

$$x' = x \cosh(\omega) - ct \sinh(\omega) \quad (17.1.4)$$

$$\cosh(\omega) = \frac{\exp(\omega) + \exp(-\omega)}{2} = \frac{c}{\sqrt{c^2 - v^2}} \quad (17.1.5)$$

$$\sinh(\omega) = \frac{\exp(\omega) - \exp(-\omega)}{2} = \frac{v}{\sqrt{c^2 - v^2}} \quad (17.1.6)$$

$$\cosh(\omega)^2 - \sinh(\omega)^2 = 1 \quad (17.1.7)$$

Dit is een hyperbolische transformatie die twee coördinatenstelsels betreft.

Deze transformatie kan betrekking hebben op twee platforms P en P' waarop hoplandingslocatiezwermen verblijven en die met eenparige relatieve snelheid bewegen.

Het kan echter ook betrekking hebben op de opslaglocatie P met een tijdstempel τ en een ruimtelijke locatie $\{x, y, z\}$ naast een platform P' dat de coördinaattijd t en de locatie $\{x', y', z'\}$ heeft.

Op deze manier, heeft de hyperbolische transformatie betrekking op twee individuele platforms waarop de privé hoplandingslocatiezwermen van individuele elementaire deeltjes wonen.

Het kan ook betrekking hebben op de opgeslagen gegevens van een elementair deeltje en het waargenomen formaat van deze gegevens voor het elementaire deeltje dat met snelheid v ten opzichte van de achtergrondparameter ruimte beweegt.

De Lorentztransformatie converteert een Euclidisch coördinaatsysteem bestaande uit een Locatie $\{x, y, z\}$ en de echte tijd stempels τ in het waargenomen coördinatenstelsel dat bestaat uit de ruimtecoördinaten $\{x', y', z', ct'\}$ waarin t' de rol speelt van de echte tijd. De uniforme snelheid v veroorzaakt tijddilatatie $\Delta t' = \frac{\Delta \tau}{\sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}}$ en

lengtecontractie $\Delta L' = \Delta L \sqrt{1 - \frac{v^2}{c^2}}$

17.2 Minkowski metrische

Het ruimte-tijdcontinuüm wordt door de Minkowski metriek beheerd.

In vlakke veldomstandigheden, wordt de echte tijd τ gedefinieerd door

$$\tau = \pm \frac{\sqrt{c^2 t^2 - x^2 - y^2 - z^2}}{c} \quad (17.2.1)$$

En in vervormde velden, geldt nog steeds

$$ds^2 = c^2 d\tau^2 = c^2 dt^2 - dx^2 - dy^2 - dz^2 \quad (17.2.2)$$

Hier is ds het ruimte-tijdcontinuüm-interval en $d\tau$ is het echte tijdsinterval. dt is het coördinaattijdsinterval

17.3 Schwarzschild metriek

Met polaire coördinaten wordt de Minkowski-metriek geconverteerd naar de Schwarzschild-metriek. Het echte tijdsinterval $d\tau$ gehoorzaamt [89] [90]

$$c^2 d\tau^2 = \left(1 - \frac{r_s}{r}\right) c^2 dt^2 - \left(1 - \frac{r_s}{r}\right)^{-1} dr^2 - r^2 (d\theta^2 + \sin^2 \theta d\phi^2) \quad (17.3.1)$$

Onder zuiver isotrope voorwaarden, verdwijnt de laatste term aan de rechterkant.

Volgens de reguliere fysica, staat in de omgeving van een zwart gat, het symbool r_s voor de Schwarzschild radius.

$$r_s = \frac{2GM}{c^2} \quad (17.3.2)$$

De variabele r is gelijk aan de afstand tot de puntvormige massa M .

18 Zwarte gaten

Zwarte gaten zijn regio's waaruit niets, zelfs geen foton kan ontsnappen. Er bestaat dus geen informatie over het interieur van een zwart gat. Er is alleen iets bekend over de directe omgeving van het zwarte gat [86]. In deze sectie, proberen we de bevindingen van mainstream fysica over zwarte gaten te volgen.

18.1 Geometrie

Mainstream fysica kenmerkt de eenvoudigste vorm van zwarte gaten door een [Schwarzschild radius](#) [87] [88]. Dit wordt verondersteld de straal te zijn waar de ontsnappingsnelheid van massieve voorwerpen de lichtsnelheid evenaart. De gravitatie-energie U van een massief object met massa m in een gravitatieveld van een voorwerp met massa M op afstand r is

$$U = -\frac{GMm}{r} \quad (18.1.1)$$

In niet-relativistische omstandigheden volgt de ontsnappingsnelheid van de initiële energie $\frac{1}{2}mv^2$ van het object met massa m en snelheid v . Op de grens van het zwarte gat wordt de kinetische energie volledig door de gravitatie-energie gecompenseerd.

$$\frac{1}{2}mv_0^2 - \frac{GMm}{r_0} = 0 \quad (18.1.2)$$

Dit resulteert in ontsnappingsnelheid v_0

$$v_0 = \sqrt{2\frac{GM}{r_0}} \quad (18.1.3)$$

Het lijkt alsof de Schwarzschild-straal verkregen kan worden door de snelheid van het licht te nemen als de ontsnappingsnelheid. Afgezien van het feit dat deze opzet nooit experimenteel kan worden getest, schendt dit de niet-relativiteitsomstandigheden die de opgezette theorie aannam. Als we $\frac{1}{2}mv^2$ vervangen door het energie-

equivalent van de rest massa mc^2 , dan resulteert de verkeerde formule voor de Schwarzschild-straal.

We proberen nu een andere route en gebruiken het feit dat fotonen de Schwarzschild-straal niet kunnen passeren. In plaats van de ontsnappingsnelheid van massieve voorwerpen, onderzoeken we de roodverschuiving door de toenemende zwaartekracht van de fotonen.

Wegens gravitatie, verandert de originele frequentie ν_0 van het foton op afstand r van een puntmassa M in de frequentie ν

$$h\nu = h\nu_0 - \frac{2GMh\nu_0}{rc^2} = h\nu_0 \left(1 - \frac{r_s}{r}\right) \quad (18.1.4)$$

De formule (18.1.4) wordt verondersteld om de roodverschuiving van fotonen door verandering van de zwaartekracht te beschrijven.

Volgens deze formule, is de straal waar de frequentie tot nul verlaagd is gelijk aan de Schwarzschild-radius r_s

$$r_s = \frac{2GM}{c^2} \quad (18.1.5)$$

Volgens het Hilbert Book Model kan deze gedachtegang niet kloppen omdat een foton samengesteld is uit energiepakketjes. In plaats van de frequentie van het foton verandert onder invloed van gravitatie de energie van deze pakketjes.

18.2 De grens van het zwarte gat

Volgens de reguliere fysica, kunnen voor een niet-roterend neutraal zwart gat, fotonen niet de bol met de Schwarzschild-straal r_s passeren. De redenering gebruikte het feit dat de frequentie van de fotonen bij deze grens tot nul vermindert. Het probleem met deze redenering is dat de frequentiereductie geen invloed heeft op de energie van de energiepakketten die het foton samenstellen.

De redenering is gemakkelijk aan te passen door vervanging van de frequentiereductie door een energiereductie van de pakketjes waardoor ook de energie van het foton afneemt.

$$E = E_0 - \frac{2GME_0}{rc^2} = E_0 \left(1 - \frac{r_s}{r} \right) \quad (18.2.1)$$

Dit werkt zowel voor de eendimensionale schokfronten als voor het hele foton. Het betekent ook dat eendimensionale schokfronten en bolvormige schokfronten de straal van deze bol niet kunnen passeren.

Om te beginnen, beschouwen wij wat gebeurt als een bolvormige puls reactie het bijbehorende geometrisch volume in het veld van het zwarte gat injecteert.

Bolvormige schokfronten kunnen alleen volume aan het zwarte gat toevoegen wanneer de betreffende trigger over de regio van het zwarte gat zweeft. De volume-injectie vergroot de Schwarzschild-straal. De injectie verhoogt eveneens de massa M van het zwarte gat. Een verhoging van de Schwarzschild-radius betekent een toename van het geometrische volume van deze bol. Dit lijkt op de volume-injectie in het veld dat via de pulsen gebeurt die de elementaire modules produceren. Echter, in dit geval blijft het volume binnen de Schwarzschild bol. Volgens de formule van de Schwarzschild-radius, is het volume van de ingesloten bol niet evenredig met de massa van de bol. De massa is evenredig met de straal van de Schwarzschild bol. In beide situaties expandeert het volume van het veld, maar toch gebeurt er iets verschillends.

Het HBM veronderstelt dat het geometrische centrum van een elementaire module niet binnen de regio van het zwarte gat kan liggen. Dit betekent dat een deel van de actieve regio van het stochastische proces dat de voetafdruk van de elementaire module produceert over de regio van het zwarte gat kan zweven. In deze overlappende regio kunnen de pulsen volume in het zwarte gat

injecteren. Op een andere wijze kan het stochastische proces geen volume in het zwarte gat injecteren.

Volgens de HBM, bevat de zwarte gat regio ongestructureerd geometrische volume. Binnen die bol bestaan geen modules.

18.3 Een alternatieve verklaring

De twee modi waarin bolvormige puls reacties kunnen opereren biedt een tweede interpretatie. Deze tweede verklaring past de volume opzuigingsmodus van de bolvormige puls reactie toe. Deze modus verwijdert lokaal het volume van de Greense functie uit het veld. Dit volume vertegenwoordigt het continuüm in de directe omgeving van de locatie van de puls. Door de verwijdering van dit volume blijft alleen de rationale waarde van de locatie van de puls achter in het veld. Een grote reeks van dergelijke puls reacties zal het lokale continuüm in een reeks van afzonderlijke rationale locatiewaarden veranderen. Dus, ***binnen de regio van het zwarte gat zetten de pulsen het continuüm veld in een bemonsterd veld om.*** Binnen de discrete locatieverzameling, is een oscillatie niet meer mogelijk en schokfronten komen daar niet voor. De elementaire deeltjes kunnen zich in dat gebied niet ontwikkelen. De pulsen expanderen de regio van het zwarte gat, maar ze doen dat niet op dezelfde wijze zoals de pulsen het veld in de vrije ruimte expanderen. In beide gevallen kunnen de pulsen de massa van de regio uitbreiden. Maar in de zwarte gat regio, is de toename van de massa evenredig aan de straal van de bol, terwijl in vrije ruimte de massa in verhouding staat tot het geïnjecteerde volume. Ook deze tweede benadering geeft geen goede verklaring voor de verschillende toename van het volume van het zwarte gat gebied met de toename van de massa.

In het volgende hoofdstuk, wordt een meer begrijpelijke verklaring gegeven. Dat hoofdstuk introduceert gemengde velden. Deze velden bevatten gesloten gebieden, die geen continuüm bevatten, maar in

plaats daarvan een compacte verzameling rationale getallen die locaties vertegenwoordigen.

18.4 De Bekenstein-grens

De Bekenstein-grens relateert het Schwarzschild zwarte gat aan zijn entropie.

$$S \leq \frac{\kappa ER}{hc} \Rightarrow S = \frac{\kappa ER}{hc} = \frac{2\kappa GM^2}{hc} \quad (18.3.1)$$

Dit geeft aan dat de entropie S evenredig is met het oppervlak van het zwarte gat. Dit geldt slechts voor de entropie bij de grens van het zwarte gat.

19 Gemengde velden

Meestal, is een dynamisch veld een continuümeigenruimte van een normale operator die zich in een quaternionische niet-separabele Hilbertruimte bevindt. In een quaternionische separabele Hilbertruimte is het veld aftelbaar en is het een bemonsterd veld dat alleen bestaat uit de rationale doelwaarden van de quaternionische functie die de eigenruimte van de operator definieert. Deze functie gebruikt de eigenruimte van de referentieoperator als parameteruimte.

Als een dichte reeks rationale getallen uit een versie van het quaternionische getallensysteem convolueert met de Greense functie van een quaternionisch veld, dan resulteert een overeenkomstig continuüm van quaternionische getallen. Dus, het toevoegen van het geometrische volume van de Greense functie rondom een rationeel getal zet zijn omgeving om in een continuüm. Omgekeerd, zal het wegzuigen van het volume van de Greense functie in de omgeving van een rationeel getal dat is ingebed in een continuüm het rationele getal omzetten in zijn naakte waarde. Dit kan alleen gebeuren op een grens die het continuüm scheidt van een discrete verzameling. Het zal het rationele getal van het continuüm naar de discrete verzameling overbrengen.

Het is mogelijk om functies te definiëren die in het grootste deel van de parameteruimte continu zijn, maar die in een of meer gesloten gebieden alleen discrete waarden bezitten. In de niet-separabele Hilbertruimte correspondeert het gesloten gebied met een deelruimte die een separabele Hilbertruimte omsluit. Het oppervlak dat de gesloten regio omsluit, moet een continuüm zijn. Echter, het interieur bevat slechts een discrete set. Elke convergerende reeks van elementen van deze set moeten, als de limiet bestaat, deze limiet in de het omsluitende oppervlak hebben. Dit oppervlak heeft een minimale grootte die overeenkomt met het geometrische volume van de omheinde regio. We kunnen de omzetting van een rationeel

getal van een discrete set naar een nabijgelegen continuüm interpreteren als de inbedding van een separabele Hilbertruimte in een niet-separabele Hilbertruimte. Het omgekeerde van deze procedure is ook mogelijk.

Een mechanisme dat een geometrisch volume in deze regio injecteert moet dit volume stelen van het omringende continuüm. Als dit mechanisme puntvormige pulsen toepast, dan voegt de injectie een rationeel getal toe en neemt het bijbehorende geometrische volume toe. Dit ingebrachte geometrische volume relateert aan het volume van de Greense functie van het continuüm. We gebruiken het woord "relateert aan" in plaats van "is evenredig met", omdat de relatie geen evenredigheid betreft. Dit wordt verklaard door de [Stelling van Birkhoff](#) [89] [90].

In zijn eenvoudigste vorm, is de regio een bol, en de straal van de bol is evenredig met de massa van het gebied.

Schokfronten en golven kunnen de grens van de omheinde regio niet passeren en kunnen in deze regio niet bestaan.

De bijgevoegde regio vervormt het continue deel van het veld. Deze vervorming heeft betrekking op het geometrische volume van de bijgevoegde regio en heeft dus betrekking op het aantal geïnjecteerde rationale getallen. De vervorming correspondeert met de massa van het omheinde gebied. Volgens vergelijking (8.2.1), bepaalt de massa M de energie van de gravitatiepotentiaal van de massa m die zich op afstand r van het centrum van de regio bevindt.

$$U(r) \approx \frac{GMm}{r} \quad (19.1.1)$$

Als gevolg van de stijgende gravitatiepotentiaal, zal een foton dat vanuit een verre locatie startte en de regio nadert, zijn energie verliezen. Fotonen zijn ketens van op gelijke onderlinge afstand bewegende eendimensionale schokfronten. Op een enorme afstand van het centrum van het zwarte gat, is de energie van het

eendimensionale schokfront gelijk aan het massa-energie-equivalent $E_0 = mc^2$. Bij de grens van het zwarte gat, vermindert de energie van de gravitatiepotentiaal de totale energie van het energiepakket tot nul.

$$E = mc^2 - \frac{mMG}{r} = 0 \quad (19.1.2)$$

De equivalente massa m speelt verder geen rol in de berekening van de straal van het zwarte gat. Dus wordt de grens van een eenvoudig zwart gat gegeven door

$$r_{bh} = \frac{GM}{c^2} \quad (19.1.3)$$

De energie van de standaard energiepakketten verandert met afstand r van het centrum van het zwarte gat volgens

$$E = E_0 \left(1 - \frac{MG}{c^2 r} \right) = E_0 \left(1 - \frac{r_{bh}}{r} \right) \quad (19.1.4)$$

Voor fotonen is de aanvankelijke energie $E_0 = h\nu_0$. De foton energie verandert evenredig met de energie van de één dimensionale schokfronten.

$$E = E_0 \left(1 - \frac{r_{bh}}{r} \right) = h\nu_0 \left(1 - \frac{r_{bh}}{r} \right) \quad (19.1.5)$$

Mainstream fysica ziet de grens van het zwarte gat als de Schwarzschild-radius r_s

$$r_s = \frac{2GM}{c^2} \quad (19.1.6)$$

Bij die grens, zijn de pakketten niet meer in staat om nog kinetische energie over te dragen.

19.1 Open vragen

Het Hilbert Book Model gebruikt een andere straal voor de grens van een zwart gat dan de Schwarzschild-straal die mainstream fysica gebruikt. Het verschil is een factor 2.

Gemengde velden kunnen gebieden bevatten die alleen een reeks rationale quaternionen bevatten. De regio wordt ingekapseld door een oppervlak dat een continuüm vertegenwoordigt. Deze grens scheidt het discrete gebied van een continuüm. Het ingekapseld gebied gedraagt zich als een zwart gat. Het continuüm kan een reeks van dergelijke regio's bevatten. Het is niet duidelijk of en hoe deze regio's kunnen fuseren.

Het is mogelijk dat het continuüm wordt omgeven door een continue grens die het scheidt van een discrete regio. Deze discrete regio kan een reeks regio's bevatten die omgeven zijn door een continue grens die een continuüm bevatten. Op deze manier, kan een multiversum worden samengesteld.

Binnen de discrete gebieden, wordt informatieoverdracht geblokkeerd.

19.2 De omhulling van zwarte gaten

De continuüm omhulling van de discrete gebieden zijn oppervlakken die op een twee-dimensionale wijze kunnen interageren met puntvormige artefacten. Zo kunnen in deze omhulling twee-dimensionale puls reacties bestaan. Het vel transformeert uitgezonden pulsen in een-dimensionale vibraties in het omliggende continuüm.

20 Materiaal dat door veld doordrongen wordt

20.1 Veldvergelijkingen

De basisvelden kunnen homogene gebieden van materiaal binnendringen. Binnen deze regio's worden de velden verfrommeld. Bijgevolg vermindert de gemiddelde snelheid van bolvormige schokfronten, eendimensionale fronten, en golven of deze vibraties worden gewoon weg gedempt. Het basisveld dat we hier beschouwen is een gladde versie $\bar{\psi}$ van het oorspronkelijke veld ψ dat in het materiaal doordringt.

$$\vec{\phi} = \nabla_r \bar{\psi} + \vec{\nabla} \psi_r \pm \vec{\nabla} \times \bar{\psi} = -\vec{E} \pm \vec{B} \quad (20.1.1)$$

$$\vec{\phi} = \nabla_r \bar{\psi} + \vec{\nabla} \bar{\psi}_r \pm \vec{\nabla} \times \bar{\psi} = -\vec{\mathcal{E}} \pm \vec{\mathfrak{B}} \quad (20.1.2)$$

De eerste-orde partiële differentiaalvergelijking verandert niet veel. De afzonderlijke termen in de eerste-orde differentiaalvergelijkingen moeten door een materiaal-afhankelijke factor gecorrigeerd worden en er verschijnen extra materiaal-afhankelijke termen.

Deze extra termen komen overeen met de polarisatie \vec{P} en de magnetisatie \vec{M} van het materiaal, en de extra factoren betreffen de permittiviteit ε en de permeabiliteit μ van het materiaal. Dit resulteert in correcties in het $\vec{\mathcal{E}}$ veld en het $\vec{\mathfrak{B}}$ veld. Bovendien vermindert de gemiddelde snelheid van eendimensionale schokfronten en golven van 1 tot $\frac{1}{\sqrt{\varepsilon\mu}}$.

$$\vec{D} = \varepsilon \vec{\mathcal{E}} + \vec{P} \quad (20.1.3)$$

$$\vec{H} = \frac{1}{\mu} \vec{\mathfrak{B}} - \vec{M} \quad (20.1.4)$$

$$\rho_b = -\langle \vec{\nabla}, \vec{P} \rangle \quad (20.1.5)$$

$$\rho_f = -\langle \vec{\nabla}, \vec{D} \rangle \quad (20.1.6)$$

$$\vec{J}_b = \vec{\nabla} \times \vec{M} + \nabla_r \vec{P} \quad (20.1.7)$$

$$\vec{J}_f = \vec{\nabla} \times \vec{H} - \nabla_r \vec{D} \quad (20.1.8)$$

$$\rho = \frac{1}{\varepsilon} \langle \vec{\nabla}, \vec{\mathcal{E}} \rangle = \rho_b + \rho_f \quad (20.1.9)$$

$$\vec{J} = \frac{1}{\mu} \vec{\nabla} \times \vec{\mathfrak{B}} - \frac{\varepsilon}{\mu} \nabla_r \vec{\mathcal{E}} = \vec{J}_b + \vec{J}_f \quad (20.1.10)$$

$$\vec{\phi} = \vec{\mathcal{E}} - \vec{\mathfrak{B}} = \frac{1}{\varepsilon} (\vec{D} - \vec{P}) - \mu (\vec{H} + \vec{M}) \quad (20.1.11)$$

Het subscript $_b$ betekent begrensd. Het subscript $_f$ betekent vrij.

De homogene tweede-orde partiële differentiaalvergelijkingen gelden voor het gladde veld $\vec{\psi}$.

$$\left\{ \nabla_r \nabla_r \pm v^2 \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \right\} \vec{\psi} = 0 \quad (20.1.12)$$

20.2 Poyntingvector

De **Poyntingvector** vertegenwoordigt de directionele energiefloedichtheid (de snelheid van de energie-overdracht per oppervlakte-eenheid) van een basisveld. Het quaternionische equivalent van de Poyntingvector wordt gedefinieerd als:

$$\vec{S} = \vec{E} \times \vec{H} \quad (20.2.1)$$

u is de elektromagnetische energiedichtheid voor lineaire, niet-dispersieve materialen en wordt gegeven door

$$u = \frac{\langle \vec{E}, \vec{B} \rangle + \langle \vec{B}, \vec{H} \rangle}{2} \quad (20.2.2)$$

$$\frac{\partial u}{\partial \tau} = -\langle \vec{\nabla}, \vec{S} \rangle - \langle \vec{J}_f, \vec{E} \rangle \quad (20.2.3)$$

21 Actie

De verzameling basisvelden die in het model voorkomen, vormt een systeem. Deze velden functioneren op een eindig aantal discrete locaties. De symmetrie-gerelateerde \mathfrak{A}^x velden hechten altijd aan het geometrische centrum van een specifiek symmetriecentrum. Het \mathfrak{C} veld hecht op een stochastisch bepaalde locatie ergens in de nabijheid van dit geometrische centrum. Echter, geïntegreerd over de regeneratiecyclus van het overeenkomstige deeltje valt het gemiddelde hechtingspunt samen met het geometrische centrum van het symmetriecentrum. Op deze wijze, kunnen in deze uitgemiddelde condities de twee velden als gesuperponeerd beschouwd worden. In de uitgemiddelde modus heeft het \mathfrak{C} veld zwakke extremen. De \mathfrak{A}^x velden hebben altijd sterke extremen. In de gemiddelde modus kunnen de velden in een nieuw veld \mathfrak{F} gesuperponeerd worden. Dit nieuwe veld deelt de met het symmetriecentrum gerelateerde extremen.

Het pad van het geometrische centrum van het symmetriecentrum volgt het principe van de kleinste werking. Dit is niet het huppelpad waarlangs het overeenkomstige deeltje gedetecteerd kan worden.

De coherente locatie zwerm $\{a_i^x\}$ correspondeert ook met een pad, dat pad is wel een huppelpad. De samenhang betekent dat de zwerm eigenaar is van een continue locatiedichtheidsverdeling die deze zwerm kenmerkt. Een verder reikende coherentievereiste is dat de continue locatiedichtheidsverdeling die de zwerm kenmerkt een Fourier-getransformeerde heeft. In eerste benadering, beweegt de zwerm als één eenheid. Dit betekent dat de zwerm eigenaar is van een verplaatsingsgenerator. Deze feiten hebben veel invloed op het huppelpad en op de beweging van het onderliggende symmetriecentrum. De verplaatsingsgenerator die een deel van het dynamische gedrag van het symmetriecentrum kenmerkt, wordt vertegenwoordigd door de impulsoperator \vec{p} . De

verplaatsingsgenerator beschrijft de zwerm als één bewegende eenheid. Het beschrijft de beweging van het platform dat het elementaire deeltje draagt. Op dit platform, is het huppelpad gesloten. In het inbeddende veld, beweegt het platform en is het beeld van het huppelpad open.

We veronderstellen dat de impuls \vec{p} tijdens de deeltjesgeneratie cyclus constant blijft. We gebruiken $\vec{n} = \vec{p} / |\vec{p}|$. Elke huppelsprong geeft een bijdrage aan het pad. Deze bijdragen kunnen in drie stappen per huppelsprongbijdrage onderverdeeld worden:

1. Ga van de configuratieruimte naar de Fourier-ruimte. Dit behelst het inwendig product $\langle \vec{a}_i | \vec{p} \rangle$
2. Evolueer tijdens een minieme progressie stap naar de toekomst.
 - a. Vermenigvuldig met de overeenkomstige verplaatsingsgenerator \vec{p}
 - b. De in de configuratie ruimte gegenereerde stap is $(\vec{a}_{i+1} - \vec{a}_i)$.
 - c. De actiebijdrage in de Fourier-ruimte is $\langle \vec{p}, \vec{a}_{i+1} - \vec{a}_i \rangle$.
 - d. Dit combineert in een unitaire factor $\exp(\vec{n} \langle \vec{p}, \vec{a}_{i+1} - \vec{a}_i \rangle)$
3. Ga terug naar de configuratieruimte. Dit impliceert inwendig product $\langle \vec{p} | \vec{a}_{i+1} \rangle$
 - a. De gecombineerd term levert een factor $\langle \vec{a}_i | \vec{p} \rangle \exp(\vec{n} \langle \vec{p}, \vec{a}_{i+1} - \vec{a}_i \rangle) \langle \vec{p} | \vec{a}_{i+1} \rangle$.

Twee opvolgende stappen geven samen:

$$\langle \vec{a}_i | \vec{p} \rangle \exp(\vec{n} \langle \vec{p}, \vec{a}_{i+1} - \vec{a}_i \rangle) \langle \vec{p} | \vec{a}_{i+1} \rangle \langle \vec{a}_{i+1} | \vec{p} \rangle \exp(\vec{n} \langle \vec{p}, \vec{a}_{i+2} - \vec{a}_i \rangle) \langle \vec{p} | \vec{a}_{i+2} \rangle \quad (21.1.1)$$

De termen in het midden veranderen in de factor 1. De andere termen vallen ook samen.

$$\begin{aligned} \langle \vec{a}_i | \vec{p} \rangle \exp(\vec{n} \langle \vec{p}, \vec{a}_{i+1} - \vec{a}_i \rangle) \exp(\vec{n} \langle \vec{p}, \vec{a}_{i+2} - \vec{a}_{i+1} \rangle) \langle \vec{p} | \vec{a}_{i+2} \rangle \\ = \langle \vec{a}_i | \vec{p} \rangle \exp(\vec{n} \langle \vec{p}, \vec{a}_{i+2} - \vec{a}_i \rangle) \langle \vec{p} | \vec{a}_{i+2} \rangle \end{aligned} \quad (21.1.2)$$

Over een volledige cyclus van de deeltjesgeneratie met N stappen resulteert dit in:

$$\begin{aligned} \prod_{i=1}^{N-1} \langle \vec{a}_i | \vec{p} \rangle \exp(\vec{n} \langle \vec{p}, \vec{a}_{i+1} - \vec{a}_i \rangle) \langle \vec{p} | \vec{a}_{i+1} \rangle \\ = \langle \vec{a}_1 | \vec{p} \rangle \exp(\vec{n} \langle \vec{p}, \vec{a}_N - \vec{a}_1 \rangle) \langle \vec{p} | \vec{a}_N \rangle \\ = \langle \vec{a}_1 | \vec{p} \rangle \exp\left(\vec{n} \sum_{i=2}^N \langle \vec{p}, \vec{a}_{i+1} - \vec{a}_i \rangle\right) \langle \vec{p} | \vec{a}_N \rangle \\ = \langle \vec{a}_1 | \vec{p} \rangle \exp(\vec{n}L) \langle \vec{p} | \vec{a}_N \rangle \end{aligned} \quad (21.1.3)$$

$$Ld\tau = \sum_{i=2}^N \langle \vec{p}, \vec{a}_{i+1} - \vec{a}_i \rangle = \langle \vec{p}, d\vec{q} \rangle \quad (21.1.4)$$

$$L = \langle \vec{p}, \dot{\vec{q}} \rangle \quad (21.1.5)$$

L staat bekend als de Lagrangiaan.

De vergelijking (21.1.5) geldt voor de bijzondere voorwaarde dat \vec{p} constant is. Als \vec{p} niet constant is, dan varieert de Hamiltoniaan H met de locatie.

$$\frac{\partial H}{\partial q_i} = -\dot{p}_i \quad (21.1.6)$$

$$\frac{\partial H}{\partial p_i} = \dot{q}_i \quad (21.1.7)$$

$$\frac{\partial L}{\partial q_i} = \dot{p}_i \quad (21.1.8)$$

$$\frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} = -\dot{p}_i \quad (21.1.9)$$

$$\frac{\partial H}{\partial \tau} = -\frac{\partial L}{\partial \tau} \quad (21.1.10)$$

$$\frac{d}{d\tau} \frac{\partial L}{\partial \dot{q}_i} = \frac{\partial L}{\partial q_i} \quad (21.1.11)$$

$$H + L = \sum_{i=1}^3 \dot{q}_i p_i \quad (21.1.12)$$

Hier gebruikten we de echte tijd τ in plaats van coördinaattijd t .

Deze procedure leidt de Lagrangiaan en de Hamilton vergelijkingen af van het stochastische huppelpad. Elke term in de serie toont aan dat de verplaatsingsgenerator de combinatie van termen dwingt om op het platform dat het elementaire deeltje draagt een gesloten huppelpad te genereren. De enige term die overblijft is de verplaatsingsgeneratie van de totale huppellandingslocatiezwerm. Die term beschrijft de beweging van het hele platform.

Mainstream fysica past de Lagrangiaan als basis van de padintegraal toe. In het Hilbert Book Model, is de Lagrangiaan het resultaat van de analyse van de huppelpad.

22 Diracvergelijking

In zijn oorspronkelijke vorm, wordt de Diracvergelijking voor het vrije elektron en het vrije positron geformuleerd met behulp van op complexe getallen gebaseerde spinors en matrices [91] [92]. Die vergelijking kan worden gesplitst in twee vergelijkingen. Eén voor het elektron en één voor het positron. De matrices implementeren de functionaliteit van een bi-quaternionisch getallensysteem. Bi-quaternionen vormen geen associatieve delingsring. Dus kunnen Hilbertruimten niet omgaan met bi-quaternionische eigenwaarden. De Diracvergelijking speelt een belangrijke rol in de mainstream fysica.

22.1 De Diracvergelijking in het originele formaat

In zijn oorspronkelijke vorm, is de Diracvergelijking een complexe vergelijking die gebruikmaakt van spinors, matrices, en partiële afgeleiden.

Dirac was op zoek naar een splitsing van de Klein-Gordonvergelijking in twee eerste-orde differentiaalvergelijkingen.

$$\frac{\partial^2 f}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} - \frac{\partial^2 f}{\partial z^2} = -m^2 f \quad (22.1.1)$$

$$\square f = (\nabla_r \nabla_r - \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle) f = -m^2 f \quad (22.1.2)$$

Hierin is $\square = (\nabla_r \nabla_r - \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle)$ de d'Alembert operator.

Dirac gebruikte een combinatie van matrices en spinors om dit resultaat te bereiken. Hij paste de Pauli-matrices toe om het gedrag van vectorfuncties onder differentiatie te simuleren [93].

De eenheidsmatrix I en de Pauli-matrices $\sigma_1, \sigma_2, \sigma_3$ worden gegeven door

$$I = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \sigma_1 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \sigma_2 = \begin{bmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{bmatrix}, \sigma_3 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \quad (22.1.3)$$

Hier $i = \sqrt{-1}$. Voor een van de mogelijke ordeningen van het quaternionische-getallensysteem, implementeren de Pauli-matrices samen met de eenheidsmatrix I de quaternionische basisvectoren $1, i, j$ en k

$$1 \Rightarrow I, \vec{i} \Rightarrow i\sigma_1, \vec{j} \Rightarrow i\sigma_2, \vec{k} \Rightarrow i\sigma_3 \quad (22.1.4)$$

Dit resulteert in de vermenigvuldigingsregels

$$\sigma_1\sigma_2 - \sigma_2\sigma_1 = 2i\sigma_3, \sigma_2\sigma_3 - \sigma_3\sigma_2 = 2i\sigma_1, \sigma_3\sigma_1 - \sigma_1\sigma_3 = 2i\sigma_2 \quad (22.1.5)$$

$$\sigma_1\sigma_1 = \sigma_2\sigma_2 = \sigma_3\sigma_3 = I \quad (22.1.6)$$

De verschillende rangschikkingmogelijkheden van het quaternionische getallensysteem corresponderen met verschillende symmetrieversies. De helft van deze mogelijkheden biedt een rechtshandig extern vectorproduct. De andere helft biedt een linkshandig extern vectorproduct.

Wij zullen regelmatig gebruikmaken van:

$$i(\vec{\sigma}, \vec{\nabla}) = \vec{\nabla} \quad (22.1.7)$$

Met

$$p_\mu = -i\nabla_\mu \quad (22.1.8)$$

Volgen

$$p_\mu \sigma_\mu = -ie_\mu \nabla_\mu \quad (22.1.9)$$

$$\langle p, \sigma \rangle = -i\vec{\nabla} \quad (22.1.10)$$

22.2 De formulering van Dirac

De originele Diracvergelijking maakt gebruik van 4x4 matrices $\vec{\alpha}$ en β .

$\vec{\alpha}$ en β zijn matrices die het rekenkundige gedrag van bi-quaternionen met inbegrip van de mogelijke symmetrieversies van bi-quaternionische getallensystemen en continuïms implementeren.

$$\alpha_1 = \begin{bmatrix} 0 & \sigma_1 \\ \sigma_1 & 0 \end{bmatrix} = -i \begin{bmatrix} 0 & \vec{i} \\ \vec{i} & 0 \end{bmatrix} \quad (22.2.1)$$

$$\alpha_2 = \begin{bmatrix} 0 & \sigma_2 \\ \sigma_2 & 0 \end{bmatrix} = -i \begin{bmatrix} 0 & \vec{j} \\ \vec{j} & 0 \end{bmatrix} \quad (22.2.2)$$

$$\alpha_3 = \begin{bmatrix} 0 & \sigma_3 \\ \sigma_3 & 0 \end{bmatrix} = -i \begin{bmatrix} 0 & \vec{k} \\ \vec{k} & 0 \end{bmatrix} \quad (22.2.3)$$

$$\beta = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \quad (22.2.4)$$

$$\beta\beta = I \quad (22.2.5)$$

De interpretatie van de Pauli-matrices als een vertegenwoordiging van een speciaal soort impulsmoment heeft geleid tot de half-integer eigenwaarde van de overeenkomstige spinoperator.

De selectie van Dirac leidt tot

$$(p_r - \langle \vec{\alpha}, \vec{p} \rangle - \beta mc) \{\varphi\} = 0 \quad (22.2.6)$$

$\{\varphi\}$ is een vier-component spinor, die splitst in

$$(p_r - \langle \vec{\alpha}, \vec{p} \rangle - \beta mc) \varphi_A = 0 \quad (22.2.7)$$

en in

$$(p_r - \langle \vec{\alpha}, \vec{p} \rangle + \beta mc) \varphi_B = 0 \quad (22.2.8)$$

φ_A en φ_B zijn twee-component spinoren. Zo splitst de oorspronkelijke Dirac-vergelijking in:

$$(\nabla_r - \vec{\nabla} - imc) \varphi_A = 0 \quad (22.2.9)$$

$$(\nabla_r - \vec{\nabla} + imc) \varphi_B = 0 \quad (22.2.10)$$

Deze splitsing leidt niet gemakkelijk tot een tweede-orde partiële differentiaalvergelijking die er uitziet als de Klein-Gordonvergelijking.

22.3 Relativistische formulering

In plaats van de originele formulering van Dirac wordt meestal, de relativistische formulering gebruikt.

Die formulering past gamma matrices in plaats van de alfa- en bèta-matrices toe. Deze verschillende keuze beïnvloedt de vorm van de vergelijkingen die resulteren in de twee-component spinors.

$$\gamma_1 = \begin{bmatrix} 0 & \sigma_1 \\ -\sigma_1 & 0 \end{bmatrix} = -i \begin{bmatrix} 0 & \vec{i} \\ -\vec{i} & 0 \end{bmatrix} \quad (22.3.1)$$

$$\gamma_2 = \begin{bmatrix} 0 & \sigma_2 \\ -\sigma_2 & 0 \end{bmatrix} = -i \begin{bmatrix} 0 & \vec{j} \\ -\vec{j} & 0 \end{bmatrix} \quad (22.3.2)$$

$$\gamma_3 = \begin{bmatrix} 0 & \sigma_3 \\ -\sigma_3 & 0 \end{bmatrix} = -i \begin{bmatrix} 0 & \vec{k} \\ -\vec{k} & 0 \end{bmatrix} \quad (22.3.3)$$

$$\gamma_0 = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \quad (22.3.4)$$

Dus

$$\begin{aligned} \gamma_\mu &= \gamma_0 \alpha_\mu; \mu = 1, 2, 3 \\ \gamma_0 &= \beta \end{aligned} \quad (22.3.5)$$

Verder

$$\gamma_5 = i\gamma_0\gamma_1\gamma_2\gamma_3 = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad (22.3.6)$$

De matrix γ_5 anti-commuteert met alle andere gammamatrices.

Verschillende sets van gammamatrices zijn mogelijk. De keuze boven leidt tot een "Diracvergelijking" van de vorm

$$(i\gamma^\mu \nabla_\mu - mc)\{\varphi\} = 0 \quad (22.3.7)$$

Meer uitgebreid:

$$\left(\gamma_0 \frac{\partial}{\partial t} + \gamma_1 \frac{\partial}{\partial x} + \gamma_2 \frac{\partial}{\partial y} + \gamma_3 \frac{\partial}{\partial z} - \frac{m}{ih} \right) \{ \varphi \} = 0 \quad (22.3.8)$$

$$\left(\gamma_0 \frac{\partial}{\partial t} + \langle \vec{\gamma}, \vec{\nabla} \rangle - \frac{m}{ih} \right) \{ \varphi \} = 0 \quad (22.3.9)$$

$$\left(\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \frac{\partial}{\partial t} + \begin{bmatrix} 0 & \langle \vec{\sigma}, \vec{\nabla} \rangle \\ -\langle \vec{\sigma}, \vec{\nabla} \rangle & 0 \end{bmatrix} - \frac{m}{ih} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \right) \begin{bmatrix} \varphi_A \\ \varphi_B \end{bmatrix} = 0 \quad (22.3.10)$$

$$\left(i \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \frac{\partial}{\partial t} + \begin{bmatrix} 0 & \vec{\nabla} \\ -\vec{\nabla} & 0 \end{bmatrix} + \frac{m}{h} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \right) \begin{bmatrix} \varphi_A \\ \varphi_B \end{bmatrix} = 0 \quad (22.3.11)$$

$$i \frac{\partial}{\partial t} \varphi_A + \vec{\nabla} \varphi_B + \frac{m}{h} \varphi_A = 0 \quad (22.3.12)$$

$$i \frac{\partial}{\partial t} \varphi_B + \vec{\nabla} \varphi_A - \frac{m}{h} \varphi_B = 0 \quad (22.3.13)$$

Ook, deze splitsing leidt niet gemakkelijk tot een tweede-orde partiële differentiaalvergelijking die er uitziet als de Klein-Gordonvergelijking.

22.4 Een betere keuze

Een andere interpretatie van de Dirac-aanpak vervangt γ_0 door γ_5 :

$$\left(\gamma_5 \frac{\partial}{\partial t} + \gamma_1 \frac{\partial}{\partial x} + \gamma_2 \frac{\partial}{\partial y} + \gamma_3 \frac{\partial}{\partial z} - \frac{m}{ih} \right) \{ \varphi \} = 0 \quad (22.4.1)$$

$$\left(\gamma_5 \frac{\partial}{\partial t} + \langle \vec{\gamma}, \vec{\nabla} \rangle - \frac{m}{ih} \right) \{ \varphi \} = 0 \quad (22.4.2)$$

$$\left(\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \frac{\partial}{\partial t} + \begin{bmatrix} 0 & \langle \vec{\sigma}, \vec{\nabla} \rangle \\ -\langle \vec{\sigma}, \vec{\nabla} \rangle & 0 \end{bmatrix} - \frac{m}{ih} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \right) \begin{bmatrix} \varphi_A \\ \varphi_B \end{bmatrix} = 0 \quad (22.4.3)$$

$$\left(i \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \frac{\partial}{\partial t} + \begin{bmatrix} 0 & \vec{\nabla} \\ -\vec{\nabla} & 0 \end{bmatrix} + \frac{m}{h} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \right) \begin{bmatrix} \varphi_A \\ \varphi_B \end{bmatrix} = 0 \quad (22.4.4)$$

$$i \frac{\partial}{\partial t} \varphi_B + \vec{\nabla} \varphi_B + \frac{m}{h} \varphi_A = 0 \quad (22.4.5)$$

$$i \frac{\partial}{\partial t} \varphi_A - \vec{\nabla} \varphi_A + \frac{m}{h} \varphi_B = 0 \quad (22.4.6)$$

Deze versie leidt tot de splitsing van de vier-component spinor-vergelijking in twee vergelijkingen voor twee-component spinors:

$$\left(i \frac{\partial}{\partial t} + \vec{\nabla} \right) \varphi_B = -\frac{m}{h} \varphi_A \quad (22.4.7)$$

$$\left(i \frac{\partial}{\partial t} - \vec{\nabla} \right) \varphi_A = -\frac{m}{h} \varphi_B \quad (22.4.8)$$

Dit ziet er veel meer veelbelovend uit. We kunnen het rechterdeel van de eerste vergelijking in het linker gedeelte van de tweede vergelijking invoegen.

$$\left(i \frac{\partial}{\partial t} - \vec{\nabla} \right) \left(i \frac{\partial}{\partial t} + \vec{\nabla} \right) \varphi_A = \frac{m^2}{h^2} \varphi_A \quad (22.4.9)$$

$$\left(\frac{\partial^2}{\partial t^2} + \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \right) \varphi_A = -\frac{m^2}{h^2} \varphi_A \quad (22.4.10)$$

$$\left(i \frac{\partial}{\partial t} + \vec{\nabla} \right) \left(i \frac{\partial}{\partial t} - \vec{\nabla} \right) \varphi_B = \frac{m^2}{h^2} \varphi_B \quad (22.4.11)$$

$$\left(\frac{\partial^2}{\partial t^2} + \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \right) \varphi_B = -\frac{m^2}{h^2} \varphi_B \quad (22.4.12)$$

Dit is wat Dirac wilde bereiken. De twee eerste-orde differentiaalvergelijkingen koppelen in een tweede-orde differentiaalvergelijking, maar die vergelijking is niet gelijk aan de Klein-Gordonvergelijking. Het is gelijk aan de vergelijking (4.2.1).

De nabla operator handelt verschillend op de twee-component spinors φ_A en φ_B .

22.5 De Dirac nabla

De Dirac nabla \mathfrak{D} verschilt van de quaternionische nabla ∇ .

$$\nabla = \left\{ \frac{\partial}{\partial \tau}, \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z} \right\} = \nabla_r + \vec{\nabla} \quad (22.5.1)$$

$$\nabla^* = \nabla_r - \vec{\nabla} \quad (22.5.2)$$

$$\nabla \nabla^* = \nabla^* \nabla = \nabla_r \nabla_r - \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle \quad (22.5.3)$$

$$\mathfrak{D} = \left\{ i \frac{\partial}{\partial \tau}, \frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z} \right\} = i \nabla_r + \vec{\nabla} \quad (22.5.4)$$

$$\mathfrak{D}^* = i \nabla_r - \vec{\nabla} \quad (22.5.5)$$

$$\mathfrak{D} \mathfrak{D}^* = \mathfrak{D}^* \mathfrak{D} = -\nabla_r \nabla_r - \langle \vec{\nabla}, \vec{\nabla} \rangle = -\nabla^* \nabla \quad (22.5.6)$$

23 Lage dosis beeldvorming

De auteur begon zijn carrière in de hightechindustrie in de ontwikkeling van beeldversterkerapparaten. Zijn taak was om te helpen de beeldkwaliteit van deze beeldversterkerapparaten te optimaliseren. Dit betrof zowel beeldversterkers voor nachtzichttoepassingen als Röntgen-beeldversterkers die gericht waren op medische toepassingen. Beide types van apparaten doelen op toepassing bij lage dosis. Deze apparaten bereiken beeldintensivering op heel verschillende manieren. Beide types kunnen als lineair werkend worden beschouwd. De hier beschreven kwalificatie van de beeldversterkerondersteunde beeldherkenning is mogelijk omdat de menselijke visuele waarneming voor lage dosis condities geoptimaliseerd is.

Bij lage dosis waarden heeft de auteur nooit golven in de geïntensiveerde beelden waargenomen. Op zijn hoogst zag hij hagelstormen van binnenvallende discrete deeltjes en de daarmee overeenkomstige detectiepatronen kunnen interferentiepatronen simuleren. De conclusie is dat de golven die in het waargenomen beeld aanwezig kunnen zijn waarschijnlijkheidsgolven zijn. Individuele fotonen worden waargenomen als gedetecteerde quanta. Ze worden nooit als golven gezien.

23.1 Geïntensiveerd beeld perceptie

Toen ik mijn nieuwe baan begon, confronteerde het hoofd van de afdeling me met een opmerkelijke relatie die waarnemers van geïntensiveerde beelden ontdekt hadden en die hij gebruikte om de beeldkwaliteit van de beeldversterkerapparaten te optimaliseren. Het bleek dat waarneembaarheid stijgt wanneer de dosis stijgt. De waarneembaarheid steeg ook wanneer het oppervlak van het waargenomen detail toeneemt. Zoals verwacht, verbetert de waarneembaarheid wanneer het objectcontrast hoger is. Temporele integratie had ook een positief effect op de perceptie van relatief statische objecten. Fosforen die als scintillatoren worden toegepast

of als electron-naar-foton convertors veroorzaken een significante temporele integratie. De reden waarom de waarneembaarheid stijgt lijkt erop te wijzen dat de waargenomen kwanta gegenereerd worden door ruimtelijke Poisson-punt processen. Om die reden, zou het verhogen van het kwantum detectievermogen de belangrijkste doelstelling van de ontwikkelaar van de beeldversterkers moeten zijn. Echter, voor Röntgen-beeldversterking conflicteert toenemend gammakwantumdetectievermogen meestal met het behoud van voldoende beeldscherpte voor het waarnemen van kleine details. Zo is de tweede doelstelling voor de ontwikkeling van beeldversterkende apparaten het verbeteren van de beeldvormingsscherpte tot een aanvaardbaar niveau. De variantie van de kwantum versterkingsfactor vermindert de signaal-ruisverhouding. Ook dit effect moet worden gecompenseerd door het verhogen van de stralingsdosis. Dit is ongewenst. De kwantum versterkingsfactor moet hoog genoeg zijn om de beeldontvanger te activeren.

In de beeldversterkingsketen, vinden ook sommige verzwakkingen plaats. Deze dempingen kunnen door binomiale processen vertegenwoordigd worden. Bijvoorbeeld, fotokathodes en scintillatielagen bereiken niet de volledige honderd procent detectievermogen. Daarnaast, absorberen inputvensters en inputschermen gewoon een deel van de binnenvallende kwanta. Een primair Poisson-proces combineert met een of meer binomiale processen tot een nieuw Poisson-proces dat een lagere kwantum productie efficiëntie biedt. Een zeer belangrijk binomiaal proces wordt vertegenwoordigd door de ruimtelijke spreidingsfunctie die het gevolg is van beeldonscherpte. Beeldonscherpte kan worden gekenmerkt door de Optische Overdracht Functie. Dit is de Fourier-getransformeerde van de ruimtelijke spreidingsfunctie.

Een ander belangrijk feit is dat niet alleen het bestaan van een voorwerp door de ontvanger moet worden bepaald. Het

gedetecteerde object moet ook door de ontvanger worden herkend. Voor versterkte beeldherkenning worden sommige zeer ingewikkelde processen in het visuele traject van de waarnemer doorslaggevend. Het herkenningsproces vindt plaats in fasen en bij elke fase speelt de signaal-ruisverhouding een doorslaggevende rol. Als het niveau van de signaal-ruisverhouding te laag is, wordt de verdere signaaloverdracht geblokkeerd.

24 Menselijke waarneming

24.1 Informatie-codering

Met betrekking tot de visuele perceptie lijkt het menselijke visuele traject sterk op het visuele traject van alle gewervelde dieren. Dit werd ontdekt door Hubel en Wiesel [94]. Zij kregen voor hun werk een Nobelprijs.

De gevoeligheid van het menselijk oog bestrijkt een enorm bereik. Het visuele traject implementeert een aantal speciale maatregelen die helpen om dat bereik uit te breiden. Bij hoge dosis fungeert de pupil van het oog als een diafragma dat de lens deels sluit. Op deze manier verhoogt het de scherpte van het beeld op het netvlies. Bij een dergelijke dosis voeren de kegels in de retina de detectietaak uit. De kegels zijn gevoelig voor kleuren en bieden een snelle reactie. Zonder hulpmiddelen, nemen de staafjes bij een lage dosis de detectietaak over. De staafjes maken geen onderscheid tussen kleuren. In tegenstelling tot de kegels passen de staven een significant langere integratietijd toe. Deze integratie vermindert de effecten van kwantumruis die bij lage dosis merkbaar worden. De reeks van optimalisaties stopt niet bij het netvlies. In het traject van het netvlies naar de vierde cortex laag van de hersenen decoderen verschillende toegewijde beslissingscentra het ontvangen beeld door het toepassen van maskers die op speciale aspecten van het beeld triggeren. Een speciaal masker kan bijvoorbeeld bepalen of het lokale deel van de afbeelding een rand is, in welke richting deze rand georiënteerd is en in welke richting de rand beweegt. Andere

maskers kunnen cirkelvormige vlekken onderscheiden. Via dergelijke maskers wordt het beeld gecodeerd voordat de informatie de vierde hersenschorslaag bereikt. Ergens in het traject kruist de informatie van het rechteroog de informatie die verwerkt is door het linkeroog. Het verschil wordt gebruikt voor het samenstellen van een driedimensionaal beeld. Kwantumruis kan het delicate codering proces gemakkelijk verstoren. Dat is de reden waarom de beslissingscentra hun informatie niet verder doorgeven wanneer de signaal-ruisverhouding onder een bepaald niveau blijft. Dat niveau wordt beïnvloed door de fysieke en mentale toestand van de waarnemer. Bij lage dosis, voorkomt deze signaal-ruisverhoudingsbarrière een psychotische weergave van de vergaarde informatie. De hogere niveaus van de hersenen ontvangen dus geen kopie van het beeld dat op het netvlies werd gedetecteerd. In plaats daarvan ontvangt dat deel van de hersenen een reeks van zeer betrouwbaar gecodeerde beeldgegevens die op een associatieve manier ontcijferd zullen worden. ***Verwacht wordt dat andere delen van de hersenen voor een deel op een soortgelijke ruis blokkerende manier handelen.***

De ontwikkeling van de gewervelde dieren moet dit delicate visuele gegevensverwerkende subsysteem geïnstalleerd hebben in een periode waarin deze gewervelde dieren in tamelijk vage omstandigheden leefden, waarbij de visuele perceptie van lage-dosis beelden van vitaal belang was.

Dit geeft aan dat de signaal-ruisverhouding in het beeld dat bij de pupil van het oog aankomt een belangrijke invloed heeft op de perceptie van het lage-dosis beeld. Bij hoge dosis speelt de signaal-ruisverhouding nauwelijks een rol. In die situatie is de rol van de ruimtelijke onscherpte veel belangrijker.

Het is vrij eenvoudig om de signaal-ruisverhouding in het visuele kanaal te meten door een DC-meter en een RMS-meter toe te

passen. Echter, bij zeer lage dosis, kan de demping van beide meters problemen opleveren. Wat hier snel duidelijk wordt is de relatie van het signaal-ruisverhouding met het aantal van de kwanta die aan het signaal bijdragen. De gemeten relatie is typerend voor stochastische kwantumgeneratieprocessen die geclassificeerd worden als Poisson punt processen.

Het is ook gemakkelijk te begrijpen dat wanneer het signaal verspreid wordt over een ruimtelijke regio, het aantal kwanta dat per oppervlakte-eenheid deelneemt afneemt. Dus, ruimtelijke onscherpte heeft twee invloeden. Het verlaagt het lokale signaal, en anderzijds vergroot dit het integratieoppervlak. Het verlagen van het signaal vermindert het aantal kwanta. Vergroting van het integratieoppervlak zal het aantal betrokken kwanta verhogen. Zo compenseren deze twee effecten elkaar voor een deel. Er bestaat dus een optimale waarneembaarheidsconditie die de signaal-ruisverhouding in het visuele traject maximaliseert.

24.2 Onscherpte

De vervaging wordt veroorzaakt door de puntspreidingsfunctie. Deze functie is een ruimtelijk variërend binomiaal proces dat de efficiëntie van het originele Poisson-proces verzwakt. Hierdoor ontstaat een nieuw Poisson-proces met een ruimtelijk variërende efficiëntie. Verschillende componenten in de afbeeldingsketen kunnen aan de puntspreidingsfunctie bijdragen zodanig dat de effectieve puntspreidingsfunctie gelijk is aan de convolutie van de puntspreidingsfuncties van de componenten. Mathematisch kan men aantonen dat voor lineaire beeldverwerkers de optische overdrachtsfuncties een gemakkelijker toepasbaar kenmerk vormen dan de puntspreidingsfuncties omdat de Fouriertransformatie die de puntspreidingsfunctie omzet in de optische overdracht functie de convoluties omzet in eenvoudige vermenigvuldigingen.

De optische overdracht functie wordt door verschillende factoren beïnvloed. De voorbeelden zijn de kleurverdeling, de hoekverdeling en de fasehomogeniteit van de binnenvallende straling. Ook, versluierende verblinding kan de beeldkwaliteit belemmeren.

24.3 Detectieve kwantumefficiëntie

Het feit dat de signaal-ruisverhouding een doorslaggevende factor in het perceptie proces lijkt te zijn, heeft geleid tot een tweede manier om de relevante invloeden te karakteriseren. De detectieve kwantum efficiëntie (DQE) kenmerkt de efficiency van het gebruik van de beschikbare kwanta. Het vergelijkt de feitelijke situatie met de hypothetische situatie waarin alle gegenereerde kwanta in het informatiekanaal benut worden. De gemeten signaal-ruisverhouding wordt vergeleken met de ideale situatie waarin de stochastische generator een Poisson-proces is en geen binomiale processen dat primaire Poisson proces afzwakken. Dit betekent dat vervaging en temporele integratie geen rol moeten spelen bij de simulatie van de ideale referentiedetector die gebruikt wordt bij het specificeren van de DQE. Het gemeten apparaat zal worden vergeleken met kwantumdetectoren die alle beschikbare kwanta opvangen. Het betekent ook dat versterking van de processen geen extra relatieve variantie aan het signaal van de ideale detector toe mag voegen. De toepassing van microkanaalplaten zal zeker extra relatieve variantie toevoegen. Dit effect zal verrekend worden als een verslechtering van de detectie-efficiëntie en niet als een verandering van het stochastische proces van een Poisson-proces in een exponentieel proces. Mathematisch is dit een eigenaardige procedure, maar het is een geldige benadering wanneer de metingen worden gebruikt om de waarneembaarheid objectief te evalueren.

24.4 Kwantumnatuurkunde

Het feit dat de objectieve kwalificatie van waarneembaarheid kan worden uitgevoerd door de optische overdracht functie in combinatie met de detectieve kwantum efficiëntie geeft aan dat de

generatie van de kwanta wordt beheerst door een Poisson proces dat is gekoppeld aan een serie van binomiale processen en secundaire Poisson-processen, waarbij sommige van de binomiale processen geïmplementeerd worden door ruimtelijke puntspreidingsfuncties en andere ruimtelijk uniforme signaalverzwakkers.

De processen die de primaire kwanta genereren, worden beschouwd als behorend tot de categorie van de inhomogene ruimtelijke Poisson-punt processen. Dit zijn processen die worden toegepast door mechanismen die de huppellocaties van elementaire deeltjes produceren, of het zijn processen die de verdeling van fotonen tijdens de uitzending van deze informatieboodschappers controleren.

25 Hoe de hersenen werken

25.1 Preprocessing

Een studie over hoe de omgeving waargenomen en geïnterpreteerd wordt moet beginnen met een onderzoek naar hoe de zintuigen en de hersenen samenwerken. Tussen de zintuigen en de hersenen bestaat een reeks van pre-processors die de inkomende signalen coderen en pre-interpreteren. Dit proces voert ook wat ruisfiltering uit. Dit gebeurt dusdanig dat de latere stadia van de verwerking niet door misinformatie gehinderd worden. Om die reden, fungeren de pre-processors als beslissingscentra waarbij de signaaloverdracht geblokkeerd wordt wanneer de signaal-ruisverhouding onder een bepaald niveau blijft. Bijvoorbeeld onder de waarde 2,3 (de wet van Crozier). Het niveau kan voor verschillende personen verschillen). Op deze wijze lopen de visuele trajecten via een cross-over naar de cortex. De cross-over codeert en voegt diepte-informatie toe. Na een reeks extra voorverwerkingsstappen arriveert het signaal in de vierde cortex-laag. Hier is ongeveer vier vierkante millimeters gewijd aan de directe omgeving van elke receptor die in de fovea voorkomt. In dit gebied wordt een volledige geometrische codering van de lokale geometrie en dynamiek van het waargenomen beeld gepresenteerd. Dit omvat het antwoord op de vraag of het gedetecteerde detail een lijn of een rand of een andere vorm is, in welke richting dat detail gepositioneerd is en of het detail beweegt. (Zie de papers van Hubel en Wiesel over het visuele traject en de visuele cortex voor meer gedetailleerde informatie) [94].

25.2 Verwerking

Zo werken de hersenen niet met een picturale kopie van het beeld dat op de fovea ontvangen wordt. In verdere stappen wordt de gecodeerde afbeelding geïnterpreteerd. Dat deel van de hersenen probeert om de details van de afbeelding met herinnerde en herkende aspecten te associëren. Wanneer dynamiek beschouwd

wordt dan moet ook in aanmerking genomen worden dat de ogen de input scene voortdurend scannen.

25.3 Beeldversterking

Ik bestudeerde visuele waarneming omdat ik dit nodig had om bruikbare meetnormen voor nachtzicht en Röntgen-beeldvormingsapparatuur te specificeren (~ 1975). Veel van de bekende visuele illusies zijn te wijten aan de pre-processing in het visuele traject. De visuele afbeeldingsketen bevat lenzen, beeldversterkerbuizen en ofwel een camera of het menselijk visueel systeem. Deze laatste component omvat de oogbal. Het object ruist en kan als een Poisson-proces worden beschouwd. Met betrekking tot de ruis, fungeren de optische componenten in de afbeeldingsketen als binomiale processen of als gegeneraliseerde Poisson processen. Hun puntspreidingsfuncties werken als integratiegebieden. Beeldversterking is meestal een Poisson-proces, maar kanaalplaten worden gekenmerkt door een exponentiële verdeling in plaats van door een Poisson-verdeling. Ketens die Poisson processen en binomiale processen omvatten, kunnen beschouwd worden als één veralgemeend Poisson-proces. Afbeeldingsketens die kanaalplaten bevatten zijn moeilijker te karakteriseren.

25.4 Kenmerken van beeldkwaliteit

Wanneer de afbeeldingsketen door een Poisson-proces gekenmerkt kan worden, dan kan de kwantum detectie efficiëntie kan worden gekenmerkt door de detectieve kwantum efficiëntie (DQE). De optische beeldkwaliteit kan worden gekenmerkt door de optische overdracht functie (OTF). Bij afbeelding met inhomogeen licht is het voldoende om de modulus van de OTF, de modulatie overdracht functie (MTF) te gebruiken. De MTF van de afbeeldingsketen is het product van de MTF-fen van de componenten van de afbeeldingsketen.

25.5 De waarneming van ruisende beelden

De versterkingsfactor van beeldversterkers is dusdanig dat bij lage stralingsniveaus het uitgangsbeld door grote aantallen afzonderlijke lichtpunten gevormd wordt die samen de indruk van een sneeuwend beeld geven. Het visuele traject bevat een opeenvolging van pre-processors die elk een deel van de codering van het object uitvoeren. Aan zijn ingang krijgt de visuele cortex een gecodeerd beeld in plaats van een optisch beeld van de waargenomen scène. Dit gecodeerde beeld wordt verder gecodeerd en geïnterpreteerd in kanalen die zich hogerop in de hersenen bevinden. Dit wordt gedaan door het associëren van de elementen van de gecodeerde afbeelding die in de visuele cortex aangeboden worden met daar al bestaande informatie. De samengevouwen visuele cortex biedt ongeveer vier vierkante millimeter voor het coderen van de omgeving van elke afzonderlijke receptor in de fovea. De pre-processors fungeren als beslissingscentra. Wanneer de aangeboden signaal-ruisverhouding te laag is, dan wordt de informatie niet doorgelaten. In het coderingsproces is dit een algemeen principe en regelt ook de associatie van gecodeerde gegevens in andere delen van de hersenen.

Het onderzoek resulteerde in een significante bijdrage van ons laboratorium aan de wereldnormen voor de meting van de OTF en de DQE.

25.6 Informatieassociatie

De associatieve aard van het proces is gemeenschappelijk voor alle soorten objecten en delen van objecten. Dat omvat ook onderwerpen die niet door één van de zintuigen binnentreden. Zo wordt bijvoorbeeld een huis niet in de hersenen opgeslagen als een compleet concept. Het wordt opgeslagen als een reeks details die met het concept geassocieerd kunnen worden. Als een voldoende aantal van deze gegevens vergaard zijn dan kan een passend beslissingscentrum in de hersenen besluiten dat het hele concept

aanwezig is. Op deze wijze kan niet alleen een bepaald huis herkend worden, het proces kan ook een reeks objecten die elk op het oorspronkelijke huis lijken herkennen. Het proces kan huizen classificeren. Door het toevoegen van details die kunnen worden geassocieerd met begrip huis kan het concept van een huis worden verbreed. De resulterende informatie, d.w.z. de informatie die het beslissingscentrum gepasseerd is, wordt voor verdere redenering gebruikt. Samen met andere details kunnen dezelfde details kunnen ook gebruikt worden om andere concepten door een andere associatie te detecteren. Wanneer de associatie nog te veel ruis produceert, wordt de informatie niet doorgelaten. Verdergaande verwerking wordt dan door dit feit is niet verstoord en niet veroorzaakt. Hoog genoeg in de hiërarchie kunnen individuen onderscheiden worden. De hersenen zijn niet statisch. Het netwerk van communicatiepaden en besluitvormingscentra wordt dynamisch aangepast aan gewijzigde behoeften.

25.7 Ruisfilter

Het beslissingsniveau voor de signaal-ruisverhouding kan van persoon tot persoon variëren. Als het niveau te laag wordt, dan kan de persoon beginnen te hallucineren. Verder kan het niveau worden beïnvloed door lichaamseigene signaalstoffen, door geneesmiddelen, door gifstoffen en door drugs.

25.8 Redenering

De hersenen zijn in staat tot gecompliceerde redeneringen. Echter het brein moet getraind worden om de redenering op een logische wijze uit te voeren. Bijvoorbeeld, moet het brein leren dat beginnen met een foutief uitgangspunt resulteert in een willekeurige conclusie, die waar of onwaar kan zijn. Wanneer een redeneringswijze nuttig blijkt, dan kan deze opgeslagen worden op een vergelijkbare manier als een observatie opgeslagen wordt. Niet de redenering zelf wordt opgeslagen, maar in plaats daarvan worden de details die deel uitmaken van de redeneringswijze opgeslagen. Ook hier spelen de

associatie van de details en een geschikte signaal-ruisdrempel hun rol. De redenering kan worden geïdentificeerd als een theorie en het concept kan worden uitgebreid. De hersenen kunnen ook nieuwe details genereren die samen met de bestaande details als een redelijke theorie kunnen fungeren. Zelfs ruis kan dergelijke signalen genereren. Deze details kunnen worden gezien als een droom of als een nieuw uitgevonden theorie. Het is afhankelijk van het feit of de nieuwe theorie als realistisch wordt beoordeeld. Dat betekent dat de hersenen in staat moeten zijn om het realisme van een theorie te testen. Deze tests kunnen door training worden verbeterd. De hersenen kunnen opgeslagen details en opgeslagen concepten vergeten. Dit geldt zowel voor voorwerpen als voor theorieën. Waardevolle begrippen worden regelmatig vernieuwd en worden beter herinnerd.

25.9 Andere diersoorten

Hubel en Wiesel deden hun experimenten op verschillende soorten gewervelde dieren, zoals goudvissen, katten en mensen. Hun belangrijkste doel was het visuele waarnemingssysteem. Waar de verwerking van de signalen van zintuigen in de hersenen voor alle gewervelde dieren vrij gelijkaardig is, is de werking van wijzen van het redeneren door mensen superieur in vergelijking met andere gewervelde dieren.

25.10 Mensen

De mensen hebben een voordeel over andere gewervelde dieren. Naast directe observatie kunnen de theorieën en de concepten van dingen ook door communicatie met andere partijen worden uitgewisseld. Dit gebeurt door onderwijs, discussie, het lezen van boeken, kranten of tijdschriften, het zien van films of video's of door surfen op het internet. Deze media kunnen ook als een referentiemedium fungeren dat de opslagcapaciteit van de hersenen uitbreidt.

25.11 Wetenschap

De wiskunde is een bijzonder nuttig hulpmiddel dat het vermogen van de hersenen uitbreidt om het redeneren op een logische en nauwkeurige manier uit te voeren. De fysica breidt dit vermogen verder uit met een focus op waarneembare zaken. Filosofie voegt zelfreflectie toe en richt zich op het waarom en hoe van het bestaan. Elke tak van de wetenschap draagt bij aan de capaciteiten van de individuen en aan de effectiviteit van de gemeenschap.

25.12 Fysische realiteit

Onze hersenen hebben een beperkte opslagcapaciteit. We kunnen dingen die een enorme complexiteit bezitten niet begrijpen. Wij kunnen echter wel regelmatigheden ontdekken. Onze hersenen zijn geoptimaliseerd om regelmatigheden te detecteren. De wetten van de fysica verschijnen regelmatig in onze waarnemingen of kunnen worden afgeleid uit regelmatig terugkerende waarnemingen. Meer complexe wetten worden afgeleid met behulp van hulpmiddelen en in combinatie met andere mensen. De natuur wordt niet alleen door wetten gecontroleerd. De fysieke realiteit wordt ook door randvoorwaarden gecontroleerd. Deze randvoorwaarden kunnen veroorzaakt worden door de invloed van items die buiten het bereik van onze directe waarnemingen liggen. Het aantal en de complexiteit van de randvoorwaarden overstijgt verre het aantal bekende natuurwetten. De natuurwetten spelen een rol in onze theorieën. Daarentegen, spelen de randvoorwaarden een veel kleinere rol. Dit komt omdat de natuurwetten die we kennen een vereenvoudigde versie van de omgeving behandelen. In deze abstractie spelen de randvoorwaarden geen wezenlijke rol. Dit vormt een andere reden waarom onze theorieën van de fysieke werkelijkheid verschillen.

25.13 Theorieën

Deze overwegingen leren dat theorieën een product van onze geest zijn. Zij kunnen als een kijkglas gebruikt worden dat bij de observatie en de interpretatie van de fysieke werkelijkheid helpt. Nochtans, is

het fout om de theorieën als of als deel van de fysieke werkelijkheid te interpreteren. Wanneer een theorie past, dan is het tot op zekere hoogte congruent met de fysieke werkelijkheid. Dat zegt niet dat wij als mens en met de omgeving van waaruit we onze waarnemingen doen geen deel uitmaken van de fysieke werkelijkheid. Het zegt dat wat onze hersenen produceren een ander ding is dan de fysieke werkelijkheid.

25.14 Uitvindingen van de menselijke geest

Oneindigheid is typisch een uitvinding die door de menselijke geest gedaan is. Er bestaan sterke aanwijzingen dat de natuur oneindigheid niet ondersteunt. In dezelfde zin is de onbeperkte precisie van de reële getallen in het fysieke universum verboden. We kunnen de resultaten van onze waarnemingen echter insluiten in een model dat oneindigheden en onbeperkte precisie omvat. Als voorbeeld zijn de klassieke mechanica en de veldentheorieën gebruikers van deze concepten. Kwantummechanica toont ons dat we zodra we onbeperkte precisie introduceren onmiddellijk geconfronteerd worden met de introductie van het Heisenberg's onzekerheidsbeginsel. We moeten oneindigheid en onbeperkte precisie invoeren om de paradoxen die anders in onze theorieën kruipen op te lossen. Wij gebruiken theorieën die in direct conflict met elkaar staan. Eén verbiedt oneindigheid; de andere theorie gebruikt en vereist het. Bovendien blijken er verschillende vormen van oneindigheid te bestaan. Dit zegt op zijn minst een ding; geen van de theorieën beschrijft de fysieke werkelijkheid correct. Dus, geen van de theorieën kan het concept van de fysieke werkelijkheid vervangen. Nog steeds het lijkt nuttig om alle zienswijzen naast elkaar te benutten. Het betekent dat grote zorg moet worden besteed aan de interpretatie van de theorieën.

25.15 Geschiedenis

De wiskundige theorieën en de fysieke theorieën vertonen de neiging om op de resultaten van andere exacte theorieën te bouwen. Na

enkele generaties ontstaat een zeer complex bouwwerk. Na een bepaalde tijd wordt het menselijkerwijs onmogelijk om te controleren of de bouwelementen correct zijn en of de samenstelling correct gedaan is. Dus, dienen alle gecompliceerde exacte theorieën op de proef gesteld worden.

25.16 Dromen

Wanneer we onze eigen dromen, fantasieën of theorieën bestuderen beschouwen we deze dromen, fantasieën en theorieën als onderdeel van de "fysieke werkelijkheid." Als de theorie congruent is met een deel van de fysieke werkelijkheid, dan wordt deze theorie nuttig als een zienswijze op de fysieke werkelijkheid.

25.17 Addendum

Ik heb het visuele traject slechts gemeten en berekend tot de vierde laag van de visuele cortex. Hubel en Wiesel deden hun metingen met operatief aangebrachte meetstiften. Wij deden perceptie experimenten en ontwikkelden en bouwden apparatuur die optimaal werkte met dat deel van het visuele traject. Tijdens dat onderzoek gebruikten we en ontwikkelden we verschillende disciplines die op dat moment (1970-1987) als gevorderd werden beschouwd. Bijvoorbeeld schreef ik samen met Wolfgang Wittenstein het grootste deel van de STANAG voor de meting van de optische overdracht functie (OTF) en zijn modulus de modulatie overdracht functie (MTF) van elektro-optische apparaten. Later nam ik deze NAVO-norm mee naar de ISO-normalisatiecommissie die de norm omzette naar een gelijkwaardige norm voor optische apparatuur. Vervolgens was ik ook betrokken bij het ontwikkelen van de overeenkomstige normen voor IEC en DIN. Parallel hieraan heb ik ook deelgenomen aan de ontwikkeling van de IEC-en DIN-normen voor de meting van de detectieve kwantum efficiëntie (DQE). Het onderzoek van de afbeeldingsketen die start bij de stralingsbron en eindigt in de visuele cortex resulteerde in een nuttig waarnemingsmodel dat we gebruikten om onze producten te verbeteren. De gestandaardiseerde

meetmethoden hebben ons in staat gesteld om de beeldkwaliteit van onze producten aan onze klanten op een betrouwbare en vertrouwde manier te communiceren.

Persoonlijk bood me deze periode een diep inzicht in de relatie tussen optica en kwantumfysica. Ik leerde Fouriertransformaties gebruiken in een omgeving waar de ideale Fouriertheorie niet past. De gemeten multidimensionale Fouriertransformatie heeft een beperkt geldigheidsbereik, niet alleen vanwege de ruimtelijke niet-uniformiteit van de afbeeldingseigenschappen. Het meetresultaat hangt ook af van de hoekverdeling en de chromatische verdeling van de gebruikte straling en van de homogeniteit van die straling. Een deel van de afbeeldingsketen bestond uit glazen lenzen. Een ander deel bevatte elektronenlenzen en glasvezelplaten. Tussenvolgende afbeeldingsoppervlakken bestaan uit fosforen die gammakwanta of elektronen in oplichtende vlekken omzetten. Andere oppervlakken zijn bedekt met fotokathodelagen die te converteren gedetecteerde kwanta omzetten in elektronen. Deze elektronen worden met een elektro-optisch lensstelsel afgebeeld op een fosfor laag die op het uitgangsvenster aangebracht is. De onderzochte toestellen waren beeldversterkerbuizen voor nachtzichtdoeleinden en Röntgen-beeldversterkerbuizen die gebruikt worden in medisch diagnostische apparatuur. Op deze wijze kreeg ik een diep inzicht in het gedrag van kwanta en ervoer uit de eerste hand dat alle informatie naar ons toe komt in de vorm van een ruisende wolk van kwanta. Alleen in grote aantallen kunnen deze kwanta geïnterpreteerd worden als een continue stralingsgolf.

26 Fysiek scheppingsverhaal

De fundamentele beschouwing van de fysieke werkelijkheid leidt al gauw tot een scheppingsverhaal, waarin het hele verloop van de schepping van wat er in het heelal voorkomt, wordt verteld.

26.1 Motivatie

Mijn persoonlijke natuurkundige theorie over het universum en alles wat daarin voorkomt, gaat steeds meer lijken op een scheppingsverhaal. Nu moet je daar erg mee oppassen, want binnen de kortste keren word je verweten dat je je bezighoudt met religie en vooral natuurkundigen zijn al gauw wars van het vermengen van wetenschap met geloof. Toch heb ik het erop gewaagd om mijn theorie maar eens in de vorm van een scheppingsverhaal op te schrijven. Het is wel doorspekt met allerlei wiskundige en natuurkundige begrippen, want het blijft een natuurkundig en wetenschappelijk gezond gebaseerd verhaal. Ik ontkom er dan ook niet aan om uit te leggen wat je allemaal met Hilbertruimten kunt doen en wat getallensystemen daarbij betekenen. Zonder deze basis is het erg moeilijk om een sluitend scheppingsverhaal te maken. Want alles is door de schepper al aan het begin van de schepping in een opslagmedium gearchiveerd en dit boek kunnen de schepsels alleen nog maar lezen. In het opgeslagen scheppingsverhaal verandert niets meer! Dit zal alle vrijdenkers desillusioneren. Toch weet de schepper ons aardig voor de gek te houden en ons wijs te maken dat we zelf nog invloed kunnen uitoefenen. Hij doet dit door stochastische processen het universum te laten besturen. Bovendien kunnen we in het scheppingsverhaal alleen terugkijken. Alleen de schepper zelf heeft het totale overzicht over het verleden, het heden en de toekomst. Daarnaast blijkt de schepper een modulair ontwerper en een modulaire bouwer te zijn. In feite geeft hij aan zijn intelligente schepsels een duidelijk en zeer bruikbaar voorbeeld. Hij fungeert, als je dat wilt opmerken, als een prediker die aangeeft hoe je je zou moeten gedragen als je wilt dat jouw gemeenschap blijft

voortbestaan. De schepper blijkt in staat om via een klein aantal simpele grondregels uiteindelijk een aantal intelligente schepsels te creëren. Dat heeft dan wel meer dan dertien miljard jaar geduurd, maar recht voor onze ogen heeft hij dat resultaat bereikt.

26.2 Inleiding

Dit verhaal gaat niet over religie. Het gaat wel over de schepping van het universum. Als het woord schepper gebruikt wordt, dan betreft dit een scheppend abstract object en niet een scheppend individu.

Het heelal is een veld waarin wij leven. Het veld kan vervormen door de inbedding van massieve objecten en is drager van straling, waarvan een deel met het blote oog waargenomen kan worden.

De natuurkundige realiteit wordt vertegenwoordigd door dit veld en door wat er in dit veld gebeurt.

Wat er in dit veld voorkomt, is op het moment van de schepping opgeslagen in een abstract opslagmedium. Dit opslagmedium noemen we het Hilbertboekmodel. Het HBM bestaat uit een groot aantal afzonderlijke boeken die elk de geschiedenis van een elementair deeltje beschrijven, en uit een achtergrondplatform dat de geschiedenis van het heelal op een andere wijze archiveert. Elk deel van het model beschrijft het ontstaan, het verleden, het heden en de toekomst van het beschreven onderwerp. Het heden is een venster dat over alle boeken loopt.

26.3 Schepping

Deze geschiedschrijving geeft de mogelijkheid om over een scheppingsverhaal te spreken. In feite is het model zelf de schepper van de situatie.

Elementaire deeltjes worden beschreven in een wiskundig opslagmedium dat bekend staat als een quaternionische separabele Hilbertruimte. Een Hilbertruimte is een bijzondere vectorruimte, die voor elk paar vectoren een inwendig product biedt. Quaternionen

zijn rekenkundige getallen die uit een scalar en een driedimensionale vector samengesteld zijn. Daardoor zijn ze perfect geschikt om er een tijdstempel en een driedimensionale locatie in op te slaan. De quaternionen verlenen de getalwaarde aan het inwendige product van het betreffende vectorpaar. De separabele Hilbertruimte bevat operatoren die de afbeelding van de Hilbertruimte op zichzelf beschrijven en daarbij rationale quaternionen in aan Hilbertvectoren verbonden opslagplaatsen kunnen opslaan. De betreffende getallen heten *eigenwaarden* en de bijbehorende vectoren heten *eigenvectoren*. De eigenwaarden vormen tezamen de *eigenruimte* van de operator.

Quaternionische getallensystemen bestaan in velerlei versies die onderling verschillen in de wijze, dat hun getallen door Cartesische en polaire coördinatensystemen gerangschikt zijn. Elke quaternionische separabele Hilbertruimte kiest een eigen versie van het getallensysteem en onderhoudt die keuze in de eigenruimte van een speciale referentieoperator. Op deze wijze beschikt de Hilbertruimte over een privé parameterruimte. De bij de elementaire deeltjes behorende separabele Hilbertruimtes zweven met het geometrische centrum van hun parameterruimte over de parameterruimte van het achtergrondplatform. Met behulp van deze parameterruimte en een set continue quaternionische functies, kan een serie nieuwe gedefinieerde operatoren gespecificeerd worden. De nieuwe operator maakt gebruik van de eigenvectoren van de referentieoperator en vervangt de bijbehorende parameters als eigenwaarde door de doelwaarden van de gekozen functie voor deze parameterwaarde. Deze nieuw gedefinieerde operator beschrijft een veld dat door de functie beschreven wordt. Het veld is een continuüm. De eigenruimtes van de operatoren zijn aftelbaar. Dus de eigenruimte van de nieuwe operator bevat de gesampelde waarden van het veld. In feite is ook de parameterruimte een gesampeld continuüm. De eigenruimte van de referentieoperator bevat alleen

de rationale elementen van de geselecteerde versie van het getallensysteem.

Niets voorkomt dat alle toegepaste separabele Hilbertruimten gebruikmaken van dezelfde onderliggende vectorruimte. We gaan ervan uit dat het achtergrondplatform een quaternionische separabele Hilbertruimte betreft die oneindig veel dimensies omvat. Deze bezit een unieke, niet-separabele partner Hilbertruimte die operatoren ondersteunt die continue eigenruimten bezitten. Die eigenruimten zijn dus volledige velden. Zulke eigenruimten zijn niet aftelbaar. Een van deze operatoren bezit een eigenruimte die het veld van het universum vertegenwoordigt. Dit veld wordt vervormd door de inbedding van de huppellandingen van de elementaire deeltjes. De locaties van de huppellandingen zijn opgeslagen in de eigenruimte van de voetafdrukoperator in de privé Hilbertruimte van het betreffende elementaire deeltje. De eigenruimte van de voetafdrukoperator beschrijft na sortering van de tijdstempels de hele levensloop van het elementaire deeltje als één voortdurend huppelpad. Dat huppelpad vormt keer op keer en steeds weerkerend een zwerm van huppellandingslocaties. Een locatie dichtheidsverdeling beschrijft de zwerm. Omdat het deeltje puntvormig is, is dit een detectiewaarschijnlijkheidsdichtheidsverdeling. Deze is gelijk aan het kwadraat van de modulus van de van wat natuurkundigen de golf functie van het elementaire deeltje noemen. De huppellandingslocatiezwerm vertegenwoordigt het deeltje.

26.4 Dynamiek

Op het moment van de schepping laat de schepper een privé stochastisch proces de huppellandingslocaties van elk elementair deeltje bepalen. Dit proces is een combinatie van een Poisson-proces en een binomiaal proces. Een puntspreidingsfunctie bestuurt het binomiaal proces. Het stochastisch proces bezit een karakteristieke functie die ervoor zorgt dat er een samenhangende zwerm

geproduceerd wordt. Het is de Fourier-getransformeerde (het ruimtelijke spectrum) van de detectiewaarschijnlijkheidsdichtheidsverdeling. Het gevolg is dat de puntspreidingsfunctie gelijk is aan de locatiedichtheidsverdeling van de geproduceerde zwerm. Deze opzet bewerkstelligt dat de puntspreidingsfunctie smaller wordt, als de karakteristieke functie wijder wordt. De schepper geeft door deze gang van zaken de indruk dat hij het huppelpad niet zelf bepaalt. Hij laat dus wat vrijheid over aan de objecten die door de elementaire deeltjes gevormd worden. Toch ligt de hele levensloop van alle elementaire deeltjes al in het begin in hun privé opslagmedium vast. Daarna verandert er in dit opslagmedium niets meer. Het kan alleen nog gelezen worden. Omdat de tijdstempels samen met de locaties opgeslagen zijn, bevat het betreffende Hilbertboek de hele levensgeschiedenis van het elementaire deeltje.

De versie van het quaternionische getallensysteem die de privé Hilbertruimte van het elementaire deeltje kiest, bepaalt de symmetrie van de Hilbertruimte en van het elementaire deeltje. Dit kenmerkt zich door een elektrische lading die in het geometrische midden van de parameteruimte van het deeltjesplatform huist. De assen van alle Cartesische coördinaatsystemen moeten evenwijdig lopen of loodrecht op elkaar staan. Het geometrische midden mag wel verschillen en mag zelfs bewegen. Alleen de rangschikking langs de assen mag in teken verschillen. De elektrische lading blijkt een gevolg te zijn van het verschil tussen de symmetrie van het glijdende platform en de symmetrie van het achtergrondplatform. Omdat er maar een klein aantal versies van het quaternionische getallensysteem toegelaten worden, bestaan er ook maar weinig verschillende elektrische ladingen. Het gevolg is dat er elektrische ladingen kunnen voorkomen in de verhoudingen -3 , -2 , -1 , 0 , 1 , 2 , en 3 .

De separabele Hilbertruimte van het achtergrondplatform wordt op natuurlijke wijze ingebed in de niet-separabele Hilbertruimte. Dat komt, omdat beide Hilbertruimten dezelfde symmetrie bezitten. De inbedding veroorzaakt geen verstoring van de symmetrie. Dat geldt niet voor de inbedding van de voetafdrukken van de elementaire deeltjes, want hun Hilbertruimten bezitten een afwijkende symmetrie. Alleen isotrope verstoringen van de symmetrie kunnen bij inbedding een isotrope puls reactie veroorzaken. Een dergelijke verstoring kan tijdelijk het inbeddende veld vervormen.

De zwerm van huppellandingslocaties kan een zwerm van bolvormige puls responsies veroorzaken. Alleen een isotrope puls veroorzaakt een bolvormig schokfront. Dit schokfront integreert over tijd in de Greense functie van het veld. Deze functie heeft volume en de puls reactie injecteert dit volume in het veld. Het schokfront spreidt dit volume vervolgens over het veld. Het gevolg is dat de initiële vervorming van het veld snel vervloeit. Om een significante en blijvende vervorming te bereiken, moet het stochastische proces pulsen blijven leveren. Om een indruk te krijgen van de vervorming moeten we de locatiedichtheidsverdeling van de huppellandingslocatiezwerm convolueren met de Greense functie van het veld. Convolueren vervaagt het beeld van de zwerm. Dit geeft nog geen correct beeld, want de overlapping van de bolvormige schokfronten is afhankelijk van de ruimtelijke dichtheid van de zwerm en van de tijd die de schokfronten nodig hebben om voldoende te overlappen. Ver van het geometrische centrum van de zwerm gaat de vervorming weer lijken op de vorm van de Greense functie. De beide functies verschillen daar nog in een factor van elkaar. Deze factor geeft de sterkte van de vervorming aan. De factor is evenredig met de massa van het deeltje. In feite is dit de methode waarop de geleerden de massa van een object bepalen.

26.5 Modulaire opbouw

De elementaire deeltjes gedragen zich als elementaire modules. Tezamen vormen zij alle andere modules die in het universum voorkomen. Sommige modules vormen modulaire systemen. De samengestelde modules en de modulaire systemen worden ook door een stochastisch proces beheerst. Dit is een ander type proces dan het type proces dat de voetafdruk van het elementaire deeltje regelt. Dit tweede type regelt de samenstelling van het object. Dit type stochastisch proces bezit eveneens een karakteristieke functie. Deze karakteristieke functie is een dynamische superpositie van de karakteristieke functies van de componenten van het samengestelde object. De superpositiecoëfficiënten fungeren als verplaatsingsgeneratoren. Zij bepalen de interne posities van de componenten. Bij de karakteristieke functie wordt een extra verplaatsingsgenerator toegevoegd die de verplaatsing van het module als geheel regelt. Dit betekent dat het module als één geheel beweegt. De binding van de componenten wordt nog versterkt door de vervorming van het inbeddende veld en door de aantrekking van de elektrische ladingen van de elementaire deeltjes.

Uit deze beschrijving blijkt dat superpositie in de Fourier-ruimte plaats vindt. Dus wat een samengesteld module of modulair systeem bepaalt, wordt in de Fourier-ruimte vastgelegd. In deze ruimte speelt lokaliteit geen rol. Dit tekent het verschijnsel dat geleerden verstrengeling noemen. De binding binnen een samengesteld module wordt voor een belangrijk deel bepaald in de Fourier-ruimte. De onderdelen kunnen dus in principe ver uit elkaar liggen. Voor eigenschappen van componenten, waarvoor een uitsluitingsprincipe geldt, kan dit merkwaardige gevolgen hebben.

Alle modules fungeren als waarnemer en kunnen verschijnselen waarnemen. Elementaire deeltjes zijn zeer primitieve waarnemers. Alle waarnemers krijgen hun informatie via het veld waarin zij zijn ingebed. De waargenomen gebeurtenis moet een tijdstempel hebben

die voor de waarnemer in het verleden ligt. Het gevolg is dat de informatie die in het opslagmedium in Euclidische vorm in een tijdstempel en een driedimensionale locatie opgeslagen is, door de waarnemer ontvangen wordt in ruimtetijd coördinaten. Een hyperbolische Lorentztransformatie beschrijft de omzetting van het Euclidische opslagcoördinatensysteem in de ruimtetijd coördinaten. De Lorentztransformatie voegt tijdinterval-dilatatie en lengtecompressie toe. De vervorming van het inbeddingsveld vervormt ook het pad waarlangs de informatie getransporteerd wordt. Dit beïnvloedt ook de getransporteerde informatie.

26.6 Illusie

De schepper vult op het scheppingsmoment de eigenruimtes van de voetafdrukoperatoren. De inhoud van deze opslag verandert daarna niet meer. Ook de latere gebeurtenissen in het inbeddingsveld hebben daarop geen invloed. Doordat de schepper stochastische processen gebruikt om de voetafdrukopslag te vullen, zullen intelligente waarnemers toch de indruk krijgen dat zij nog over een vrije wil beschikken. De inbedding van de voetafdrukken volgt via de opgeslagen tijdstempels de werking van de stochastische processen stap voor stap. De waarnemer moet niet fatalistisch worden en denken dat zijn gedrag er niet toe doet, doordat alles al vastligt. Het omgekeerde is waar. Het gedrag van elke module heeft gevolgen doordat elke waargenomen gebeurtenis de waarnemer beïnvloedt. Dit feit beïnvloedt de toekomst op nagenoeg causale wijze. De stochastische verstoring is relatief klein.

26.7 Oorzaak

De drijvende kracht achter de dynamiek van het heelal is de voortdurende inbedding van de huppellandingspunten van de elementaire deeltjes in het veld dat het heelal vertegenwoordigt.

Het lijkt alsof de voortdurende vervorming van het veld uit het niets lijkt te komen en dat de individuele vervormingen vervolgens snel verdwijnen door het wegvloeien van het ingebrachte volume.

De schokfronten spelen daarbij een essentiële rol, doordat de bolvormige fronten het ingebrachte volume over het veld verspreiden. De ééndimensionale schokfronten transporteren informatie en daarnaast nog extra bewegingsenergie. Zij verplaatsen de platforms waarop de elementaire deeltjes door het heelal reizen.

26.8 Van begin tot eind

Het universum is een veld en dat veld kan beschreven worden door een quaternionische functie. In dit universum controleren privé stochastische processen de voetafdruk van de elementaire deeltjes. Maar in het begin hebben deze processen nog niets afgeleverd. Het universum is dan nog leeg en het ruimtelijk deel is gelijk aan het ruimtelijk deel van zijn parameterruimte. Onmiddellijk starten willekeurig verdeeld over de hele parameterruimte de stochastische processen met het produceren van huppellandingsplaatsen. Deze kunnen in het veld leiden tot bolvormige pulsreacties. Na de eerste generatiecyclus ontstaan de persistente deformaties van het veld die de aanwezigheid van een elementair deeltje kenmerken. De initiële vervorming verdwijnt, doordat het schokfront het ingebrachte volume over het veld verspreidt. Maar het proces blijft nieuwe huppellandingsplaatsen produceren, zodat een gebobbeld landschap ontstaat. Pas hierna kan het tweede type stochastisch proces aan het werk. Dit vormt de samengestelde modules. Deze modules kunnen fotonen produceren. Op deze wijze ontstaat het beeld van het vroege universum. Dit begin verschilt sterk van het beeld dat door het Big Bang-verhaal verteld wordt waarin alles in een singulier punt begint.

Zwarte gaten zijn bijzondere verschijnselen. Zij zijn omrande gebieden waarin volume alleen nog kan worden toegevoegd door de omranding te verwijden. Geen enkel schokfront kan deze omranding

passeren. De zwarte gaten laten de geometrische centra van de platformen van de elementaire deeltjes hoogstens tot hun buitengrens naderen. Het privé stochastisch proces kan dan nog slechts een deel van de gearchiveerde landingsplaatsen boven het gebied van het zwarte gat loslaten. Het daar geïnjecteerde volume breidt zich nog steeds in alle richtingen uit. Het gevolg is dat het gebied van het zwarte gat in alle richtingen uitbreidt. Binnen dat gebied wordt alleen volume toegelaten.

Dat volume komt overeen met opslagcapaciteit die niet langer meedoet aan het proces van modulair design en modulaire constructie van hogere orde modules. Binnen het zwarte gat kunnen geen samengestelde modules gevormd worden. De stochastische processen kunnen hoogstens bijdragen aan het toenemen van het volume van het zwarte gat.

Dit voorspelt wat er uiteindelijk met het universum zal gebeuren. Het universum wordt grotendeels overdekt door zwarte gaten die alles en ook elkaar opslokken. Hoogstens zullen aan de randen de elementaire deeltjes met hun platformen overblijven. Alle dynamiek zal uiteindelijk verdwijnen.

26.9 Lessen

De schepper is zeker geen goedertieren God. In feite is het model dat alles beschrijft zelf te beschouwen als de schepper. Het heeft geen zin om de schepper om goedgezindheid te smeken. De schepper is volledig neutraal en trekt zich niets aan van wat er met zijn schepsels gebeurt. Dit is de harde werkelijkheid die uit het natuurkundig scheppingsverhaal spreekt. Toch leert het scheppingsverhaal hoe intelligente schepsels zich zouden moeten gedragen. De les is dat niet het fitste individu overleeft, maar het moduletype dat het beste voor zijn leden zorgt en ook zorgdraagt voor de typegemeenschappen waarvan zij afhankelijk zijn. Het heeft zin om zorg te besteden aan de eigen leefgemeenschap.

De schepper is een modulaire ontwerper en een modulaire constructeur. Voor zijn intelligente schepsels levert dit een belangrijk voorbeeld. Modulaire constructie gaat zeer zuinig om met haar bronnen en levert relatief snel bruikbare en betrouwbare resultaten op. Deze wijze van werken creëert zijn eigen regels. Het heeft zin om een groot aantal en een grote variëteit van passende modules bij de hand te hebben. Het heeft zelfs zin om gemeenschappen van moduletypes aan te leggen. Dat eist vervolgens om goed te zorgen voor de modulegemeenschappen waarvan men afhankelijk is. Dat geldt ook voor de gemeenschap waar men zelf lid van is. En het geldt zelfs voor de hele leefomgeving.

26.10 Model alternatieven.

Het onderliggende Hilbert Boek Model biedt keuzevrijheden die geen invloed hebben op de werking van het model. Zo kunnen de dynamisch geometrische gegevens van gebeurtenissen in het opslagmedium opgeslagen worden zolang zij nog niet gebeurd zijn. Zelfs als deze pas op het evenement zelf opgeslagen worden dan wordt het beeld dat waarnemers ontvangen niet verstoord. Dit betekent wel iets voor de interpretatie van hoe de schepper zich gedraagt. De schepper kan op dit moment nog rekening houden met smeebeden van zijn schepsels en de toekomst van deze schepsels aanpassen door de stochastische processen die de volgende dynamisch geometrische gegevens bepalen te beïnvloeden. Dit betekent echter een uiterst ingewikkelde ingreep door een schepper die al zijn andere ingrepen op uiterst eenvoudige en economische wijze implementeerde. Het zou het beeld van een goedertieren God kunnen verenigen met een overigens hartvochtige schepper.

26.11 Stochastische processen

Stochastische processen spelen een zeer belangrijke rol in het Hilbertboekmodel. Vooral de processen die het huppelpad van een elementair deeltje bepalen, regeren het dynamische gedrag in het universum. Uit alles blijkt dat de schepper steeds de meest

eenvoudige weg kiest om zijn doel te verwezenlijken. Het is daarom interessant om de mogelijkheden van de realisatie van deze processen na te gaan. Het direct bepalen van het huppelpad lijkt erg ingewikkeld. Waarschijnlijk is eerst uitgegaan van een veld dat de karakteristieke functie van het proces regelt. Of beter nog het veld dat het ruimtelijk spectrum van deze functie bepaalt. De functie die dit veld beschrijft hebben we puntspreidingsfunctie genoemd. Laten we eens veronderstellen dat deze functie op een driedimensionale normale verdeling lijkt. De karakteristieke functie is dan een Gaussische verdeling. Het levenslange huppelpad kan nu gevormd worden door de rationele elementen in dit veld op willekeurige wijze te rangschikken. Dit kan verdeeld over de hele levenscyclus gebeuren, maar het kan ook beperkt worden tot een telkens weerkerende regeneratiecyclus die een volledige huppellandingslocatiezwerm aflevert.

27 Verhaal van een oorlog tegen software complexiteit

27.1 Samenvatting

Dit is de verantwoording en de uitleg van de loop van een project dat tot doel had om de efficiëntie van ingebedde softwaregeneratie met verscheidene grootteordes te verbeteren. Alle factoren die het succes van het project hebben bepaald, worden eerlijk en in detail behandeld.

Het verhaal toont aan dat ook de menselijke activiteit wordt beïnvloed door de manier waarop producten zijn ontworpen en gebouwd.

27.2 Prelude

In 1995 was de fysicus HvL een medewerker van een intern softwarehuis van een groot electronicabedrijf. Zijn specialiteit was het creëren van wetenschappelijke software. Op dat moment kreeg hij de uitnodiging van een softwarestrateeg HdV om zich aan te sluiten bij de halfgeleider-afdeling om een snel opkomend probleem op te lossen. De kosten van complexe ingebedde software groeide exponentieel en dit zou in de naaste toekomst tot ernstige problemen leiden. De redenen waarom de kosten van softwaregeneratie exponentieel groeiden, zijn de groeiende omvang en de groeiende complexiteit van de ingebedde software die in hightech apparatuur gebruikt wordt. Een van de redenen voor de niet-lineaire groei van de kosten is de onbeheersbare groei van de complexiteit. Toch wordt de exponentiële groei van de kosten voornamelijk veroorzaakt door het overtreffen van de beschikbare middelen, wat op haar beurt maatregelen vereist tegen verwachte interne en externe schadeclaims. In veel gevallen, werden softwareprojecten gestopt wanneer de kosten verwacht werden te exploderen, of wanneer de inspanningen het verwachte resultaat niet lijken te bereiken.

27.3 Analyse

Er bestaan verschillende mogelijke oplossingen voor dit dilemma. Eén ervan is om softwareontwikkeling naar laagelonenlanden te verplaatsen. Een ander is het toepassen van open-source software. Een derde mogelijkheid is het verhogen van de kwaliteit van het softwaregeneratieproces. Een manier om dit te doen is het verbeteren van de controle van het verloop van het generatie proces. Een andere manier is het verbeteren van de manier waarop software wordt gegenereerd. Het management van het elektronikabedrijf probeerde al deze mogelijkheden. Het verbeteren van de controle van de voortgang van het softwaregeneratieproces heeft weinig zin wanneer het generatieproces zelf ernstige tekorten heeft.

27.4 Instelling

Het elektronikabedrijf is succesvol in het genereren van hardware. Dit komt voor een groot deel, omdat de hardware via een modulaire aanpak gegenereerd wordt. Dit is een van de redenen dat het onderzoekslaboratorium van het bedrijf een speciale manier ontwierp om modulaire ingebedde software te creëren. Echter, dit was een vrij gesloten systeem, en het was gericht op de directe behoefte, het genereren van software voor de zelfgeproduceerde consumentenapparaten. Het is intuïtief te begrijpen dat een modulaire aanpak de effectiviteit van softwaregeneratie zal verbeteren. Er zijn ook veel objectieve redenen voor dit standpunt.

27.5 Geschiedenis

De elektronica-firma was met zijn softwareprojecten niet erg succesvol. Veel softwareprojecten werden na het verbranden van honderden manjaren en miljoenen dollars gestopt. Daarbij werden de projectleiders, de systeemarchitecten, en de softwareontwerpers in wanhoop achtergelaten. Om die reden, werd verlichting gezocht in outsourcing van de softwaregeneratie. Een vorm daarvan is het gebruik van open-source software. Parallel daaraan werd de interne softwaregeneratie voor een belangrijk deel verhuisd naar

lagelonenlanden zoals India. Dit was slechts een kortetermijnoplossing. De exponentiële groei van de kosten nam daar ook zijn tol.

Ook de overstap naar open-source software was geen slimme beslissing. De elektronicafirma had daardoor geen controle meer over de manier waarop zich de open-source software ontwikkelde en de open-source softwaregeneratie leed aan dezelfde slechte praktijken als het eerder gehanteerde commerciële softwaregeneratie proces. Commerciële softwaregeneratie en open-source softwaregeneratie werken beiden niet-modulair. Er bestaat geen gezonde en levendige softwaremodule markt die de diversiteit, de beschikbaarheid, de toegankelijkheid en de gunstige kwaliteit/prijs verhouding levert die de hardware modulemarkt kenmerkt en stimuleert. Zo wordt de hightech hardware apparatenindustrie nog steeds geconfronteerd met de negatieve aspecten van de huidige softwaregeneratie technologie. Het drijft hun kosten hoog en de kwetsbaarheid van de software wordt overgedragen aan de hardware producten die op de software draaien. De ineffectiviteit van de softwaregeneratie is van invloed op de betaalbaarheid en op de tijd die verloopt om de markt van de hardware-producten te bereiken.

27.6 Strategie

Een kleine groep van deskundigen, bestaande uit de softwarespecialist HvL, de softwarestrateeg HdV en een software marketingspecialist WR onderzocht de overblijvende mogelijkheden en concludeerde dat een drastische verandering in de manier waarop software wordt gegenereerd een veelbelovende oplossing van het probleem vormt. De manier waarop hardware gegenereerd wordt, is als voorbeeld genomen. Hardware wordt meestal op een modulaire wijze gegenereerd. Modularisatie vermindert de relationele complexiteit van het ontwerp- en bouwproces. Het maakt het ook

mogelijk het ontwerp en de bouwwerkzaamheden te verdelen en te delegeren. Het maakt zelfs een bloeiende modulemarkt mogelijk.

27.7 Aanpak

De groep probeerde om verkopers van generatiehulpmiddelen voor ingebedde software te interesseren om zich bij het project aan te sluiten. Het was duidelijk dat internationale normen een cruciale rol zouden spelen. Dus, de groep stimuleerde het management van de elektronikabedrijf om andere elektronikabedrijven en de OMG bij het project te betrekken. Al deze maatregelen leidden niet tot voldoende succes. De toolverkopers waren geïnteresseerd, maar gebruikten de gelegenheid om te controleren of hun huidige manier van werken in gevaar was. Ze hebben niet echt aan de ontwikkeling deelgenomen. De andere elektronikabedrijven kozen de rol van toeschouwer en vroegen om een overtuigende demo van het concept. OMG laat normen door de belanghebbende partijen creëren. Het is niet gebruikelijk dat de norm door een enkel bedrijf wordt ingevoerd.

Het project heeft geen oplossing gezocht voor de vereiste beveiliging van de in producten geïnvesteerde intelligentie die mogelijke diefstal van de ideeën die binnen het skelet van de modules worden toegepast voorkomt. Mogelijke oplossingen zijn encryptie van toegepaste software en het bestraffen van diefstal door hackers door ze uit te sluiten van systeemdiensten. Het hardware platform moet de vereiste software-encryptie en decryptie ondersteunen.

27.8 Wat er gebeurd is

De groep stuitte op ernstige weerstand tegen hun intenties van interne software-ontwikkelingsgroepen. Dit gebeurde omdat verwacht werd dat de generatie van de modules uitbesteed zou worden aan de toeleveranciers van de softwaremodulemarkt. Deze angst is reëel. Aan de andere kant werd het meer en meer duidelijk dat de interne softwaregeneratie mogelijkheden niet opwogen tegen de taak om grote en complexe ingebedde softwaresystemen te

creëren. Verscheidene dure debacles bewezen dit. Vooral managers, met inbegrip van de managers van softwaregroepen, toonden aan dat zij een juist gevoel misten voor de factoren die complexe softwaregeneratie beïnvloeden.

27.9 Aanval

De groep besloot om een demonstratieversie van het modulaire systeem van de softwaregeneratie te bouwen. Dat systeem moest belangrijke delen van het uiteindelijk beoogde systeem omvatten. De demo omvat softwaremodule ontwikkelingsgereedschappen, systeemconfiguratiehulpmiddelen, online- en offlinebestanden op basis van bewaarplaatsen die fungeren als doorzoekbare uitwisselingsplaatsen voor machine en menselijk leesbare specificaties van modules en interfaces en centrale diensten die fungeren als een marktplaats voor softwaremodules. Het module ontwikkelgereedschap kan skeletten van modules genereren, en het kan de interfacedefinities genereren op basis van specificaties die worden opgehaald uit online- en offline bewaarplaatsen. Het hulpprogramma helpt bij het vullen de skeletten met werkende code. Het configuratiehulpmiddel haalt specificaties van modules en interfaces uit de bewaarplaatsen op. Het kan de binaire bestanden van modules van de marktplaats of van een lokale opslag binnenhalen. Het maakt de meestal automatische assemblage van modules in doelsystemen mogelijk. Het voegt een toegewijd RTOS toe dat uit automatisch gegenereerde modules bestaat. De RTOS biedt automatische geheugen garbage collection. De centrale dienst verzamelt specificaties van de moduleontwikkelaars en distribueert deze naar de online bewaarplaatsen. De centrale dienst verzamelt ook de binaire codes van de modules en slaat de specificaties en de binaire codes op in zijn banken. De centrale dienst fungeert als een modulemarkt.

27.10 Set-back

Het project van de groep werd door de dot-com crisis in 2001 ernstig belemmerd. Dit stopte alle langetermijn onderzoeksprojecten en reduceerde de financiering van de groep tot een minimum. De ontwikkeling van de demo ging in een laag tempo door en stopte uiteindelijk in 2004. Op dat ogenblik werkten de meeste geplande delen van de demo voor een groot deel.

27.11 Overblijfselen

De centrale dienst werkt gedeeltelijk. De ontwikkelingshulpmiddelen functioneren. Modules kunnen worden gegenereerd, en de configuratietool kan systemen uit deze modules assembleren en een servicelaag toevoegen die bestaat uit automatisch gegenereerde toegewijde modules. De servicelaag bevat geheugen garbage collection. Er worden verbindingsschema's en planningsschema's gebruikt waarmee de schakeling tussen systeemmodi dynamisch wordt gecontroleerd. Het gebouwde systeem bevat geen HAL, en het bevat geen interruptiediensten. In plaats daarvan berust de demo op de diensten van een virtuele machine of een POSIX OS. De demo is niet geschikt om bovenop de hardware te werken, maar de demo is goed genoeg voor de meeste demonstratiedoeleinden. De tools genereren software in C++, maar als een bonus, kan de demo ook C#-code leveren. Die code werkt bovenop een dotNet virtuele machine. De tools en de centrale diensten zijn in C# geschreven.

Afgezien van SW/SW interfaces, kunnen de modules ook HW/SW-interfaces bevatten. Streaming interfaces en notificatie-interfaces die interrupties kunnen verwerken waren gepland. Het skelet van de modules is gemodelleerd naar het model van Microsoft's component object model (COM), maar de IUnknown interface wordt vervangen door de IAccessor interface. Die interface vervangt de AddRef en de Release functies door een ResetInstance routine. In plaats van de ontwerper, is het systeem verantwoordelijk gemaakt voor de

geheugen garbage collection. Om die reden, wordt het nieuwe moduleskelet robuust component object model (RCOM) genoemd.

27.12 Doel

De demo was gepland om de mogelijkheid van de generatie van modulaire real-time ingebedde software aan te tonen. Dat doel is niet bereikt. In het nu voltooide deel van de demo worden echter veel aspecten van het beoogde doel weergegeven. Dat deel biedt vertrouwen in de haalbaarheid van het uiteindelijke doel.

27.13 Lessen

Het project leerde ook veel waardevolle lessen.

- De huidige leveranciers van software generatie tools zijn niet geïnteresseerd in een drastische verandering in de manier waarop software wordt gegenereerd.
- Hoewel ingebedde software grote problemen veroorzaakt, aarzelen de bedrijven die hightech apparatuur of hightech systemen produceren om samen te werken bij het verbeteren van het softwaregeneratieproces. Softwaregeneratie is niet hun kracht.
- Deze wereld is niet goed in het organiseren van acties die nogal ingewikkeld zijn. Daarom is het moeilijk om normen voor nieuwe ingewikkelde onderwerpen te regelen.
- Het is moeilijk om het management te motiveren om nieuwe wegen in te gaan wanneer de redenen niet erg eenvoudig zijn en inzicht in het betreffende onderwerp eisen.
- Managers van deze dagen zijn geïnteresseerd in korte termijn laag-risicoplossingen. Zij zijn zelfs wanneer dat hoge winsten belooft niet geïnteresseerd in lange termijn oplossingen.
- Hetzelfde geldt voor de beleggers van vandaag.

- Hoewel de meeste betrokken mensen intuïtief zien dat een modulaire aanpak een betere en effectiever generatieproces en eenvoudiger supportmanagement oplevert, vergeten de meeste van deze mensen dat zonder een geschikte modulemarkt de modules te duur en te schaars zijn om de veronderstelling waar te maken.
- Een modulaire systeemgeneratieaanpak heeft geen zin wanneer zij niet over een geïntegreerde en goed functionerende modulemarkt beschikt. Dit betekent dat daarbij ook een systeem van online en offline bewaarplaatsen die de specificaties van modules en specificaties bevatten betrokken moet worden.
- Als genoeg middelen aanwezig zijn, kan zelfs een kleine groep van gemotiveerde software-experts een werkende versie van een modulair softwaregeneratiesysteem ontwerpen en bouwen dat alle essentiële onderdelen omvat.

27.14 Conclusies

Deze wereld is niet goed in het creëren van nieuwe normen. We zijn echter goed in het accepteren van standaarden. Grote elektronische bedrijven lijken niet in staat een geschikt softwaregeneratiesysteem te creëren. Begrijpelijk is dat de bestaande software-industrie niet bereid lijkt om de winst op te geven die zij uit de huidige betreuenswaardige manier van softwaregeneratie halen.

27.15 Uitweg

Er bestaat nog steeds een mogelijke manier om uit deze ellende te komen. Wanneer een kleine groep van enthousiaste softwareontwikkelaars en venturekapitaal investeerders starten met een project dat een werkende versie van een modulair softwaregeneratiesysteem bouwt dat alle ingrediënten bevat om een succesvol resultaat te krijgen, dan kan dat leiden tot een kiem die als

een oliedruppel uit zal breiden en de huidige manier van softwaregeneratie zal smoren.

In een wereld waarin een dergelijk systeem bestaat worden de complexe softwareassemblages niet langer gemaakt door een geniale systeemarchitect en door besteding van honderden manjaren aan dure programmeurs, maar in plaats daarvan door een creatieve modulaire systeemassembleur die geautomatiseerde tools gebruikt om zijn doel te construeren in een fractie van de tijd, met een fractie van de middelen en met een fractie van de kosten ten opzichte van zijn huidige collega. Hij haalt zijn modules uit een modulemarkt, en hij kan ook een aantal ontbrekende modules ontwerpen en produceren. In een latere fase, kan hij besluiten om deze nieuwe modules op de markt aan te bieden.

Zijn huidige collega produceert softwaresystemen, waarvan de structuur lijkt op een gelaagde set van patchworkdeken. Zelfs de meest ingenieuze architect kan geen zicht houden op de details van deze complexe architectuur. Daarom kan het systeem niet volledig correct worden beschreven. Ook kan het systeem niet volledig worden getest. En niemand kan de goede werking ervan garanderen. Modulaire systemen zijn inherent minder complex. Vooral hun systeemconfiguratie is ordes van grootte minder complex. Dit resulteert in een betere beheersbaarheid van de complexiteit en een hogere robuustheid. Op zijn beurt, resulteert dat in een betere kans om de goede werking van het systeem te garanderen.

27.16 Discussie

De modulemarkt is zeer democratisch. Iedereen die eigenaar is van een geschikt moduleontwikkelingssysteem kan deelnemen en vult een niche van de modulemarkt. De modulemarkt is een goede vervanging van de markt voor open-source software. Het heeft als voordeel dat de moduleontwikkelaars geld kunnen verdienen met het intellectuele eigendom dat zij in het ontwerp en de bouw van de

module hebben geïnvesteerd. Nog steeds blijven de producten dan nog zeer betaalbaar. In tegenstelling daarmee, is de open-source softwaregemeenschap niet democratisch. In veel gevallen, verbiedt deze gemeenschap de bijdragende softwareontwikkelaars om geld met hun investeringen in intellectueel eigendom te verdienen.

28 Management van het software generatie proces

Het huidige softwaregeneratieproces is verrot. Dit hoofdstuk analyseert waarom dat het geval is en wat er gedaan kan worden.

Het is geen geheim dat het genereren van complexe software grote problemen oplevert voor de producenten van de producten die deze software gebruiken. De kosten van de software groeien exponentieel met de omvang van de software en de tijd van concept tot aan afronding groeit eveneens. De resulterende producten zijn kwetsbaar en dwingen de verkopers om voldoende middelen te reserveren voor het omgaan met toekomstige garantie- en schadeclaims. Kopers van deze software zijn zich bewust van deze situatie, maar zonder een redelijk alternatief, zijn ze bereid om met de situatie te leven. De bron van de ellende is de complexiteit van de software, en deze complexiteit is vooral te wijten aan de relationele complexiteit van de samenstellende delen. Een radicale modulaire aanpak zoals wordt toegepast in de hardware systeem generatie zou het probleem kunnen genezen, maar dat vereist een heel andere manier van software generatie en software marketing.

28.1 Inleiding

Op de eerste plaats, worden in het volgende de factoren die een efficiënte systeem generatie belemmeren, onafhankelijk van het toepassingsgebied behandeld. Daarna worden oplossingen voor het elimineren van deze factoren gegeven. Vervolgens worden de verschillen tussen het hardware- en het softwaregebied in een historische perspectief weergegeven. Tot slot wordt een mogelijke verbetering van de software situatie geschetst.

28.2 Complexiteit beheren

28.2.1 Breekniveau

Het managen van eenvoudig project levert nauwelijks problemen op. Echter, een situatie waarin de complexiteit de grens overtreft, waarbij een korte weergave niet langer de potentiële problemen

onthult, vereist speciale methoden. Deze maatregelen compenseren of genezen het gebrek aan overzicht. Het niveau van de grens hangt af van het aantal onderwerpen die bij het proces betrokken zijn en van de aard van de relaties tussen deze onderwerpen.

28.2.2 Mate van complexiteit

Het aantal potentiële relaties tussen de items die betrokken zijn bij het proces verklaart een bijna kwadratische groei van de potentiële complexiteit met het aantal items in kwestie. Tussen N items bestaan $N \times (N-1)$ potentiële relaties. Meestal bestaat slechts een klein percentage van de potentiële relaties uit echt relevante relaties. Dynamisch relevante relaties zijn de potentiële dragers van communicatie- en controle signalen. Zij dragen de activiteit en bepalen de capaciteiten van het overwogen systeem. Het neemt expertisekennis om te beslissen of een potentiële relatie dynamisch relevant is. Het verkrijgen van deze expertise kost tijd en andere middelen. Dit verklaart waarom alle potentiële relaties een directe impact op de beheersbaarheid hebben. Daarom kan het aantal potentiële relaties als een ruwe maatstaf voor de potentiële complexiteit fungeren. Evenzo kan het aantal dynamisch relevante relaties als een ruwe maatstaf fungeren voor de feitelijke complexiteit van het systeem. Meer precieze maatregelen zullen ook rekening houden met de aard van de betrekkingen. Het type relatie bepaalt hoe deze relatie moet worden behandeld.

Procedures zoals modularisatie van het systeem en categorisering en groepering van de relaties in interfaces verminderen de werkelijke complexiteit van het systeem ontwerp en de creatie aanzienlijk. Elk interface vertegenwoordigt een goed gedefinieerde groep van dynamisch relevante relaties. Bekende interfaces dragen beduidend bij tot de vermindering van ingewikkeldheid. Zij verminderen een reeks van interrelaties tot één enkele relatie. De modules kunnen in systemen worden geassembleerd door hen via compatibele interfaces te verbinden. Zowel de modules als de interfaces die deze

modules koppelen zijn van cruciaal belang voor het beheer van de complexiteit van systeemgeneratie.

28.2.3 Extreme complexiteit

Zeer hoge mate van complexiteit kan leiden tot secundaire effecten die de beheersbaarheid veel meer nadelig beïnvloeden dan verklaard kan worden door het aantal potentiële relaties die bestaan tussen de items die betrokken zijn bij het systeemgeneratieproces. Dit gebeurt wanneer het menselijk onmogelijk wordt om de activiteit van alle dynamisch relevante relaties correct te specificeren.

Het onvermogen om het product te specificeren impliceert het onvermogen om het te testen en daardoor, impliceert dit het onvermogen om de juiste functionaliteit van het systeem te waarborgen. De implicaties van het gebrek aan middelen die nodig zijn voor het omgaan met de complexiteit en het onvermogen om de situatie in voldoende detail te specificeren kan gemakkelijk de kosten op een exponentieel stijgende manier verhogen. Afgezien van het veroorzaken van onaanvaardbaar groeiende kosten, levert het systeemgeneratieproces fragiele resultaten. Het resulterende product kan zelfs de omgeving waar het wordt toegepast in gevaar brengen. Dit vereist het reserveren van middelen om de weerstand tegen toekomstige claims te waarborgen.

28.3 De modulaire aanpak

28.3.1 Modularisatie

De redenen waarom modularisatie de beheersbaarheid van het generatieproces aanzienlijk verbetert zijn gevarieerd. Bijvoorbeeld, kan het mogelijk zijn om het ontwerp of het creëren van modules aan andere partijen te delegeren. Potentieel hergebruik van bestaande modules of hun ontwerp is een andere belangrijke reden. Echter, de belangrijkste reden voor de toepassing van modulariteit is het feit dat een goede inkapseling van de modules en het gebruik van bekende interfaces het aantal dynamisch relevante relaties aanzienlijk verminderen.

Een eenvoudig voorbeeld kan dit verklaren. Een monolithisch systeem bestaande uit 1000 items bevat 999.000 potentiële relaties. Zijn relationele complexiteit kan door dit aantal gekenmerkt worden. Een vergelijkbaar modulair systeem dat bestaat uit tien modules bevat veel minder potentiële relaties. Laat de modules door bekende interfaces gekoppeld worden en laat een deel van de interfaces vergelijkbaar zijn. Niet elke module maakt verbinding met elke andere module. Laat de grootste module 200 items bevatten en laat het totale aantal interfaces tussen een paar modules minder dan 5 zijn. De grootste module heeft nu een potentiële relationele complexiteit van 39.800. De complexiteit van de andere modules is minder. Op deze wijze is de relationele complexiteit die door de moduleontwerpers ontmoet wordt minder dan 40.000, en voor de meeste modules, is de relationele complexiteit minder dan 10.000. Tussen modules, nemen de interfaces de rol van de relaties die de interne leden van deze interfaces vormen. De systeemontwerper wordt geconfronteerd met een relationele complexiteit die kleiner is dan 100. Ook moet rekening gehouden worden met de voordelen van het hergebruik van interfaces en de voordelen van het mogelijke hergebruik van modules. Dus vergeleken met de monolithische situatie, is er een toename van de beheersbaarheid met verscheidene ordes van grootte. Modularisatie van grotere systemen kan voordelen bieden die veel hoger liggen. De afnemende relationele complexiteit vertaalt direct in lagere menskosten en in een kortere tijd voor de totstandbrenging. Verder heeft het een zeer gezond effect op de robuustheid en betrouwbaarheid van het eindproduct.

28.3.2 Modulair systeemontwerp

De systeemontwerper krijgt het sterkste voordeel van de modularisatie. Modularisatie vereenvoudigt de systeemasseblage

aanzienlijk. Dit opent de mogelijkheid om het systeemintegratieproces te automatiseren.

Modularisatie bereikt zijn hoogste doeltreffendheid wanneer het ontwerp en het verwezenlijkingsproces de assemblage van modules uit andere modules toelaat. Op deze manier, bereikt de micro-elektronica-industrie de exponentiële groei van de mogelijkheden van geïntegreerde componenten die bekend staat als de wet van Moore.

28.3.3 Interfaces

Bij het ontwerpen van een systeem verhoogt de invoering van een interface het aantal potentiële relaties. Omdat de interface echter een reeks dynamisch relevante relaties inkapselt, zal de totale relationele complexiteit afnemen. De nieuwe relatie zal alleen een dynamische rol spelen wanneer de corresponderende modules gekoppeld of losgekoppeld worden. Deze koppeling kan tijdens de systeemassemblagetijd worden gedaan of tijdens de werking van het systeem. Bij gevallen waarin geen koppeling of ontkoppeling wordt uitgevoerd, fungeert de nieuwe relatie als een statische relatie. Het koppelt de communicatie- en controlesignalen aan de dynamisch relevante relaties die lid zijn van de interface. In de telling voor complexiteit, vervangt een bekend interface de gecombineerde bijdragen van haar leden. In die zienswijze kan het interface beschouwd worden als één dynamisch relevant object.

Dynamisch relevante relaties zijn dragers van informatie- of controlesignalen. Afhankelijk van de richting van het controlesignaal behoort het overeenkomstige interface lid tot het vereisende deel van de interface of aan het verstrekkende deel van de interface. In het eerste geval fungeert het als de afzender van de controlesignalen. Het vereisende deel van de interface bevat leden die behoren tot de huidige clientmodule. Als het interface-lid fungeert als de ontvanger van de controle-signalen, dan behoort het

interface-lid tot het verstreckende deel van de interface. In ruil daarvoor zorgt het interface-lid ervoor dat de module de overeenkomstige diensten levert. Het verstreckende gedeelte van de interface behoort tot de module die fungeert als de huidige server. Om actief te worden, moet een deel van de interface van de clientmodule worden aangesloten op het deel van de interface van de module die als de server fungeert.

Een module kan in een geval fungeren als een server, en het kan als een client in andere gevallen fungeren. In elk van zijn rollen, zal het de aangewezen verstreckende of vereisende interfacedelen gebruiken. Multitasking modules kunnen parallelle acties bieden.

In de assemblage, kan de koppeling van het vereisende interfacedeel, en een overeenkomstige verstreckend interfacedeel stationair zijn, of de koppeling kan tijdelijk zijn. Het verstreckende interfacedeel van een interface kan één of meerdere andere interfaces bedienen. De dienst kan in parallel of in sequentiële volgorde gepresenteerd worden. De specificaties van het verstreckende interfacedeel moeten minstens de vereisten van elk van zijn klanten aankunnen. Met betrekking tot de toelaatbare mogelijkheden, kan het verstreckende interfacedeel meer bieden dan door een gekoppeld vereisend interfacedeel wordt gevraagd. De specificatie van het verstreckend interfacedeel moet in overeenstemming met de specificatie van het vereisend interfacedeel zijn, maar dit geldt slechts voor het deel dat de diensten afhandelt die het vereisende interfacedeel kan eisen.

In veel gevallen zal de trigger van een interface-lid door een aangesloten interface lid niet alleen resulteren in het vereisen van een actie van de servermodule. Het kan ook leiden tot het terugzenden van een reactie via dezelfde verbinding. Het antwoord kan worden gebruikt voor synchronisatiedoeleinden en kan de gevraagde informatie bevatten.

In het algemeen kan een interface zowel een verstrekend onderdeel als een vereist onderdeel bevatten en kan de partitie dynamisch worden gewijzigd. Dit is moeilijk te begrijpen en het werken met dergelijke gemengde interfaces is niet simpel. Wanneer beheersbaarheid wordt nagestreefd, dan moeten de gemengde interfaces vermeden worden. Hiervoor bestaat een uitzondering wanneer de communicatie een verbindingsopbouwprocedure vereist. Bij voorkeur dienen zuivere interfaces gebruikt worden. Een zuiver interface bevat ofwel een vereisend deel of een te verstrekend deel, maar niet beide. In het eenvoudigste geval, zal de specificatie van een vereisend interface nauw overeenkomen met de specificatie van de overeenkomstige verstrekend interface.

28.3.4 Juiste modules

Juiste modules zijn goed ingekapseld. Een goede module verbergt zijn binnenste. Het veiligstellen van het intelligentie eigendom dat in het ontwerp geïnvesteerd is, is een van de redenen voor deze strikte maatregel. Het voorkomen van ongewenste toegang tot de module is een andere reden. De juiste modules kunnen slechts door openbaar bekende en goed gespecificeerde interfaces worden benaderd. Een module is een onderdeel van een daadwerkelijk systeem, of het is ingericht om als een onderdeel van een of meer mogelijke toekomstige systemen te dienen. De juiste modules zorgen ervoor dat elke toegang via een interface de functionele integriteit van de module intact houdt. Een uitzondering kan zijn dat de module naar zijn omgeving signaleert dat het niet langer in een geldige staat verkeert. De omgeving kan dan beslissen om de module in toekomstige acties te negeren, of het kan de module in een geldige staat terugstellen.

Een juist module moet in staat zijn om een of meer acties uit te voeren. Deze acties kunnen worden geregeld via een of meer van

haar interfaces. Zuiver statische voorwerpen worden nooit als juiste modules beschouwd.

28.3.5 Eigenschappen en acties

Elke juist module heeft een reeks eigenschappen die tezamen zijn status beschrijven. Daarnaast, biedt elk juist module een reeks van mogelijke acties. Elke moduleinterface biedt indirecte toegang om de leden van een goed gedefinieerde en geordende subset van deze acties te controleren. De eigenschappen kunnen niet rechtstreeks worden benaderd. Met een bepaalde actie kan echter de waarde van een eigenschap worden gelezen of kan de directe of indirecte instelling van een of meer eigenschappen worden ingeschakeld.

28.3.6 Kosten van modularisatie

Modularisatie heeft zijn prijs. Het ontwerp en de productie van modules en de organisatie van compatibele interfaces is relatief duur. Alleen uitgebreid hergebruik van modules kan modularisatie economisch renderen. Hergebruik van modules en de beschikbaarheid van compatibele bekende interfaces tussen modules kunnen de beheersbaarheid van het ontwerp en de creatie van complexe systemen aanzienlijk verbeteren. Nochtans, impliceert hergebruik normalisatie, en het vraagt om acties die beschikbaarheid, toegankelijkheid, en diversiteit bevorderen. Deze vereisten worden het best verstrekt door een gezonde en levendige modulemarkt en media die de specificatie van de kenmerken van beschikbare modules en interfaces publiceren. Een open markt kan zorgen voor een gezonde prijs-kwaliteitverhouding. Het stimuleert ook de continue verbetering van de kwaliteit van de modules die beschikbaar komen. Voorbereiding van modules voor een open markt vereist het verbergen van de intellectuele eigendom die wordt geïnvesteerd in het ontwerp en de creatie van de module. Aan de andere kant moet de specificatie van de verstreckende interfaces openbaar bekend zijn. Het promoten van andere toepassingen van de verstreckende interfaces, en de vereisende van interfaces die in een bepaalde

module toegepast worden zal op zijn beurt het gebruik van die module bevorderen. Het zal de kans vergroten dat andere modules compatibel zullen worden met de betreffende module.

28.3.7 Misbruik

Modularisatie kan ook misbruikt worden. Verkeerde toegang tot een module kan zijn integriteit aantasten. In dat geval is de module niet meer betrouwbaar. Een goede modulariseringstechnologie moet oneigenlijke toegang tot modules voorkomen. Het betekent dat de toegang die de officiële interfaces van de module omzeilt voorkomen moet worden. Klanten van een module zijn systemen of andere modules. Tijdens zijn acties, kan een module door een opeenvolging van toestanden lopen. Een client van een module moet alleen toegang tot de module hebben, wanneer de module in een toestand verkeert waarvan bekend is dat deze toegang veilig is. Een goed gebouwd module zal dan zorgen dat zijn integriteit niet zal worden aangetast. Als de status van een module niet bekend is, kan de client besluiten om de module opnieuw in een bekende veilige toestand in te stellen.

Misbruik van modularisering wordt gestimuleerd door misbruik van de termen ' module ' en ' component '. Het komt vaak voor dat een systeem deel "component" of "module" wordt genoemd terwijl het verre van behoorlijk ingekapseld is. Dergelijke systeemonderdelen zijn niet ontworpen om hun integriteit te behouden. Mensen die niet over voldoende deskundigheid beschikken kunnen in deze val trappen en kunnen denken dat door het assembleren van dergelijke oneigenlijke componenten een soortgelijke vermindering van de complexiteit bereikt kan worden, als met de juiste modules bereikt kan worden.

28.3.8 Modularisatie succesfeiten

Het succes van modularisatie wordt op grote schaal aangetoond in het ontwerp en de productie van hardware. Elektronische apparaten, auto's, gebouwen, kleding, in feite, de meeste geassembleerde producten zijn niet betaalbaar zonder het feit dat ze zijn opgebouwd uit componenten. Veel van de samenstellende componenten worden zelf geassembleerd uit componenten. Belangrijker is dat de prijs, de kwaliteit, de diversiteit en de beschikbaarheid van deze componenten sterk afhankelijk zijn van de overeenkomstige levendige componentenmarkten. De gunstige effecten van de open markt hangen sterk af van de betrouwbare specificatie van de kenmerken van de componenten en van de media die rapporteren over de beschikbaarheid en kwaliteit van deze producten.

Zelfs de natuur berust op modularisatie. De meeste levende wezens bevatten organen en zijn samengesteld uit meerdere cellen. De menselijke gemeenschappen gebruiken modulariteit in de hiërarchische structuur van hun organisaties. Dit wordt het best getoond in een stadhuis of een postkantoor waar de specifieke loketten die behoren bij overeenkomstige afdelingen openbaar bekende diensten aan hun klanten aanbieden.

De toepassing van modularisatie in de software-industrie is verre van een groot succes. De juiste softwaremodules bestaan, maar hun toepassing is schaars. De huidige software ontwikkelingsgereedschappen bieden geen ondersteuning voor de assemblage van systemen uit modules. De softwarecomponenten zijn afhankelijk van de ondersteuning die wordt geboden door het besturingssysteem dat deze onderdelen inbedt. De meeste softwarecomponenten zijn ontworpen om als singles in een grotere niet-modulaire omgeving te opereren. In het algemeen, kunnen deze modules niet met andere modules koppelen. Momenteel biedt software-industrie geen technologie die het mogelijk maakt om modules uit andere modules samen te stellen.

28.3.9 Vereisten voor succes

Wanneer modularisatie correct wordt toegepast, kan dit het systeemontwerp en het verwezenlijgingsproces aanmerkelijk verbeteren. Sleutelwoorden zijn de standaardisatie, de diversiteit en de beschikbaarheid van modules en interfaces en het gemak van het systeemintegratieproces. Het bestaan van een levendige en effectieve modulemarkt is ook een zeer belangrijk aspect. Systeemintegratie kan worden geautomatiseerd, maar dit vereist de juiste afstemming van de component-specificatie, de systeemontwerpgereedschappen, en de overeenkomende componentenmarkt. De technologie moet de bouw van modules uit eenvoudigere modules toelaten. Met deze voorwaarden biedt de huidige micro-elektronica-industrie betrouwbare, zeer complexe en enorm capabele geïntegreerde schakelingen.

Met de installatie van een goede geautomatiseerde ontwerp- en assemblageorganisatie, zal de modulaire systeemcreatietijd krimpen tot een kleine fractie van de tijd die nodig is door de handmatige niet-modulaire equivalent. Waar handmatig ontwerp en assemblage van een complex monolithisch doel een genie als systeemarchitect vereist, kan een creatieve menselijke operator met gebruik van veel minder middelen een soortgelijk of zelfs beter resultaat bereiken met behulp van een passende geautomatiseerde modulaire aanpak. Automatisering van het systeemontwerp en het creatieproces stelt hoge eisen aan betrouwbare en machine-leesbaar specificaties van modules en interfaces.

28.3.10 Problemen van modularisatie

De eisen die door modularisatie gesteld worden zijn ook de redenen waarom modularisatie nooit een eenvoudige oplossing vormt.

28.3.10.1 Diversiteit

De eis van een hoge graad van diversiteit is in direct conflict met de vereiste van voldoende standaardisatie. Een interface heeft zowel statische als dynamische aspecten. De dynamische vereisten kunnen

om verschillende interfaces vragen die gelijkaardige statische kenmerken maar verschillend dynamisch gedrag bezitten. Milieueisen kunnen om speciaal aangepaste interfaces vragen. Interfaces kunnen door andere interfaces met een bredere reikwijdte of betere prestaties vervangen worden. Voor modules gelden gelijkaardige overwegingen.

Om de marktwinst te vergroten, de componentontdekking te vereenvoudigen en de systeemintegratie te vergemakkelijken, moet de diversiteit van gelijkaardige interfaces binnen verstandige grenzen blijven. Hetzelfde geldt voor modules.

28.3.10.2 Compatibiliteit

Om succesvolle assemblage mogelijk te maken, moeten de geselecteerde modules wederzijds compatibel zijn. Dit vertaalt zich in de eis dat de interfaces die modules koppelen compatibel moeten zijn. Verstreckende interfaces moeten betrekking hebben op de eisen van de gekoppelde vereisende interfaces. De vereisten omvatten zowel statische als dynamische kenmerken.

Voor het real-time gedrag van modules kan het nodig zijn maatregelen te nemen die deadlock en racecondities voorkomen of genezen. De ontwerphulpmiddelen moeten de installatie van deze maatregelen mogelijk maken. Andere maatregelen moeten voorkomen dat het systeem al zijn essentiële middelen verbruikt. De modules moeten worden ontworpen om ook deze maatregelen te ondersteunen. Wanneer alle relevante gegevens van de samenstellende modules bekend zijn, dan kunnen de systeemontwerpgereedschappen de systeemontwerper helpen om voldoende middelen te implementeren en de nodige maatregelen te nemen.

28.3.10.3 Platforms

Componenten kunnen worden ontworpen voor verschillende toepassingsgebieden. Bijvoorbeeld, software kan worden ontworpen

voor desktop doeleinden, voor servers of voor inbedding in elektronische apparaten. In elk van deze gevallen bestaat er een keuze uit hardware platforms. Elektronische hardware platforms vereisen aangepaste softwarecomponenten en dat zal zeker invloed hebben op de dynamische kenmerken van de interfaces van de softwarecomponenten. Mechanische modules kunnen gericht zijn op automotieve systemen, elektronische systemen, nautische systemen, stationaire instrumenten of andere mechanische systemen. Elk toepassingsgebied en ondersteunend platform kan zijn eigen gamma van modules en interfaces vereisen. Elk toepassingsgebied vraagt een aangepaste componentenmarkt en een aangepaste systeem assemblagetehnologie.

28.3.10.4 Verbergen van intellectueel eigendom

In sommige toepassingsgebieden, word het verbergen van de intellectuele eigendom die in het ontwerp en de samenstelling van modules is ingebracht, geleverd door de fysieke vorm van de producten of door de marktomstandigheden, zoals een octrooisysteem. Sommige toepassingsgebieden hebben momenteel echter onvoldoende middelen om het ontwerp van de componenten te verbergen. Zonder het IP op de juiste wijze te verbergen, kan de schepper van een component nooit winst in een open componentenmarkt maken. In het verleden heeft dit feit zeker verhinderd dat de software-industrie een gezonde en levendige softwarecomponenten markt ontwikkelde. Dit zegt niet dat het onmogelijk is om een effectief IP-verbergingsysteem voor software modules te genereren.

28.3.10.5 Beschikbaarheid

Beschikbaarheid is verzekerd wanneer voor populaire modules verschillende leveranciers bestaan. Een gemakkelijk toegankelijke publicatieorganisatie moet de ontdekking en de selectie van bestaande modules bevorderen en toelaten.

28.3.10.6 Specificatie

De specificatie moet nauwkeurig en volledig zijn. De specificatie moet voldoende details bevatten, zodat de systeemintegrator kan bepalen hoe de overwogen module met andere modules kan worden samengevoegd tot een doelsysteem. Geautomatiseerde assemblage vraagt om een machine-leesbaar en dus goed gestandaardiseerd specificatieformaat. Hiervoor is een toegewijd XML-formaat vereist. Dit formaat kan in een XSD-document gedefinieerd worden. Voor mensen is een XML-document niet gemakkelijk leesbaar. Het XML-document kan voor mensen leesbaar worden gemaakt via een of meer XSL-documenten. De specificatie van de statische kenmerken van een interface is al goed ingeburgerd. Momenteel bestaat er veel minder steun voor de gestandaardiseerde specificatie van de dynamische kenmerken van interfaces.

28.3.11 Hardware versus software

28.3.11.1 Geschiedenis

De hardware-industrie boekt veel meer succes met de toepassing van modularisatie dan de software-industrie. Gedeeltelijk is het vluchtige karakter van software voor dit feit verantwoordelijk. De verschillen in de ontwikkeling van de overeenkomstige ontwerp- en maaktechnologieën hadden echter meer invloed op het succes van de modularisatie.

Lang voor de geboorte van elektronische computers, nam modularisatie zijn positie in de hardware-industrie. Computer hardware werd door de verregaande toepassing van modularisatie betaalbaar. De vroege computerprogrammeurs gebruikten machinecode als taal om met de computers te communiceren. Al snel werd de last van het afzonderlijk invoeren van al deze codes verlicht door een assembler compiler die vertaalde assemblertermen in overeenkomstige machinecode zinnen vertaalde.

Programmaonderdelen kunnen herbruikbare routines worden. De bibliotheken van deze routines werden producten die in

verschillende programmeringsprojecten toegepast zouden kunnen worden. De volgende stap was de introductie van de derde generatie talen. Deze tools boden een beter leesbaar en veel flexibeler codering van de functionaliteit die de programmeurs moesten schrijven. De krachtige compilers vertaalden de broncode en combineerden het met vooraf gecompileerde bibliotheekdelen die door het geschreven programma werden aangeroepen.

28.3.11.2 Basisarchitectuur trends

Tot nu toe was dit niet meer dan het versoepelen van het proces van het produceren van machine-code. De groeiende complexiteit van de programma's eiste softwareontwikkelingsgereedschappen die een beter overzicht van de architectuur van het ontwerp mogelijk maken. Op dit punt, werden twee trends ontwikkeld.

28.3.11.2.1 Functionele analyse

De eerste trend, die 'structurele analyse' genoemd werd creëerde een splitsing tussen de behandeling van eigenschappen en de afhandeling van de acties die invloed hebben op deze eigenschappen. De methodologie verzamelde eigenschappen in 'data stores', 'acties in processen', 'data berichten in datastromen' en controleberichten in 'control flows'. De grafische weergave van het resultaat van de analyse werd een 'data flow diagram' genoemd. Op voorhand bleek de aanpak zeer succesvol. Het leidde tot de introductie van verscheidene belangrijke softwareontwikkelingszaken zoals routine bibliotheken, bestandssystemen, communicatiesystemen, en databases. De meeste derde-generatie programmeertalen en de vroege softwareontwikkelingshulpmiddelen steunden de structurele analyse benadering.

28.3.11.2.2 Abstracte datatypen

De tweede tendens bevorderde de modulaire benadering. Het gebruikte 'abstracte data types' die door David Parnas als zijn

modules geïntroduceerd waren. In de ontwerpfase werd het ' abstracte datatype ' als individu behandeld. Het was goed ingekapseld en kon alleen worden benaderd via een of meer interfaces. In de jaren zeventig van de vorige eeuw heeft de complexiteit van de meeste softwareprojecten nog geen modulaire aanpak opgelegd. Om die reden werd deze modulaire ontwerpmethodologie niet goed door programmeertalen en door overeenkomstige modulaire software ontwikkelingsgereedschappen ondersteund.

28.3.11.2.3 Object oriëntatie

In een latere fase steeg de complexiteit van het software ontwerp zodanig dat een meer modulaire aanpak noodzakelijk werd. In plaats van het nemen van de juiste modulaire aanpak die het ' abstracte data type ' levert, draaide de belangrijkste softwareontwikkeling zich om objectoriëntatie. Hier lijken de objecten op ' abstracte data types ', maar de objecten zijn niet goed ingekapseld. Toegang via interfaces is mogelijk, maar de cliënt van het object kan ook meer rechtstreeks toegang krijgen tot de acties van de objecten. Veel ernstiger is dat externe actoren vaak de interne eigenschappen van het object direct kunnen wijzigen. De mogelijkheid om functionaliteit van een object met een eenvoudiger ontwerp te erven kreeg veel meer aandacht. Het resultaat was de ontwikkeling van bibliotheken van klassen van objecten met een diepe erfenishiërarchie.

Momenteel wordt objectoriëntatie goed ondersteund door softwaretalen en softwareontwikkelingsgereedschappen. Jammer genoeg, bevorderen de huidige object-georiënteerde softwareontwikkelingsgereedschappen niet het gebruik van populaire interfaces.

Object oriëntatie heeft een aantal ernstige nadelen. Zonder voldoende voorzorgsmaatregelen kunnen klassen die uit verschillende klassenbibliotheken worden genomen, niet in

programma's worden gecombineerd. Een klassenbibliotheek met een diepe verervingshiërarchie kan overbodig worden wanneer de topklassen diensten bevatten die voor de huidige technologie niet meer actueel zijn

28.3.11.2.4 Huidige softwarecomponenten

De software-industrie kwam ook met meer echte softwaremodules. Voorbeelden zijn de COM-componenten van Microsoft en de Java-beans. COM-componenten worden door sommige besturingssystemen ondersteund en Java-beans worden door de Java Virtual Machine ondersteund.

De ondersteuning voor COM in softwaretalen en in softwareontwikkelingsgereedschappen is klein. Het ontwerp van de architectuur van het COM-skelet voorkomt betrouwbaar geheugen garbage-collection-management in gevallen waarin de module dynamisch kan worden verwijderd. COM wordt op sommige embedded systemen ondersteund die gebruikmaken van UNIX of van een besturingssysteem dat POSIX ondersteunt.

Zowel de Java beans als de COM componenten zijn niet ontworpen om componenten uit componenten te construeren en beiden hebben de steun nodig van een werkend systeem of een virtuele machine.

Er bestaat een kleine open markt voor deze softwarecomponenten. De meesten van hen richten zich op desktoptoepassingen.

28.3.11.2.5 Stand van zaken

Op dit moment is modularisatie niet op een serieuze manier op de software-industrie van toepassing. Er bestaat geen theoretische reden waarom modularisatie in softwaresysteemgeneratie niet zo succesvol kan worden als de huidige modularisatie in hardwaresysteemgeneratie momenteel is. Efficiënte modulaire softwaregeneratie vraagt echter om een volledig verschillende

manier van softwaregeneratie dan door de huidige softwareontwikkelingsindustrie wordt verwezenlijkt.

Het implementeren van een goede modularisatie zal kansen bieden aan partijen die nu worden uitgesloten door de macht van bedrijven die de huidige softwareontwikkelingsgereedschappen en softwareontwikkelingsprocessen controleren. Met de juiste diensten op zijn plaats, kan iedereen die toegang heeft tot een software-componentontwikkelomgeving producten produceren die een marktbehoefte vervullen. Toekomstige instellingen die softwarecomponentontwikkeling en component-gebaseerde systeemassemblage ondersteunen zullen de componentontwikkelaar helpen bij het in de handel brengen van de gecreëerde componenten. In dat geval zullen de huidige machten in de software-industrie in gevaar komen om de marktcontrole te verliezen. Het is te verwachten dat zij zullen vechten om in controle te blijven.

28.3.12 Koppeling van de markt en het ontwerp en de creatie van software modules en interfaces

28.3.12.1 Normalisatie en marketing

Modularisatie vraagt om een toegewijde en krachtige standaardisatie van specificaties, interfaces en koppelingsprocedures. Een wereldwijd toegankelijke dienst moet de verspreiding van openbare documenten ondersteunen. Bijvoorbeeld, kunnen specifieke online bewaarplaatsen gestandaardiseerde en gecategoriseerde specificatiedocumenten bevatten die door een geselecteerd zoekmechanisme kunnen worden ontdekt. De ontwikkelingshulpmiddelen moeten in staat zijn om toegang te krijgen tot de specificatieinhoud van deze documenten. Een andere wereldwijd toegankelijke dienst moet het verzamelen, de verkoop en de levering van de overeenkomstige componenten ondersteunen. Beide diensten moeten samenwerken.

De hulpmiddelen en de diensten moeten nauw samenwerken om het snelle en efficiënte ontwerp van interfaces, componenten, en

doelsystemen toe te laten. Tegelijkertijd moeten de diensten ervoor zorgen dat het intelligentie eigendom dat in de geüploade onderdelen wordt geïnvesteerd, verborgen blijft voor de openbare wereld. Het moet ook worden gegarandeerd dat de componentontwerpers hun rechtmatige vergoeding zullen krijgen. Het is zeer moeilijk om een goed controleerbare pay-per-copy van de binaire componenten te organiseren. Gesuggereerd wordt dat de klanten per project voor elke gebruikte binaire component betalen.

28.3.12.2 Ontwerpen en genereren van componenten

De componentontwerper verzamelt de vereiste interfaces van online of offline bewaarplaatsen, of hij ontwerpt een of meer nieuwe interfaces. Vervolgens ontwerpt en creëert hij een of meer componenten. Hij moet deze grondig testen. Wanneer hij klaar is gebruikt hij de componenten voor het lokale systeemontwerp, of hij pakt een of meer componenten in een pakket en stuurt dit samen met de juiste documenten naar het instituut dat zijn producten op de markt zal presenteren. Het instituut controleert de bijdragen, en na een positieve conclusie, zet het instituut de binaire componenten en documenten in haar banken. Het instituut zal de documenten in de juiste bewaarplaatsen opslaan waar ze dan openbaar toegankelijk worden. De gebruikers van de componenten kunnen de componenten van het instituut kopen. Het instituut zorgt voor de betaling van de ontwikkelaar die het product in de bank gezet heeft.

28.3.12.3 Versies en diversiteit

Versies en diversiteit van componenten belemmeren zowel als ondersteunen de beheersbaarheid van het systeemintegratieproces. Daarom moet het aantal versies beperkt worden. De diversiteit van componenten moet beheersbaar worden gemaakt door het aantal ondersteunde platforms te verminderen en het aantal ondersteunde omgevingen te beperken. Het ontwikkelen en creëren van nauwe kopieën van bestaande componenten moet worden vermeden. Het

breken van deze regels kan de voordelen van het modulaire systeemontwerp gemakkelijk vernietigen.

28.3.12.4 Verbergen van intelligentie eigendom

Het verbergen van intelligent bezit dat in het ontwerp van de component wordt geïnvesteerd is één van de moeilijkste punten van de softwarecomponententechnologie. Het kan door macht worden geregeld: klanten uitsluiten van toekomstig lidmaatschap wanneer zij inbreuk maken op de 'regels.' Of het kan worden verzekerd door een combinatie van encryptie en hercompilatie ondersteund door hardware-decryptie. Elk project krijgt dan zijn eigen encryptiesleutel. Er moet voor gezorgd worden dat een systeemontwerper nog steeds het onderdelen kan gebruiken dat hijzelf ontworpen en gemaakt heeft.

28.3.12.5 Systeemintegratie automatiseren

De systeemintegrator begint met het verzamelen van de vereiste toepassingsonderdelen en het maken van de benodigde verbindingen en planningsscripts. De componenten worden in pakketten geplaatst en een projectdocument definieert het doel. Vanwege het feit dat aan het begin van de integratie van het systeem vrijwel alle relevante gegevens bekend zijn, kan het systeemintegratiehulpmiddel automatisch een toegewijd ondersteunend besturingssysteem toevoegen dat automatische geheugeninzameling omvat. De binnengehaalde componentspecificaties zijn voldoende om de bouw van skeletsystemen mogelijk te maken. Na het koppelen kunnen deze skeletcomponenten al getest worden. Echter, de 'lege' componenten produceren niet veel activiteit. Tijdens de ontwikkeling van het systeem, kunnen de skeletcomponenten stap voor stap vervangen worden door volledig operationele binaire componenten.

28.3.12.6 Publiceren

Publicaties die op modularisatie betrekking hebben omvatten specificaties, marktpromotiemedia, en productkwaliteits-

vergelijkingsrapporten. De interne code van componenten is normaal verborgen. Als de instelling die de component ontwierp dit wil, is het mogelijk om deze code als onderdeel van de componentspecificatie openbaar te maken.

28.3.13 Een volwaardige bedrijfstak voor softwareonderdelen

28.3.13.1 Schets

Er bestaat geen theoretische reden waarom een goede modularisatie niet kan worden bereikt voor software zoals het voor hardware is gedaan. De realisatie van een aantal aspecten zal gemakkelijker zijn, terwijl het bereiken van andere aspecten een stuk moeilijker zal zijn. Het is makkelijker om softwareproducten via het internet te versturen. Het is gemakkelijk om de documentbewaarplaatsen van de componentenopslagmedia te doorzoeken naar interessante componenten en compatibele interfaces. Met behulp van XML, wordt het haalbaar om het ontwerp en creatieproces dat gebruikmaakt van de online bewaarplaatsen die de machine-leesbare specificatie documenten die componenten en interfaces beschrijven bevatten te automatiseren. Een lokaal bestand op basis van het equivalent van een dergelijke bewaarplaats kan nieuwe ontwerpen opslaan of ophalen en bedient zowel de systeemontwerper als de ontwikkelaar van de componenten. De bewaarplaatsen bevatten een zoekmachine die zoekt naar categorisatietermen die de specificatie documenten voor specifieke toepassingsgebieden classificeren. Nieuwe ontwerpen kunnen worden geüpload naar een centrale dienst die de informatie zal controleren en opslaan in de wereldwijd toegankelijke bewaarplaatsen. Een webservice die fungeert als een toegewijde online shop kan de overeenkomstige modules aanbieden. Op de achtergrond van de webservice, zullen binaire banken de binaire vorm van de modules onderhouden. De webservice zal ter ondersteuning van het financiële deel van haar activiteit gebruikmaken van een toegewijde geldbank. Via de webservice kunnen de componentontwerpers hun resultaten uploaden naar de

centrale instelling die hun producten vervolgens op de markt brengt. Componentontwikkelingsgereedschappen en systeemasssemblage hulpmiddelen interageren met de bewaarplaatsen en met de Webservices om een geïntegreerde ontwerp-, assemblage-, en marketingomgeving te implementeren.

28.3.13.2 De demo

Het voorgaande is een zeer schetsmatig beeld van een mogelijke implementatie van een geïntegreerde software-componenten creatie- en marketingsysteem. Om de haalbaarheid van dit schetsmatige beeld te onderzoeken, werd een demonstratiesysteem gebouwd dat werkende versies van alle belangrijke bestanddelen bevat.

Het demonstratiesysteem ondersteunt:

- Embedded software en desktop software¹
- Verstreckende Interfaces
- Vereisende interfaces²
- Geheugen geadresseerde hardware-interfaces
- Streaming interfaces
- Notificatie interfaces³
- Pakket van een samenhangend geheel van componenten⁴.
- Onderdelen die bestaan uit eenvoudigere componenten⁵.
- Automatische creatie van het ondersteunende besturingssysteem uit toegewijde modules⁶

- Stapsgewijze systeemopbouw van een mix van skeletcomponenten, deels functionele componenten en volledig functionele componenten
- Automatisch geheugenbeheer
- Systeem modi⁷

¹In embedded software communiceert het gegenereerde systeem direct met de hardware. Het systeemassemblagehulpmiddel voegt de HAL toe.

²Vereisende interfaces worden geïmplementeerd als tijdelijke plaatsvervangers voor speciale typen die refereren aan een verstrekend interface.

³Notificatie interfaces accepteren hardware triggers.

⁴Een pakket is een bibliotheek van een samenhangend geheel van componenten. Een componentleverancier zal bij voorkeur zijn producten leveren in de vorm van pakketten. Een systeemontwerper zal zijn subsystemen in de vorm van pakketten bewaren.

⁵Een samengesteld onderdeel is een speciaal pakket, begeleid door een speciaal (vast) verbindingsschema en een speciaal (vast) planningsschema.

⁶In embedded software genereert het systeemintegratie tool de besturingssysteemmodules in C++ broncode. In desktopsoftware genereert het hulpprogramma voor systeem ontwerp een laag die samenwerkt met de virtuele machine. Deze laag wordt gegenereerd in de broncode die overeenkomt met die virtuele machine (C# of Java).

⁷Systeem modi worden gecontroleerd door verbindingsschema's en planningsschema's. Dynamische verwijdering of het aanmaken van

modules moet worden beperkt tot de situaties waarin de systeemmodus verandert. Geheugenbeheer is ook beperkt tot deze situaties.

Een standaard RTOS regelt deeltaken door het stoppen en starten van routines. In een component-gebaseerde omgeving, moet de real-time taakregelaar de modules stoppen, resetten en starten. Eventueel moeten de modules opnieuw worden verbonden volgens het momenteel geldige verbindingsschema.

Het demonstratiesysteem bestaat uit de volgende onderdelen:

- Een voorbeeld van een online bewaarplaats
 - Deze bewaarplaats bestaat uit een hiërarchie van directories die de volgende inhoud bevatten
 - XML-documenten, die gestructureerde specificaties bevatten. Elk document bevat een reeks categorisatie tags.
 - XSD-documenten, die de structuur van de specificaties bepalen
 - XSL-documenten, die XML-documenten helpen omzetten in menselijk leesbare documenten
 - De bewaarplaats heeft een hiërarchische structuur. Componenten en interfaces worden verzameld in afzonderlijke directories.
 - De bewaarplaats is openbaar toegankelijk. Met behulp van de XSL-bestanden zijn de XML-documenten menselijk leesbaar via een moderne webbrowser.

- De bewaarplaats bevat een zoekmachine die de bijgevoegde categorie-tags gebruikt om overeenkomstige documenten te vinden.
- Een voorbeeld van een bewaarplaats op basis van een lokaal bestand
 - Deze basis van bestaat uit een hiërarchie van directories en heeft dezelfde structuur als de online bewaarplaats. Dit omvat zoekmogelijkheden.
 - De lokale bewaarplaats bevat een grotere verscheidenheid aan documenten dan de online bewaarplaats.
 - Het fungeert als een lokaal opslagmedium voor informatie die wordt opgehaald van een of meer online bewaarplaatsen.
 - Het fungeert als een lokaal opslagmedium voor documenten die geschikt zijn om te worden verstuurd naar een algemeen Instituut dat deze documenten op een online bewaarplaats kan zetten.
 - De XML-documenten specificeren:
 - Component
 - Interface
 - Vereisend
 - Verstrekend
 - SW/SW

- HW/SW
 - Streaming
 - Notificatie
 - Typen
 - Gewoon type
 - Enum-type
 - Type interface
 - Type sequentie
 - Type structuur
 - Beschrijving van het pakket
 - Verbindingsschema
 - Planningsschema
 - Toestandsdiagram
 - Beschrijving van het project
- Een voorbeeld van een webservice die kan fungeren als de vertegenwoordiger van een centraal instituut. Deze instelling bedient de gemeenschap die softwarecomponenten maakt of gebruikt. Componenten kunnen als pakketten van eenvoudigere componenten worden weergegeven.
 - Het instituut is eigenaar van een lokaal archief dat alle specificaties van interfaces bevat die in het domein van de webservice bestaan.

- Het instituut is eigenaar van een binaire database die de binaire bestanden van alle beschikbare softwarecomponenten bevat.
- Het instituut is eigenaar van een lokaal archief dat alle specificaties bevat van softwarecomponenten die bestaan in het domein van de webservice.
- De webservice maakt gebruik van de binaire databases en de lokale bewaarplaatsen om de klanten van het instituut automatisch te bedienen. Klanten hebben geen directe toegang tot deze opslagmedia.
- De webservice helpt partners van het Centraal Instituut om documenten te distribueren naar hun gespecialiseerde Online bewaarplaatsen.
- De webservice helpt klanten bij het aanschaffen van softwarecomponenten en het ophalen van de overeenkomstige binaire bestanden van de binaire Bank
- De webservice helpt softwareontwikkelaars om de binaire bestanden en bijbehorende specificaties van hun producten te uploaden.
- Het Centraal Instituut zorgt ervoor dat de ontwikkelaars van softwarecomponenten betaald krijgen voor producten die via de webservice worden gedownload.
- Een bewaarplaats browser tool
 - De tool helpt bij het zoeken naar lokale of online bewaarplaatsen voor bestaande interfaces en componenten. Geselecteerde documenten kunnen

worden overgedragen van de online bewaarplaats naar de lokale bewaarplaats.

- Een interface en component designtool
 - Het hulpprogramma helpt bij het opgeven van nieuwe interfaces. Dit omvat:
 - Software-software interfaces
 - Software-hardware interfaces
 - Streaming interfaces
 - Notificatie interfaces
 - Het hulpmiddel helpt bij het specificeren van andere ontwerpdocumenten die in de bewaarplaatsen gaan.
 - De tool helpt bij het zoeken naar lokale of online bewaarplaatsen voor bestaande interfaces.
 - Het hulpmiddel helpt om het skelet van een softwarecomponent te ontwerpen en te creëren
 - De tool helpt bij het vullen van het skelet met een speciale code
 - De 'interne' code is normaalgesproken verborgen. Het is echter mogelijk om deze code openbaar te maken met de rest van de specificatie.
- Een systeem assemblage hulpmiddel
 - De tool helpt bij het zoeken naar lokale of online bewaarplaatsen voor bestaande softwarecomponenten.

- Helpt de overeenkomstige binaire bestanden van online of lokale binaire banken ophalen.
- De tool kan werken met componenten die nog steeds in skeletvorm staan.
- De tool kan controleren of componenten samen kunnen passen.
- De tool assembleert geselecteerde componenten en voegt een toegewijd component-gebaseerd besturingssysteem toe.

Sommige harde regels moeten gehoorzaamd worden.

- Alle componenten en alle interfaces hebben een globaal unieke identificatie.
- Om het even welke binair bestand en om het even welk specificatiedocument dat aan het centrale Instituut wordt geüpload en dat door dit instituut wordt goedgekeurd mag nooit worden veranderd of worden verwijderd.
- Nieuwe versies van een artikel zijn gerelateerd aan de vorige versie via een relatiedocument dat aan het specificatiedocument is gekoppeld.
- Het aantal nieuwe versies van een item mag 4 niet overtreffen.
- Nagenoeg gelijke kopieën van items die geen nieuwe versies zijn, worden niet geaccepteerd.

28.3.14 Code

De code is gratis toegankelijk op

<http://www.scitech.nl/MyENHomepage.htm#software>

29 Verwijzingen

[1] Hilbert Book Model project, https://en.wikiversity.org/wiki/Hilbert_Book_Model_Project

[2] ResearchGate project <https://www.researchgate.net/project/The-Hilbert-Book-Model-Project>

[3] ResearchGate site <https://www.researchgate.net>

[4] E-Print archief http://vixra.org/author/j_a_j_van_leunen

[5] Privé website <http://www.e-physivs.eu>

[6] Uitdaging http://www.e-physics.eu/#_Challenge

[7] Wetenschappelijke methode https://en.wikipedia.org/wiki/Scientific_method

[8] Quantum Logic werd geïntroduceerd door Garrett Birkhoff en John von Neumann in hun 1936 paper.

G. Birkhoff en J. von Neumann, *De logica van de kwantummechanica*, Annalen van de wiskunde,

Vol. 37, pp. 823 – 843

[9] Orthomodulair tralie

https://en.wikipedia.org/wiki/Complemented_lattice#Orthomodular_lattices

[10] Projectieve geometrie https://en.wikipedia.org/wiki/Projective_geometry

[11] Topologische ruimte, https://en.wikipedia.org/wiki/Topological_space

[12] Hilbertruimte https://en.wikipedia.org/wiki/Hilbert_space

[13] Vectorruimte https://en.wikipedia.org/wiki/Vector_space

[14] Inwendig product https://en.wikipedia.org/wiki/Inner_product_space

[15] In de tweede helft van de twintigste eeuw bewezen Constantin Piron en Maria Pia Solèr, dat de getallensystemen die een separabele Hilbertruimte kan gebruiken deling ringen moeten zijn.

Zie: https://golem.ph.utexas.edu/category/2010/12/solers_theorem.html

[16] "Division algebras en Quantum Theory" van John Beun. <http://arxiv.org/abs/1101.5690>

[17] Orthomodularity in oneindige afmetingen; een stelling van M. Solèr
<http://www.ams.org/journals/bull/1995-32-02/S0273-0979-1995-00593-8/>

[18] Cartesische coördinaten https://en.wikipedia.org/wiki/Cartesian_coordinate_system

[19] Polaire coördinaten https://en.wikipedia.org/wiki/Polar_coordinate_system

[20] Route

https://en.wikipedia.org/wiki/Mathematical_formulation_of_quantum_mechanics

- [21] Quantum veldtheorie [https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum field theory](https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum_field_theory)
- [22] Quantum elektrodynamica [https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum electrodynamics](https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum_electrodynamics)
- [23] Quantum chromodynamica
[https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum chromodynamics](https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum_chromodynamics)
- Ook [http://en.wikipedia.org/wiki/Yukawa potential](http://en.wikipedia.org/wiki/Yukawa_potential)
- [24] Beginsel van de minste actie [https://en.wikipedia.org/wiki/Principle of least action](https://en.wikipedia.org/wiki/Principle_of_least_action)
- [25] De vergelijking van Lagrangiaan [https://en.wikipedia.org/wiki/Lagrangian \(field theory\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Lagrangian_(field_theory))
- [26] De padintegraal [https://en.wikipedia.org/wiki/Path integral formulation](https://en.wikipedia.org/wiki/Path_integral_formulation)
- [27] Fock ruimte [https://en.wikipedia.org/wiki/Fock space](https://en.wikipedia.org/wiki/Fock_space)
- [28] Tensorproduct van quaternionische Hilbertruimten <https://arxiv.org/pdf/1101.5690.pdf>
- [29] A. Sudbery, quaternionische analyse. *Math. Proc. Coene. Phil. soc.* (1979), **85**, 199-225
- [30] Del operator <https://en.wikipedia.org/wiki/Del> zie ook [https://en.wikiversity.org/wiki/Hilbert Book Model Project/Quaternionic Field Equations/Nabla Operators/nl](https://en.wikiversity.org/wiki/Hilbert_Book_Model_Project/Quaternionic_Field_Equations/Nabla_Operators/nl)
- [31] Bo Thidé's EMTF boek
https://physics.bgu.ac.il/~gedalin/Teaching/Mater/EMFT_Book.pdf
- [32] Vector calculus identiteiten [https://en.wikipedia.org/wiki/Vector calculus identities](https://en.wikipedia.org/wiki/Vector_calculus_identities)
- [33] De functie van Dirac [https://en.wikipedia.org/wiki/Dirac delta function](https://en.wikipedia.org/wiki/Dirac_delta_function)
- [34] <http://www.physics.iitm.ac.in/~labs/dynamical/pedagogy/vb/3dpart2.pdf>
- [35] De golfvergelijking
[http://en.wikipedia.org/wiki/Wave equation#Derivation of the wave equation](http://en.wikipedia.org/wiki/Wave_equation#Derivation_of_the_wave_equation)
- [36] Helmholtz vergelijking [https://en.wikipedia.org/wiki/Helmholtz equation](https://en.wikipedia.org/wiki/Helmholtz_equation)
- [37]
[https://en.wikipedia.org/wiki/Hyperbolic partial differential equation#Hyperbolic system and conservation laws](https://en.wikipedia.org/wiki/Hyperbolic_partial_differential_equation#Hyperbolic_system_and_conservation_laws).
- [38] Sferische Bessel-functies [https://en.wikipedia.org/wiki/Spherical Bessel Function](https://en.wikipedia.org/wiki/Spherical_Bessel_Function)
- [39] Sferische harmonischen [https://en.wikipedia.org/wiki/Spherical Harmonics](https://en.wikipedia.org/wiki/Spherical_Harmonics)
- [40] Fotonen <https://en.wikipedia.org/wiki/Photon>
- [41] Animatie [https://en.wikipedia.org/wiki/Circular polarization](https://en.wikipedia.org/wiki/Circular_polarization)
- [42] Optische overdracht functie [https://en.wikipedia.org/wiki/Optical transfer function](https://en.wikipedia.org/wiki/Optical_transfer_function)

- [43] Stelling van Stokes https://en.wikipedia.org/wiki/Stokes%27_theorem
- [44] Stelling van Gauss https://en.wikipedia.org/wiki/Divergence_theorem
- [45] Poisson puntproces https://en.wikipedia.org/wiki/Poisson_point_process
- [46] Onzekerheids beginsel https://en.wikipedia.org/wiki/Uncertainty_principle
- [47] Verstregeling https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum_entanglement
- [48] Atoom <https://en.wikipedia.org/wiki/Atom>
- [49] Molecuul <https://en.wikipedia.org/wiki/Molecule>
- [50] Bewustzijn <https://en.wikipedia.org/wiki/Consciousness>
- [51] Intelligentie <https://en.wikipedia.org/wiki/Intelligence>
- [52] Donkere energie https://en.wikipedia.org/wiki/Dark_energy
- [53] Donkere materie https://en.wikipedia.org/wiki/Dark_matter
- [54] Ruimtekromming https://en.wikipedia.org/wiki/Curved_space
- [55] Massa <https://en.wikipedia.org/wiki/Mass>
- [56] Higgs-mechanisme https://en.wikipedia.org/wiki/Higgs_mechanism
- [57] Zwaartekracht <https://en.wikipedia.org/wiki/Gravity>
- [58] Massa van een distributie van puntmassa's
https://en.wikipedia.org/wiki/Center_of_mass
- [59] Gravitatiepotentiaal https://en.wikipedia.org/wiki/Gravitational_potential
- [60] Potentiaal van een Gaussische ladingsdichtheid:
http://en.wikipedia.org/wiki/Poisson%27s_equation#Potential_of_a_Gaussian_charge_density
- [61] Generaties [https://en.wikipedia.org/wiki/Generation_\(particle_physics\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Generation_(particle_physics))
- [62] "De oscillaties van neutrinos";
http://www2.warwick.ac.uk/fac/sci/physics/current/teach/module_home/px435/lec_oscillations.pdf .
- [63] "op radicale pH-oplossing van nummer 3 puzzel en universeel patroon van SM grote hiërarchieën";
<http://arxiv.org/abs/1212.1417>
- [64] <https://en.wikipedia.org/wiki/Inertia>
- [65] Denis Sciama. (1953), over de oorsprong van inertie.

<http://adsabs.harvard.edu/abs/1953MNRAS.113...34S>

[66] De tralietheorie [https://nl.wikipedia.org/wiki/Tralie_\(wiskunde\)](https://nl.wikipedia.org/wiki/Tralie_(wiskunde))

[67] Complementair tralie https://en.wikipedia.org/wiki/Complemented_lattice

[68] Orthocomplementair tralie

https://en.wikipedia.org/wiki/Complemented_lattice#Orthocomplementation

[69] Distributief tralie https://en.wikipedia.org/wiki/Distributive_lattice

[70] Modulair tralie https://en.wikipedia.org/wiki/Modular_lattice

[71] Orthomodulair tralie

https://en.wikipedia.org/wiki/Complemented_lattice#Orthomodular_lattices

[72] Atomair tralie [https://en.wikipedia.org/wiki/Atom_\(order_theory\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Atom_(order_theory))

[73] Booleaanse algebra https://en.wikipedia.org/wiki/Boolean_algebra

[74] Propositionele calculus https://en.wikipedia.org/wiki/Propositional_calculus

[75] Quantumlogica

https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum_logic#Differences_with_classical_logic

[76] In 1843 werden door Rowan Hamilton quaternionen ontdekt.

http://en.wikipedia.org/wiki/History_of_quaternions

[77] Verschillende Getallensystemen en hun rekenkundige capaciteiten worden behandeld in

<http://www.scorevoting.net/WarrenSmithPages/homepage/nce2.pdf>.

[78] Paul Dirac introduceerde de bra-Ket aantekening, die het gebruik van Hilbertruimten gepopulariseerde.

Dirac introduceerde ook zijn Delta functie, die een algemene functie is.

Ruimten van algemene functies boden continuïms aan voordat de Gelfand Triple arriveerde.

Dirac, P.A.M. (1982) [19 [61]. Principes van de kwantummechanica.

Internationale reeks monografieën over fysica (4e ed.). De Universitaire Pers van Oxford. p. 255.

ISBN 978-0-19-852011-5.

[79] Separabele https://en.wikipedia.org/wiki/Separable_space

[80] Continue functie https://en.wikipedia.org/wiki/Continuous_function

[81] In de jaren '60 introduceerden Israël Gelfand en Georgyi Shilov een manier om continuums te modelleren, via een uitbreiding van de separabele Hilbertruimte in een zogenaamde Gelfand triple.

De Gelfand Triple krijgt vaak de naam opgetuigd Hilbertruimte. Het is een niet-separabele Hilbertruimte.

http://www.encyclopediaofmath.org/index.php?title=Rigged_Hilbert_space

[82] Afleiding van de Lorentz-kracht,

https://en.wikipedia.org/wiki/Lorentz_force#Lorentz_force_and_Faraday's_law_of_induction

[83] De integraalvergelijking van Leibniz,

https://en.wikipedia.org/wiki/Leibniz_integral_rule#Threedimensional.2C_time-dependent_case

[84] Elektromotorische kracht, https://en.wikipedia.org/wiki/Electromotive_force

[85] Shaw, Justin (2014). Invariante vector calculus.

<http://www.math.uwaterloo.ca/~j9shaw/Invariant%20Vector%20Calculus.pdf>

[86] zwart gat https://en.wikipedia.org/wiki/Black_hole

[87] Schwarzschild radius <http://jila.colorado.edu/~ajsh/bh/schwp.html>

[88] Schwarzschild radius https://en.wikipedia.org/wiki/Schwarzschild_radius

[89] Schwarzschild metriek https://en.wikipedia.org/wiki/Schwarzschild_metric

[90] [https://en.wikipedia.org/wiki/Birkhoff%27s_theorem_\(relativiteit\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Birkhoff%27s_theorem_(relativiteit))

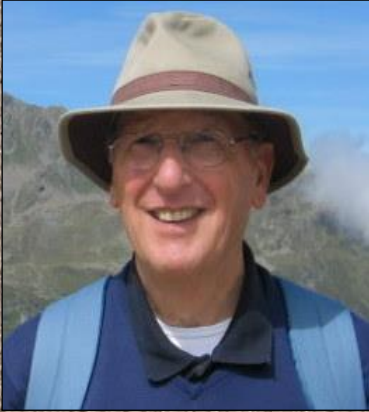
[91] Dirac vergelijking wiskundige formulering

http://en.wikipedia.org/wiki/Dirac_equation#Mathematical_formulation

[92] <http://www.mathpages.com/home/kmath654/kmath654.htm>; vergelijking (6)

[93] http://en.wikipedia.org/wiki/Pauli_matrices

[94] https://nl.wikipedia.org/wiki/David_H._Hubel ;
https://nl.wikipedia.org/wiki/Torsten_Wiesel



Het boek fungeert als een overzicht van het Hilbert boek model project. Het project betreft een gefundeerd, puur wiskundig model van fysieke realiteit. Het project berust op de overtuiging dat de fysieke werkelijkheid zijn eigen soort van wiskunde bezit en dat deze wiskunde de uitbreiding van het fundament tot meer gecompliceerde niveaus van de structuur en het gedrag van de fysieke werkelijkheid begeleid en inperkt. Dit resulteert in een model dat meer en meer lijkt op de fysieke werkelijkheid die mensen kunnen observeren.

Het boek is geschreven door een gepensioneerde fysicus.

Hans van Leunen MSc

Hij begon het Hilbert boek model project toen hij 70 jaar was.

Om zijn nieuwsgierigheid te voeden, dook Hans diep in de crypten van de fysieke werkelijkheid. Hij bemerkte dat meer dan 80 jaar geleden, twee geleerden al een geschikte basis van een wiskundig model van de structuur en het gedrag van de fysieke werkelijkheid ontdekten. Zij noemden hun ontdekking kwantumlogica. Het Hilbert boek model project onderzoekt dit fundament door deze structuur uit te breiden tot hogere niveaus van de structuur van het model en voegt dynamiek toe aan het Hilbert boek basismodel.

Deze benadering is onorthodox en onconventioneel. Het betreedt een gebied waar veel aspecten niet door experimenten geverifieerd kunnen worden en daarom met betrouwbare wiskundige methoden afgeleid moeten worden. Op deze manier ontdekte het project nieuwe wiskunde en nieuwe fysica.

Het Hilbert boek basismodel blijkt een zeer krachtige en flexibele modelleringsomgeving voor fysieke theorieën te bieden.