

La matemática y la geometría físicas del Materialismo Dialéctico versus la “matemática” y la “geometría” euclidiana del Idealismo Filosófico.

Физические математика и геометрия Диалектического Материализма против евклидовы математики и геометрии Философского Идеализма.

The physical mathematics and geometry of Dialectical Materialism versus the Euclidean "mathematics" and "geometry" of Philosophical Idealism.

Ing. Ángel Blanco Nápoles.

Abstract:

This work reveals the antagonistic and unsolvable internal contradictions of the Euclidean "geometry" of Philosophical Idealism with itself and with the mathematics that derives from it, also providing the definitive solution of Dialectical Materialism, which not only solves the aforementioned contradictions, but many others in the field of mathematics, physics, astronomy and cosmology.

Spanish, Russian and English versions. 14 pages each. 14 drawings.

Resumen:

Este trabajo pone de manifiesto las contradicciones internas antagónicas e irresolubles de la “geometría” euclidiana del Idealismo Filosófico consigo misma y con la matemática que se deriva de ella misma, aportando además la solución definitiva del Materialismo Dialéctico, que no sólo resuelve las mencionadas contradicciones, sino otras muchísimas en el campo de la matemática, la física, la astronomía y la cosmología.

Versiones en español, ruso e inglés. 14 páginas cada una. 14 figuras.

La matemática y la geometría físicas del Materialismo Dialéctico versus la “matemática” y la “geometría” euclidiana del Idealismo Filosófico.

La Vall de Uixó, 19 de febrero de 2024.
Ing. Ángel Blanco Nápoles.

Suponiendo que el famoso matemático y geómetra griego Euclides vivió entre los años 325 al 265 antes de nuestra era (60 años) [1, 2, 3] y que desarrolló la parte fundamental de su obra a los 33 años (pura especulación para calcular los años transcurridos), entonces han transcurrido 2316 años sin que nadie haya tratado siquiera, de enmendar sus gravísimos errores de concepto en la “geometría” y por ende en la matemática que se deriva de ella. Sólo conozco hasta la fecha una sola excepción: el trabajo de Raikov Alexander Gennadievich (Райков Александр Геннадьевич) [4, 5], con el cual no comparto muchísimos conceptos, pero tiene valiosas ideas aún así.

En el contexto de este trabajo, cuando me refiero a la matemática sólo me estoy refiriendo al cálculo diferencial e integral y por geometría, a absolutamente todas las “geometrías” que usen de manera implícita o explícita el primer axioma de Euclides y todos aquellos axiomas o postulados que se deriven de este.

«**Axioma** es una proposición tan clara y evidente que se admite sin demostración. Aplicado en matemáticas y otras ciencias, es cada uno de los principios **indemostrables** sobre los que, por medio de un razonamiento deductivo, se construye una teoría.»[6].

Este trabajo versará precisamente sobre eso: demostrará la irracionalidad del primer axioma de Euclides y el elevado coste que han tenido sus consecuencias para el desarrollo del pensamiento científico y la ciencia durante los últimos 2316 años, utilizando como herramienta de trabajo insustituible el Materialismo Dialéctico. De ahí el título escogido.

Para empezar, debemos centrarnos en tres definiciones, cuyas dos primeras son fundamentales para el materialismo dialéctico y la tercera es propia sólo del idealismo filosófico: La causa primaria (Первопричина), el fundamento primario (Первооснова) y el principio o inicio del Todo (Перовначало).

La causa primaria (Первопричина): es aquella causa que en principio y por definición no puede de ninguna manera tener una causa anterior a ella misma. No se trata de un axioma nuevo, ni siquiera de un postulado, se trata de algo que intrínsecamente no puede tener una causa anterior. Lo único que intrínsecamente no puede tener una causa anterior es la Nada, el cero absoluto, el vacío absoluto, la no existencia, la ausencia total y absoluta de información y por tanto lo intrínsecamente impensable.

El fundamento primario (Первооснова): es la base primordial, el fundamento de construcción de absolutamente todo lo pensable, tanto de lo ideal como de lo físico, lo que necesariamente tiene lugar, es y está, pero aún no existe, no a este nivel del desarrollo dialéctico de la materia. Es la primera y única consecuencia directa de la

causa primaria, al ser su total y absoluta negación y ser su propia tesis y antítesis. En sentido figurado pero no estrictamente exacto, puede ser considerado la causa primaria de la existencia dentro de la propia existencia, al no poder tener nada que exista previamente, y a partir del cual surge una cantidad infinita de cadenas infinitas de relaciones de causa-efecto.

El principio o inicio del Todo (Перовначало): desde tiempos inmemoriales ha sido la piedra angular del idealismo filosófico, siendo el punto de inicio del Todo, a partir del cual comienza Todo, lo que siguiendo el primer axioma de Euclides sería un punto de magnitud cero, o sea, la Nada, lo cual niega absolutamente el infinito en su concepto más amplio y por ende la eternidad de la materia. Es un concepto contrapuesto, contradictorio y antagónico a los conceptos y principios del materialismo dialéctico. Su versión más moderna son las teorías del tipo “Big Bang” y otras, en las cuales tratan de llenar de contenido la Nada, un punto de dimensión cero. Algo que las observaciones astronómicas más recientes de los telescopios espaciales, y otras ya más “antiguas” han ido desmontando poco a poco, pero inexorablemente.

Espacio: una propiedad intrínseca de la materia, es una propiedad atributiva, es un atributo de la materia, pero no obstante esto, utilizaré este término en su sentido más común, el cual todos entendemos, pero jamás como el contenedor de la materia. Esta propiedad de la materia será demostrada cuando estudiemos a fondo el fundamento primario de la materia, sus componentes y sus propiedades.

A la vista de estas definiciones, tenemos que lo único posible que se puede hacer con la causa primaria es negarla, total y absolutamente, pues somos su negación evidente y con ella no se puede construir absolutamente nada, ya que no puede ser ni el fundamento primario de la materia, ni incluso el principio o inicio del Todo. Siendo como es la causa primaria, lo impensable, la ausencia de absolutamente todo, la materia es la negación de la negación del Todo, es la negación total y absoluta de lo impensable, y por tanto la materia es el conjunto de absolutamente todo lo pensable y por ende es cognoscible a través del uso del profundo pensamiento lógico y crítico de la razón. Por esta razón, la primera ley del Materialismo Dialéctico es la Ley de la Negación de la Negación, que rige el desarrollo dialéctico de la materia junto a otras dos leyes fundamentales.

Con el principio o inicio del Todo pasa otro tanto igual – sólo puede ser negado y el idealismo filosófico jamás ha cesado en sus intentos de llenarlo de contenido y atribuirle las propiedades que sólo puede tener el fundamento del Todo o fundamento primario de la materia. El infinito es lo único que en principio y por definición no puede ser proyectado o diseñado, ni construido o creado, ni destruido o aniquilado, es inagotable y eterno, es lo único que puede contenerse a sí mismo infinita cantidad de veces. Su expresión matemática es:

$$\infty^\infty = 1 - \text{una unidad infinita y eterna. [10]}$$

Esto es la materia – una unidad infinita y eterna, la negación total y absoluta del cero absoluto.

Así la primera y única consecuencia de la causa primaria es su negación total y absoluta: el infinito y por ende la eternidad, ya que debe ser necesariamente negada aquí y allá, por doquier, pues no puede haber en principio y por definición, sitio alguno para la existencia de la no existencia (una aberración lógica, que sin embargo muchos

afirman sin pudor). De esta manera tenemos entonces el fundamento primario de la materia, la base primordial para el desarrollo dialéctico del Todo – un medio compuesto de dos elementos indisolubles e inseparables de manera intrínseca, siendo cada uno de ellos la negación del otro y al mismo tiempo su propia negación y a la vez la negación absoluta y total del cero absoluto:

1.- Un ÚNICO continuum infinito de magnitud infinitesimal. Es infinito e infinitesimal al mismo tiempo y es UNO sólo.

2.- Una cantidad INFINITA de puntos físicos infinitesimales, discretos, indeterminados, no contables e ininterrumpidos, siendo la diferenciación del continuum. Es una cantidad infinita de puntos discretos, indeterminados e ininterrumpidos, que son la causa o la base de la existencia de los números reales que los representan. A este nivel los números naturales no existen aún, ya que son el resultado del proceso físico conocido por tiempo.

Y es precisamente aquí, o a partir de aquí, que entra Euclides, y por esto ha sido necesaria esta larga introducción para llegar a este punto, donde Euclides con su primer axioma destruye por completo el fundamento primario de la materia, pues ni siquiera dejó sitio para los puntos físicos infinitesimales, al proclamar y enunciar lo que jamás ser alguno podrá hacer – pensar lo impensable, lo que por no tener, no tiene siquiera información alguna que pueda ser objeto del pensamiento.

Así que quienes ingenuamente piensen que pueden pensar un punto de dimensión cero, se están como mínimo auto-engañando, cuando no engañando a otros, lo que se ha venido haciendo estos últimos 2316 años, pues en realidad piensan en lo único que puede ser pensado – un punto infinitesimal, infinitamente pequeño, que jamás podrá ser cero. Algo similar sucede cuando se afirma que se piensa la Nada, lo impensable, cuando en realidad lo único que podemos pensar e imaginar es la oscuridad absoluta, la ausencia de diferenciación perceptible.

Además, Euclides con su irracional primer axioma, viola uno de los principios de su propia matemática, algo que veremos más adelante – la función o característica de ininterrumpibilidad que tienen per se los números reales que son la representación matemática de los puntos físicos infinitesimales. Sus números reales no son tan ininterrumpidos como se pudiese pensar o se pensaba hasta ahora. Distorsiona por completo la realidad, creando una virtual que no existe y no tiene nada que ver con la que tenemos.

Ahora sólo podríamos especular sobre las razones que llevaron a Euclides a hacer tan irracional enunciado de su primer axioma, pues dudo que haya pasado por alto todos estos detalles. Quizás no encontró otra solución para deshacerse del molesto continuum, pues no existe manera alguna de lograrlo y es por eso, que semejante contradicción es el motor del desarrollo dialéctico de la materia – una cantidad infinita de puntos físicos infinitesimales no pueden jamás, en la eternidad, agotar, acabar, extinguir, un único continuum infinito, que también es infinitesimal.

Siendo el fundamento primario de la materia como es, infinito e infinitesimal, es por tanto indeterminado y no contable. Nótese que estas características jamás el idealismo filosófico se las podrá asignar a su tan querido y traído principio o inicio del Todo, pues entonces dejaría de ser un punto en medio de la Nada y por otra parte la materia desde

su propio fundamento primario no tiene lugar alguno para el vacío, para el cero absoluto, para la existencia de la no existencia, para la existencia de lo impensable, como bien llegaron a esa conclusión varios filósofos y pensadores en la antigüedad llegando hasta Mendeleev cuando afirmaba que la naturaleza no soporta el vacío.

Reconocer esta Verdad absoluta nos hubiese ahorrado ideas tan aberrantes, con su inútil gasto de recursos humanos e intelectuales, como la del Big Bang y otras similares que no tienen fundamento alguno en lo observado objetivamente en nuestro Universo observable.

Son ahora comprensibles las razones objetivas para el fracaso de tantas teorías, como la Teoría General de la Relatividad de Einstein o los problemas que no pudo resolver Isaac Newton con el manejo de los infinitos, según reconoce él mismo en sus cartas a Bentley [7], o que hasta ahora no se pudiesen resolver las ya resueltas famosas aporías del genial Zenón – pieza clave para entender nuestra realidad y el absoluto de nuestra existencia y el movimiento en general. La “geometría” existente y la matemática derivada de ella, no son el instrumento de trabajo adecuado para el trabajo científico serio, profundo.

Análisis de la construcción de una celda elemental de espacio.

Con todos estos antecedentes ya podemos comenzar la construcción mental de una celda elemental de espacio, teniendo en cuenta que es algo que la materia tiene eternamente y por tanto no puede ser construida. Veremos las conclusiones que se derivan del Materialismo Dialéctico y entonces las podremos comparar con lo único posible que pudiese haber hecho Euclides y con aquello que él enuncia y se deriva del enunciado de su propio primer axioma.

En la Fig. № 1 vemos que no existen contradicciones entre el Materialismo Dialéctico y lo único posible que pudiese haber hecho Euclides. Aún Euclides no tiene “razones” de peso para proclamar la magnitud cero de su punto, pero el lado derecho de la figura permanece en blanco como resultado de su primer axioma, algo que seguramente decidió más adelante como veremos. La Nada en principio y por definición no puede ser material de construcción de Nada. Luego entonces partimos de un punto físico infinitesimal, infinitamente pequeño, que sin embargo jamás podrá llegar a ser cero. Su representación son los números reales.

En la Fig. № 2 colocamos un segundo punto físico infinitesimal al lado del primero, estableciendo una relación de vecindad (quizás un nuevo concepto o propiedad de los números reales) y por tanto de ininterrumpibilidad entre ambos. Ambos puntos físicos infinitesimales están representados por dos números reales discretos e ininterrumpidos, quedando establecida una relación de vecindad entre ambos. Con ello ya podemos definir una línea discreta de dimensión infinitesimal y por tanto indeterminada y no contable. Esto vendría siendo el segundo axioma de Euclides (hubiese podido haber sido) y hasta aquí Euclides aún no tiene “razones” para terminar haciendo su proclamación final del primer axioma. Aquí todavía vemos que no existen contradicciones entre el Materialismo Dialéctico y lo único posible que pudiese haber hecho Euclides, pero sin embargo, la línea discreta, indeterminada y no contable que se deriva del Materialismo Dialéctico sí tiene grosor y una extensión que surge per se, sin trucos ni malabares alguno.

Así por fin llegamos a la Fig. № 3, donde muestro de manera gráfica, el inicio de las contradicciones serias, antagónicas e irresolubles en la axiomatización de Euclides y por tanto entra en antagonismo directo con el Materialismo Dialéctico. Es totalmente falsa la afirmación sobre la indemostrabilidad de los axiomas debido a su supuesta evidente verosimilitud, cuando en realidad es demostrable su falsedad. Aquí añadimos un tercer punto físico infinitesimal, cumpliendo escrupulosamente las mismas condiciones mostradas en la Fig. № 2, a saber, la condición de vecindad y de ininterrumpibilidad entre los tres puntos físicos infinitesimales.

En la parte izquierda de la Fig. № 3 (Fig. № 3.1) podemos constatar cómo, según el Materialismo Dialéctico, se cumplen de manera escrupulosa y exacta las condiciones antes mencionadas en la Fig. № 2, apareciendo por primera vez el famoso continuum, algo totalmente nuevo, radicalmente nuevo, que no existe aún en ninguna matemática ni en ninguna “geometría” de las actualmente existentes, un único continuum infinito e infinitesimal, aunque aún en esta figura no sea tan evidente su condición de infinito, ya que no puede ser bloqueado, ni confinado y no puede ser discretizado (no es discreto). Su condición de infinitesimal se garantiza por ser el mínimo espacio posible entre tres puntos físicos infinitesimales – no existe un intersticio posible de menor magnitud. Así de esta manera queda totalmente definido un plano indeterminado y no contable, compuesto por tres puntos físicos infinitesimales, discretos, ininterrumpidos, indeterminados y no contables y que sin embargo sí tiene grosor, un grosor indeterminado y no contable, a diferencia de su “equivalente” - el tercer axioma de Euclides.

Sin embargo en la parte central de la Fig. № 3 (Fig. № 3.2) podemos constatar cómo la axiomatización de Euclides, lo único humanamente posible que quizás hubiese podido hacer, entra en contradicciones antagónicas irresolubles con el Materialismo Dialéctico y lo fundamental, consigo misma, con las normas, principios y axiomas de la matemática y la geometría euclidianas. Lo primero que hace es colocar el tercer punto físico infinitesimal encima del primero (nótese, que de haberlo colocado entre el primero y el segundo punto físico infinitesimal de la Fig. № 2.2, hubiese obtenido exactamente los mismos resultados que los obtenidos mediante el Materialismo Dialéctico), tal como se muestra en la Fig. № 3.2.1.

Aquí Euclides ya hubiese podido declarar que tres puntos físicos infinitesimales son el mínimo suficiente para determinar un plano y aún no ha surgido el molesto continuum, que quizás hubiese servido de pretexto o “razón” para su enunciado del primer axioma, a pesar de que viola flagrantemente la ininterrumpibilidad de los puntos, marcada con una línea roja gruesa, y por tanto viola la ininterrumpibilidad de los números reales que los representan. Es por ello que necesita añadir un cuarto punto físico infinitesimal, a pesar de que ya podría definir un plano y entonces es cuando a Euclides le surge el molesto continuum, tal como muestro en la Fig. № 3.2.2, que sin embargo tampoco puede ser considerado infinitesimal, al existir, como es evidente, un posible intersticio de aún menor magnitud.

Con el cuarto punto físico infinitesimal añadido en la Fig. № 3.2.2, a Euclides sólo le aumentaron los problemas en su axiomatización, pues ahora tiene ya dos violaciones de la ininterrumpibilidad de los puntos, señaladas con dos líneas rojas gruesas, y por consiguiente de los números reales que los representan y le ha surgido un continuum que no es infinitesimal aún, al no ser el mínimo intersticio posible. Quizás este es el

momento en que Euclides decide enunciar su primer axioma en la forma que lo hizo y teniendo en cuenta la percepción que tenemos de nuestra realidad tridimensional con tres ejes ortogonales dispuestos a 90° , algo lejano del absoluto e incluso de la propia esencia de nuestra realidad, algo que Euclides no podía siquiera imaginar. Pensó quizás, que reduciendo las dimensiones de estos 4 puntos a cero, eliminada los problemas que le habían surgido, sin pensar ni percatarse de las consecuencias que tendría su decisión y los problemas contradictorios, antagónicos e irresolubles que crearía para la posteridad.

Con todo esto, es una mera especulación el análisis de lo que pudo o no haber hecho Euclides y las razones para tomar las decisiones que tomó, ya que quizás nunca lo sabremos, lo que sí sabemos ciertamente son los resultados de sus decisiones, lo que ha llegado hasta nuestros tiempos, suponiendo que fuese su obra. Así que parto del supuesto de la honestidad intelectual de Euclides, que no pudo o no supo encontrar la solución correcta a los problemas que se enfrentó en su tiempo. Esto debe quedar claro.

Y ahora, después de haber determinado un plano, por fin llegamos al momento de construir un volumen, una celda elemental del espacio, lo que muestro en la Fig. № 4 y tal como puede constatarse, los problemas en la axiomatización de Euclides sólo han hecho que aumentar.

En la Fig. № 4.1 muestro la celda elemental del espacio (como propiedad intrínseca o atributiva de la materia) según el Materialismo Dialéctico, para el fundamento primario de la materia, fundamento este, que como puede deducirse de la figura es infinito e infinitesimal al mismo tiempo y por ende eterno, indeterminado y no contable. Está formado sólo por 4 puntos físicos infinitesimales, formando una pirámide triangular regular recta, siguiendo así, de manera estricta y exacta, las mismas condiciones de vecindad e ininterrumpibilidad señaladas en las Fig. № 2.1 y Fig. № 3.1, y manteniendo o garantizando de esta manera la condición de infinitesimal del continuum único, infinito e infinitesimal y las propiedades de los números reales que los representan.

Además, lo que no es menos importante, se sigue estrictamente, sin saltos, la secuencia lógica de construcción del espacio, partiendo de un punto, para luego con 2 puntos determinar una línea y con 3 puntos poder determinar un plano, hasta llegar a 4 puntos y poder determinar un volumen básico o elemental de una celda que se repite de manera infinita en el fundamento primario de la materia. Muestro una vista superior abajo, una vista frontal encima de esta y una vista lateral a su lado derecho, donde se puede apreciar que el continuum no puede ser confinado ni agotado.

En la Fig. № 4.2 muestro las mismas tres vistas para la única cosa humanamente posible que quizás pudiese haber hecho Euclides, siguiendo siempre su concepto de espacio tridimensional con tres ejes ortogonales dispuestos a 90° , una percepción errónea de la realidad (ilusión generada por la realidad misma). Tal como se aprecia, los problemas, las contradicciones antagónicas e irresolubles de Euclides sólo se han multiplicado y ha necesitado justo el doble de puntos físicos infinitesimales – 8, para llegar a conformar una celda básica o elemental de espacio para el fundamento primario de la materia, cuando sólo son necesarios 4 puntos para el mismo resultado. La Navaja de Ockham (Occam) tiene plena fuerza, aunque fuese propuesta muchos siglos después.

Como consecuencia de todo esto, el espacio euclidiano ha resultado ser más grande y con mayor cantidad de elementos, que el estrictamente necesario en el absoluto. Ha distorsionado nuestra percepción de la realidad, creando un continuum mucho más grande y que por tanto no puede ser infinitesimal. Con sus 8 puntos ha logrado llegar a la cifra de 16 violaciones de la ininterrumpibilidad de los mismos y por ende, de los números reales que los representan, quedando de esta manera demostrado, que tal disposición euclidiana no es compatible con las propiedades intrínsecas de los números reales, algo que dudo que alguien racional pueda negar debido a la evidencia de las pruebas aportadas.

Esta es la razón por la cual afirmaba en mi trabajo anterior: «The Gravitational Paradox and the Proposed Experiment to Demonstrate Gravitational Distortion of “Spacetime”» [8], que lo único que la gravedad deformaba en realidad, eran nuestras erróneas ideas euclidianas de cómo debería ser ese espacio, puesto que este es su estado natural y además eterno. Usando la “geometría” euclidiana, era objetivamente imposible que Einstein en su Teoría General de la Relatividad pudiese entender qué era concretamente el espacio que la gravedad “deformaba” y que condicionaba el movimiento de traslación de los cuerpos celestes y mucho menos podía haberse acercado al concepto de potencia de infinito, tan necesario para estos menesteres.

Así mismo, y por idénticas razones, la ciencia y en particular la astronomía moderna, luego de haber constatado el constante crecimiento y expansión acelerada de nuestro Universo observable, un objeto que luego y nunca antes de dicho descubrimiento, pasó a ser un objeto finito de dimensiones colosales, con límites teóricos finitos, a pesar de seguir siendo intrínsecamente infinito, no puede explicar de manera racional qué es concretamente lo que crece y se expande – la herramienta disponible no es la adecuada.

No sólo crecen y se expanden constantemente y de manera eterna los campos gravitacionales, sino que lo hacen, en primer lugar, absolutamente todos los cuerpos celestes con gravedad, como una consecuencia directa del proceso físico denominado gravedad, el segundo proceso físico más importante de la materia luego del proceso físico denominado tiempo, cuya función principal es (la de la gravedad) garantizar las condiciones físicas indispensables y necesarias para la síntesis constante y eterna de sustancias químicas. Su segunda función es recolectar la basura cósmica que este mismo proceso genera, algo que estamos ya cansados de constatar. Esta es una, pero no la única razón de este trabajo.

Así con estos antecedentes llegamos a la estructura básica o fundamental de nuestro espacio real en el absoluto (действительность - deistvitelnost), que muestro en la Fig. № 5, algo imposible de concebir, sin la estructura y composición del fundamento primario de la materia y que sin embargo ningún observador tiene acceso a este absoluto, a pesar de ser absolutamente todos los observadores parte de este absoluto. Lo que es abajo es arriba. Es una estructura conformada por 13 partículas elementales de materia. En este caso en particular está dibujada la estructura de los gravitones como partículas elementales de materia, y no la de los fotones, al estar dicha estructura algo deformada, debido a las deformaciones presentes en las celdas básicas del espacio del absoluto. Nosotros tenemos acceso sólo a la realidad, conformada y generada precisamente en el absoluto cuya estructura fundamental muestro, y que sirve para explicar el mecanismo de generación de nuestra realidad (y así mismo las características

y propiedades intrínsecas de esta realidad) mediante el proceso físico denominado tiempo, que sólo transcurre en el absoluto y nunca en nuestra realidad.

Absolutamente todo lo finito, determinado y contable es un producto directo del proceso físico denominado tiempo y que sólo transcurre en el absoluto y sólo a este nivel, al nivel de partícula elemental de materia, que constituyen las unidades elementales de la existencia misma. Es aquí donde surgen las dos formas de existencia, la existencia en sí mismos y la existencia para el resto del Universo observable, que es lo único que percibimos como nuestra realidad. Es por esta razón precisamente, que en la matemática actual no existe la operación matemática, el equivalente matemático del denominado tiempo como proceso físico y cuya función principal es convertir lo infinitamente pequeño, la suma de lo infinitesimal, indeterminado y no contable, en unidades finitas, determinada y contables. Es aquí donde surgen los números naturales, como la representación matemática de estas unidades finitas, determinadas y contables.

Esto es en esencia el problema que no pudo resolver Newton – dos metros contienen justo el doble de unidades finitas, determinadas y contables, que un metro, siendo todas ellas unidades intrínsecamente infinitas, al estar compuestas de una cantidad infinita de puntos físicos infinitesimales y de un continuum infinito e infinitesimal. Esta es la base de la matemática y geometría del Materialismo Dialéctico.

Así mismo esta es la solución definitiva de absolutamente todas las aporías del genial Zenón, al estar conformada nuestra realidad exclusivamente por cuantos de acción – una cantidad infinita de cuantos de acción de duración infinitesimal en el tiempo, que conforman un cuadro infinito e inmóvil de nuestra realidad, y que sin embargo se suceden con una colosal frecuencia, ocurriendo los cambios, y por consiguiente el movimiento, sólo en el absoluto y no en nuestra realidad, la que percibimos. Sólo en el absoluto ocurre el movimiento, sólo el absoluto produce el constante y sucesivo cambio de cuadros infinitos e inmóviles en nuestra realidad con una colosal frecuencia, produciendo la percepción de movimiento en nuestros órganos sensoriales. Todo lo anteriormente explicado es un producto del proceso físico denominado tiempo y que la estructura fundamental del espacio del absoluto, mostrada en la Fig. № 5 explica perfectamente.

Nosotros sólo podemos trabajar con unidades finitas, determinadas y contables, jamás con unidades infinitesimales, indeterminadas y no contables mostradas en las Fig. № 1, № 2, № 3 y №4, al ser las partículas elementales de materia las unidades elementales de la existencia y constituir de hecho los píxeles de nuestra realidad – no podemos simplemente hurgar dentro de la existencia misma, no podemos en principio y por definición destruir la existencia misma y obtener como resultado la no existencia, lo impensable.

Queda de esta manera determinado el diámetro de absolutamente todos los 28 posibles tipos diferentes de partículas elementales de materia, principalmente de los fotones y los gravitones, los dos elementos o bosones del Campo Único – el campo gravitacional. Su valor o magnitud es exactamente: $\emptyset = 1 \cdot 10^{-34}$ m y no depende ni de la potencia de infinito que puedan llegar a alcanzar, ni de las unidades de medida que cualquier civilización se pueda inventar. La velocidad de propagación de la luz (y no la de desplazamiento) queda determinada en su valor exacto: $C = 1/6 \cdot 10^{10}$ m/s y que al igual que el diámetro de una partícula elemental de materia es constante y universal, no

dependiendo de manera alguna de las unidades de medida que pudiesen ser inventadas por seres pensantes. Esta relación está implícita en nuestra existencia, en la existencia misma y absolutamente todas las civilizaciones llegarán a un punto de su desarrollo donde entenderán esta Verdad. Todo lo anterior determina la frecuencia exacta de nuestra realidad y es la causa de la cuantización de la frecuencia, un trabajo mío que tengo pendiente de publicar desde el 17 de junio de 2021.

Como conclusión de este trabajo puedo afirmar que creo haber demostrado de manera fehaciente las contradicciones internas, antagónicas e irresolubles de la “geometría” euclidiana del idealismo filosófico consigo misma y con la matemática que se deriva de ella misma, así como, fundamentalmente, con la geometría y matemática del Materialismo Dialéctico. Sin el Materialismo Dialéctico jamás hubiese podido llegar a las conclusiones que he llegado, ni tan profundamente en el conocimiento de la materia misma, su estructura, contenido y funciones. Si bien es cierto que hemos llegado hasta aquí haciendo uso de la “geometría” y matemática euclidiana del Idealismo Filosófico, aunque parezca paradójico, lo que en su momento jugó un rol importante en el desarrollo de la ciencia en la historia de nuestra civilización, hoy constituye un freno ante los retos que tiene por delante. Creo que ha extinguido su rol histórico y ha llegado el momento de sustituirla por una geometría y una matemática verdaderamente científicas – la del Materialismo Dialéctico. De esto depende el futuro de nuestra civilización como especie.

Espero con este trabajo, no tener que repetir, como llevo años haciendo, los mismos argumentos contra ideas completamente irracionales que violan las leyes de la lógica elemental como lo es la “geometría” euclidiana del idealismo filosófico y creo que no se me ha quedado nada en el tintero en cuanto a argumentos de peso. Esta es quizás la razón principal por la que he decidido hacer y publicar este trabajo. Sólo el tiempo dirá si debo seguir completando lo hecho, añadiendo más argumentos.

Estaré encantado de esclarecer cualquier duda que pueda surgir, así como responder a todos aquellos argumentos debidamente fundamentados que puedan emerger en contra de lo aquí escrito.

Sólo espero que sea de utilidad a fin de cuentas.

La Vall de Uixó, 19 de febrero de 2024.
Ing. Ángel Blanco.

Anexos conexos. Notas y explicaciones.

1. Lista de todas las figuras anexas y conexas:
Fig. № 1. «Materialismo Dialéctico versus Idealismo Filosófico. Un punto físico infinitesimal.»
Fig. № 2. «Materialismo Dialéctico versus Idealismo Filosófico. Dos puntos físicos infinitesimales.»
Fig. № 3. «Materialismo Dialéctico versus Idealismo Filosófico. Tres puntos físicos infinitesimales.»
Fig. № 4. «Materialismo Dialéctico versus Idealismo Filosófico. Cuatro puntos físicos infinitesimales.»

Fig. № 5. «Materialismo Dialéctico versus Idealismo Filosófico. El cuboctaedro, estructura básica fundamental del absoluto (действительность - deistvítelnost).»

Fig. № 6. «La verdad – la realidad (Правда – právda – la verdad), y la verdad absoluta – el absoluto (Истина – ístina – la verdad absoluta).»

Fig. № 7. «Distribución recíproca de gravitones y fotones, los dos bosones fundamentales del Campo Único – el campo gravitacional. Dibujo de las cosechas.»

[11]

Fig. № 8. «Fundamento primario de la materia y la celda básica. Distribución de los dos componentes del fundamento primario infinito e infinitesimal de la materia.»

[13]

Fig. № 9. «El absoluto y la celda básica. Distribución de los gravitones. El fotón como elemento más abundante del campo gravitacional.» [12]

Fig. № 10. «El bosón universal de la materia, el ladrillo de construcción de todo – el fotón y su estructura interna.»

Fig. № 11. «El Dodecaedro romano.» [9]

Fig. № 12. «Doble cinta entrelazada de Moebius. Representación del tiempo»

Fig. № 13. «Cinta de Moebius. Otra representación del tiempo»

Fig. № 14. «Doble cinta entrelazada de Moebius, Representación del tiempo con giro de ejes. 07.12.2023.»

2. La Fig. № 4.1 representa la celda básica del espacio infinito e infinitesimal del fundamento primario de la materia, representado por los números reales infinitesimales, discretos e ininterrumpidos, indeterminados y no contables, y al mismo tiempo representa el espacio infinito del absoluto, pero ya formado por elementos finitos, igualmente discretos e ininterrumpidos, pero determinados y contables, cuya representación son los números naturales. Lo que es abajo es arriba. Es casi el mismo dibujo, sólo cambian las denominaciones en el dibujo y pequeñas diferencias, según sea el tipo de bosón representado en el dibujo. Cuando este dibujo representa la celda básica del espacio infinito del absoluto, entonces la partícula de materia representada es exactamente el gravitón, el bosón más pesado de la materia de los 4 existentes, ya que es el único que mantiene su potencia de infinito y por tanto forma exactamente una pirámide triangular regular recta. Luego entonces el intersticio entre elementos ya no es sólo el continuum, sino el fundamento primario infinito e infinitesimal de la materia conformado por dos elementos tal como se muestra en la Fig. № 4.1. El caso del fotón, el bosón Universal de la materia, que es el elemento más común y abundante de la materia y el ladrillo de construcción de todo (el resto de los 27 posibles tipos diferentes de partículas elementales de materia son transformaciones del fotón), es más complejo, pues debido a que su potencia de infinito varía ligeramente entre capas vecinas, las pirámides triangulares que forma son irregulares, existiendo hasta tres variantes posibles de las mismas, lo que permite la “deformación” del espacio a causa de la gravedad – es el estado natural del espacio de absolutamente todos los campos gravitacionales y de absolutamente todos los cuerpos celestes con gravedad. Sólo la gravedad es capaz de producir estos resultados.
3. Teniendo en cuenta lo expresado al final del punto № 2, será fácil entonces entender que el cuboctaedro perfecto formado por gravitones y representado en la figura № 5, que representa la estructura fundamental del espacio infinito del absoluto, no será exactamente igual a la misma estructura conformada por fotones, que estará ligeramente “deformada”. Esto es lo que permite, en definitiva, la conformación y la existencia de esferas planas o incluso cóncavas, un concepto creo que totalmente nuevo y que menciono por primera vez en mi anterior trabajo

cuyo enlace aparece abajo [8]. Es necesario volver a recalcar, que las esferas planas o incluso cóncavas son un producto exclusivo de la gravedad, de la presencia de gravitones creando un campo gravitacional al interactuar con los fotones que le rodean. Si algún cuerpo celeste, independientemente de su tamaño, no tiene un núcleo de gravitones, no tendrá gravedad alguna y por tanto será lo más parecido posible a una esfera euclidiana, si es que tiene esa forma.

4. Los núcleos de gravitones, de los cuerpos celestes con gravedad, será lo más parecido que tendremos en la naturaleza a una esfera euclidiana, siempre teniendo en cuenta que seguirá un patrón de relleno de un hexágono que es su figura geométrica base – formará una “esfera” añadiendo constantemente más gravitones al hexágono de su centro.
5. La esfera euclidiana sólo se produce en dos casos extremos: para el infinito y para su inverso, el infinitesimal. En ambos casos el número π será un número indeterminado, con una cantidad infinita de dígitos después de la coma decimal. En absolutamente todo el resto de casos, el número π es un número determinado, pues depende de la cantidad de elementos finitos y unitarios que conforman una circunferencia y de la cantidad de esos elementos que la separan del centro.
6. Seguramente el lector avezado habrá notado ya, los diferentes niveles de existencia y las diferencias intrínsecas de los números reales y de los números naturales. Efectivamente, los números reales, discretos e ininterrumpidos, infinitesimales, indeterminados y no contables, están, son y tienen su lugar en el fundamento infinito e infinitesimal primario de la materia, pero no existen en este nivel, debido a que el proceso físico denominado tiempo, surge en un nivel superior del desarrollo dialéctico de la materia. Son y están, pero no existen. Los números naturales en cambio, finitos, determinados y contables son un producto exclusivo del proceso físico denominado tiempo y por tanto existen, son y están por ende, sólo en el absoluto, formando parte por consiguiente de nuestra realidad. De aquí se deduce que el conjunto de los números naturales no pertenece al conjunto de los números reales, tienen diferentes niveles y su esencia es totalmente diferente, por tanto deben escribirse de manera diferente para poder diferenciarlos a unos de otros. Los números naturales son el resultado de un proceso de integración producido por el proceso físico denominado tiempo – son el resultado de una suma infinita de infinitesimales (números reales), que siempre da como resultado la unidad, una unidad intrínsecamente infinita, al tener una cantidad infinita de elementos infinitesimales.
7. Por definición y en principio, cualquier magnitud finita es infinitesimal en el infinito, ya que el infinito contiene una cantidad infinita de cualquier magnitud finita por muy descomunal que esta pueda ser y además, absolutamente todas las magnitudes finitas son un producto exclusivo del tiempo como proceso físico. Por tanto, nuestro Universo observable, al tener límites teóricos finitos (algo que se deriva de lo ya constatado por la astronomía al certificar el crecimiento y expansión acelerada de nuestro Universo observable), a pesar de seguir siendo intrínsecamente infinito, es un infinitesimal en un Universo infinito, poniéndose de manifiesto la fractalidad de nuestra existencia y por ende de nuestra realidad – sólo es una cuestión de escala.
8. En la Fig. № 4.1 está representada la misma celda básica que en la Fig. № 8 y que es el mismo dibujo de la celda básica para el caso de los gravitones en la Fig. № 9 – sólo cambian, por supuesto, las denominaciones de los diferentes elementos.
9. En la Fig. № 9, aunque aparece el dibujo de un fotón y su estructura interna, está representada la disposición espacial de los gravitones únicamente. La distribución

espacial de los fotones es diferente, al ser concéntrica en capas vecinas sucesivas (algo parecido a una cebolla), dado que la celda básica tiene tres versiones ligeramente diferentes de una pirámide triangular irregular – una versión algo “deformada” de la pirámide triangular regular recta que conforman los gravitones. El triángulo rojo que aparece dibujado, es el mismo triángulo negro que aparece en la Fig. № 7, tan sólo hay que girar el dibujo mío 180°. En el dibujo de las cosechas no dibujaron las esferas, tan sólo los triángulos negros representando las pirámides triangulares irregulares conformadas por fotones.

10. En la Fig. № 7 está representada la disposición espacial recíproca de un núcleo de 18 gravitones rodeado de 4 capas de triángulos negros representando las celdas básicas en forma de pirámides triangulares irregulares conformadas por fotones. Es una confirmación indirecta del concepto de esfera plana que crea la gravedad y así mismo indica que el núcleo de gravitones es lo más parecido que tendremos a una esfera euclidiana (teniendo en cuenta lo que señalé más arriba), al dibujar los gravitones como cubos, los mismos que he dibujado en la Fig. № 4.2. El concepto de esfera plana es válido tanto para los cuerpos celestes con gravedad, como para sus respectivos campos gravitacionales finitos, ya que nace justo en la superficie del núcleo de gravitones. Es a partir de esta superficie, con el incremento constante y eterno de la cantidad de gravitones y por ende, de la cantidad de su contraparte - los fotones, que se produce el crecimiento interno y expansión tanto de los cuerpos celestes con gravedad, como de sus respectivos campos gravitacionales finitos. Nuestro Universo observable y finito crece y se expande desde dentro de sí mismo, lo cual es un atributo sólo del infinito. Esta característica serviría para calcular la edad de un determinado cuerpo celeste, por ejemplo, el de nuestro planeta – La Tierra, que ha ido creciendo y expandiéndose desde que todos los continentes actualmente separados, formaban un solo pancontingente, sin mares ni océanos alguno.
11. Debe entenderse, que el gravitón es el residuo que queda de la síntesis nuclear de sustancias químicas, sin las cuales no existiríamos. Se necesitan 6 fotones para sintetizar un átomo de hidrógeno y conformar un gravitón. Es por esta razón que el fotón es el ladrillo fundamental de construcción de nuestro Universo. El gravitón conformado se queda en el núcleo de gravitones, condición física necesaria e imprescindible para garantizar la continuidad y eternidad del proceso físico de síntesis de sustancias químicas, que es la función principal de la gravedad. La estructura interna de gravitones y fotones es diferente y esta es la causa, de que el núcleo de gravitones tiene necesariamente que rotar sobre su propio eje, inmerso como está, en un océano de fotones, apoyándose en los mismos, ya que en el Universo no existen puntos de apoyo y por tanto es necesario crearlos, por lo que ambos giran en sentidos opuestos a la misma velocidad relativa. A su vez, cada capa de fotones se apoya en la capa de fotones vecina externa, que tiene la misma cantidad de fotones entre incrementos, dando lugar a la rotación del campo gravitacional y que a su vez es la causa del movimiento de traslación curvilíneo de aquellos cuerpos celestes con sus respectivos campos gravitacionales finitos que se encuentren dentro de él. Esta Ley fue descubierta por Kepler y plasmada matemáticamente en su tercera Ley de los Períodos con su famosa Constante: T^2/a^3 , la cual, como es obvio, es diferente para cada campo gravitacional concreto, en dependencia de su grado de antigüedad y por consiguiente de su tamaño, sin embargo, los gráficos de esta función matemática encajarán unos dentro de otros, como si de una muñeca rusa (matrioshka) se tratase – sólo cambian las escalas, manteniéndose las proporciones. Sirve además para comparar la antigüedad de

todos aquellos campos gravitacionales cuyos períodos de rotación seamos capaces de medir. Una misma Constante de Kepler testimonia iguales edades desde su formación independiente y por tanto iguales dimensiones.

12. Así, de esta manera, tal como señalo en el punto anterior, la gravedad cumple su segunda función – recolectar toda la basura cósmica que ella misma genera producto de su desarrollo eterno, tanto si se trata de cuerpos celestes con gravedad, como sin gravedad. Los que tienen gravedad continuarán su desarrollo alejándose paulatinamente unos de otros y los que no, terminarán sobre la superficie de algún cuerpo celeste con gravedad, es sólo una cuestión de tiempo.
13. En la Fig. № 6 se representa de forma gráfica una analogía para entender la diferencia sustancial intrínseca entre la verdad y la verdad absoluta (no existe en español un término para esta última, tal como sí existe en ruso) y entre la realidad y el absoluto (tampoco existe en español un término para este último, como sí existe en ruso - действительность – deistvitel'nost), siendo equivalente la verdad a la realidad y la verdad absoluta al absoluto. La realidad está formada exclusivamente por una cantidad infinita de cuantos de acción, que crean cuadros infinitos e inmóviles de una duración infinitesimal de tiempo, que se suceden de manera continua con una colosal frecuencia, producto del tiempo como proceso físico. La realidad es la única percepción posible que puede tener un observador del absoluto.
14. En la Fig. № 10 está representado el fotón con su estructura interna, señalando el lugar donde se encuentra el presente y se origina y transcurre el tiempo como proceso físico, siendo esta una característica de absolutamente todas las partículas elementales de materia o unidades elementales de la existencia, es una condición necesaria e imprescindible para la existencia, sin la cual no hay existencia en sí mismo y por ende para el resto del Universo. El tiempo no existe como macro-proceso físico, sólo transcurre a este nivel – al nivel de partícula elemental de materia y sólo transcurre en el absoluto, jamás en la realidad nuestra, que por demás es inmóvil y es un producto del tiempo mismo y esta es la causa de que nuestro Universo observable tenga límites teórico finitos a pesar de seguir siendo intrínsecamente infinito.
15. La Fig. № 11 representa el dodecaedro romano, un objeto atribuido a la escuela pitagórica y que tiene dos significados – por una parte es la representación del continuum infinito e infinitesimal mostrado también en las Fig. № 4.1 y Fig. № 8, aunque tal como se muestra en esta Fig. № 11 sólo puede verse alrededor del punto físico infinitesimal central de la Fig. № 5 si dicho cuboctaedro estuviese formado por puntos físicos infinitesimales. El otro significado es precisamente el mostrado en la Fig. № 5 – el intersticio que queda entre la partícula elemental de materia central y sus doce vecinas, siendo entonces el fundamento primario infinito e infinitesimal de la materia, compuesto de los dos elementos ya mencionados más arriba.
16. La Fig. № 12 y la Fig. № 13, son representaciones esquemáticas del tiempo como proceso físico, indicando el lugar central que tienen en la existencia misma y dentro de cada partícula elemental de materia. La Fig. № 12 es una representación total o completa del tiempo como proceso físico, mientras que la Fig. № 13 es la vista de un solo lado, estando la segunda parte al otro lado de la frontera del presente (debajo del plano del dibujo).
17. Y por último, la Fig. № 14 representa de manera esquemática todos los giros y movimientos que realiza el tiempo como proceso físico y que permiten la propagación de la luz, creando y emitiendo de manera continua los cuantos de acción que conforman los cuadros infinitos e inmóviles de nuestra realidad,

provocando con ello el cambio y sucesión escalonada de dichos cuadros inmóviles con una colosal frecuencia. Este proceso del tiempo transcurre exactamente a la velocidad de propagación real de la luz de $C = 1/6 \cdot 10^{10}$ m/s, lo cual es la causa de la cuantización de la frecuencia. Los cuantos de acción son emitidos sólo en las dos zonas opuestas a 180° mostradas en la Fig. № 10, en forma de tres señales diferenciadas (proceso matemático de diferenciación), una por cada eje de emisión, dispuestos de manera ortogonal a 120° uno con respecto al otro (constituyendo una imagen isométrica). Esto en cada una de estas dos zonas, creando con ello 6 dimensiones espaciales, que son la causa de las 3 dimensiones espaciales que percibimos en nuestra realidad. Así mismo se encarga de la recepción de 6 señales o cuantos de acción emitidos por otras partículas elementales de materia, que luego de la integración de estos 6 ejes ocultos en la zona ortogonal a las dos zonas de emisión de cuantos de acción, constituyen el proceso físico mismo de la observación, o sea, se integra una imagen completa y es el acto mismo de ver. La zona de recepción, donde ocurre el proceso matemático de integración de una imagen completa (es lo que conocemos por observación o el verbo mismo de ver, percibir), es ortogonal al mismo tiempo a ambas zonas de emisión, que están dispuestas entre sí a 180° . Las imágenes se transmiten de manera diferenciada en tercios ($1/3$) y siempre a 3 fotones diferentes, nunca al mismo. Al cabo de cierta cantidad de fotones, estas tres señales o cuantos de acción emitidos a tres fotones diferentes, se vuelven a reunir en la zona de recepción de un fotón y el proceso entero se vuelve a repetir de manera eterna. De esta manera se propaga y se desplaza la luz y toda señal de cualquier otra índole.

18. El tiempo crea justo 12 dimensiones espaciales, de las cuales la mitad – 6, permanecen ocultas eternamente a todos y cada uno de los observadores por razones obvias (partículas elementales de materia) a pesar de que cada observador tiene esta zona de recepción y la otra mitad está dispuesta en dos paquetes de $3 + 3$ dimensiones a 180° uno respecto al otro, lo que da lugar a las tres dimensiones espaciales que es lo único que percibimos en nuestra realidad.

Bibliografía y enlaces externos:

1. <https://es.wikipedia.org/wiki/Euclides>
2. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D0%BA%D0%BB%D0%B8%D0%B4>
3. <https://en.wikipedia.org/wiki/Euclid>
4. Том Второй: "Философия исправления математики. Счётные структуры и вычисления"
<https://vixra.org/abs/1905.0072>
<https://vixra.org/pdf/1905.0072v1.pdf>
5. Том Третий: "Операционно-аналитический аппарат философии диалектического материализма"
<https://vixra.org/abs/1905.0104>
<https://vixra.org/pdf/1905.0104v1.pdf>
6. <https://es.wikipedia.org/wiki/Axioma>
7. «CUATRO CARTAS DE SIR ISAAC NEWTON AL DOCTOR BENTLEY»
<https://dianoia.filosoficas.unam.mx/index.php/dianoia/article/download/655/D44/672>

8. «The Gravitational Paradox and the Proposed Experiment to Demonstrate Gravitational Distortion of "Spacetime"» <https://vixra.org/abs/2202.0042>
9. «El Dodecaedro romano.» https://vk.com/wall-101656189_15899
10. «La materia como una unidad infinita y eterna» https://vk.com/wall-101656189_15613
11. «Distribución recíproca de gravitones y fotones, los dos bosones fundamentales del Campo Único – el campo gravitacional. Dibujo de las cosechas.» https://vk.com/wall-101656189_15657
12. «El absoluto y la celda básica. Distribución de los gravitones. El fotón como elemento más abundante del campo gravitacional.» https://vk.com/wall-101656189_10202 y https://vk.com/wall-101656189_10185
13. «Fundamento primario de la materia y la celda básica. Distribución de los dos componentes del fundamento primario infinito e infinitesimal de la materia.» https://vk.com/wall-101656189_10202 y https://vk.com/wall-101656189_10168

Физические математика и геометрия Диалектического Материализма против евклидовой математики и геометрии Философского Идеализма.

Ла-Валь-де-Уйшо, 19 февраля 2024 г.
Анхель Бланко Наполес.

Если предположить, что знаменитый греческий математик и геометр Евклид жил с 325 по 265 год до нашей эры (60 лет) [1, 2, 3] и что он разработал основную часть своей работы в возрасте 33 лет (чистое предположение для вычисления прошедших лет), то прошло 2316 лет без каких-либо изменений, как никто даже не пытался исправить его самые серьезные концептуальные ошибки в “геометрии” и, следовательно, в математике, вытекающей из неё. На сегодняшний день я знаю только одно исключение - работы Райкова, Александра Геннадьевича [4, 5], с которым я не разделяю многих концепций, но у него всё же есть ценные идеи.

В контексте этой работы, когда я говорю о математике, я имею в виду только дифференциальное и интегральное исчисление, а под геометрией - абсолютно все “геометрии”, которые неявно или явно используют первую аксиому Евклида и все те аксиомы или постулаты, которые вытекают из него.

"**Аксиома** - это утверждение, настолько ясное и очевидное, что его можно принять без доказательства. Применительно к математике и другим наукам это каждый из **недоказуемых** принципов, на которых с помощью дедуктивных рассуждений строится теория». [6].

Эта работа будет посвящена именно этому: она продемонстрирует иррациональность первой аксиомы Евклида и ту высокую цену, которую её последствия имели для развития научной мысли и науки за последние 2316 лет, используя в качестве незаменимого рабочего инструмента Диалектический Материализм. Отсюда и выбранное название.

Для начала мы должны остановиться на трёх определениях, первые два из которых являются фундаментальными для диалектического материализма, а третье свойственно только философскому идеализму: Первопричина, Первооснова и Первоначало.

Первопричина: это та причина, которая в принципе и по определению никоим образом не может иметь причины, предшествующей ей самой. Это не новая аксиома и даже не постулат, это то, что по своей сути не может иметь предыдущей причины. Единственное, что по своей сути не может иметь предшествующей причины, - это Ничто, абсолютный ноль, абсолютная пустота, небытие, полное и абсолютное отсутствие информации и, следовательно, по своей сути немислимое.

Первооснова: это первичная основа, фундамент построения абсолютно всего мыслимого, как идеального, так и физического, того, что обязательно имеет место быть, есть, но ещё не существует, не на этом уровне диалектического развития материи. Это первое и единственное прямое следствие первопричины, являющееся её полным и абсолютным отрицанием и являющееся своим собственным тезисом и антитезисом. Образно, но не строго точно, её можно рассматривать как первопричину существования в самом существовании, поскольку она не может иметь ничего, что существовало бы ранее, и из которого возникает бесконечное количество бесконечных цепочек причинно-следственных связей.

Первоначало: с незапамятных времён оно было краеугольным камнем философского идеализма, являясь начальной точкой Всего, с которой начинается Всё, что, согласно первой аксиоме Евклида, было бы точкой нулевой величины, то есть Небытием, Ничем, то, с чего начинается Всё. Оно абсолютно отрицает бесконечность в её самом широком смысле и, следовательно, вечность материи. Это концепция, противоположная, антагонистическая и противоречащая концепциям и принципам диалектического материализма. Его более современные версии - это теории типа “Большого Взрыва” и другие, в которых они пытаются наполнить содержанием Ничто, точку нулевой величины. То, что последние астрономические наблюдения космических телескопов и другие, более “старые”, постепенно, но неумолимо опровергают.

Пространство: неотъемлемое свойство материи, это атрибутивное свойство, это атрибут материи, но, тем не менее, я буду использовать этот термин в его самом общем смысле, который мы все понимаем, но никогда не в качестве вместилища материи. Это свойство материи будет продемонстрировано, когда мы досконально изучим первооснову материи, её составляющие и их свойства.

В свете этих определений мы должны сделать то единственное, что можно сделать с первопричиной, - это полностью и абсолютно отрицать её, поскольку мы являемся её очевидным отрицанием, и с её помощью абсолютно ничего нельзя построить, поскольку она не может быть ни первичной основой материи, ни даже первоначалом или началом Всего. Поскольку первопричина является немыслимой, отсутствием абсолютно всего, материя - это отрицание отрицания Всего, это полное и абсолютное отрицание немыслимого, и, следовательно, материя - это совокупность абсолютно всего мыслимого и, следовательно, она познаваема с помощью разумного глубокого логического и критического мышления разума. По этой причине Первым Законом Диалектического Материализма является Закон Отрицания Отрицания, который управляет диалектическим развитием материи наряду с двумя другими основными законами.

С Первоначалом происходит то же самое – его можно только отрицать, и философский идеализм никогда не прекращал своих попыток наполнить его содержанием и приписать ему свойства, которыми может обладать только Первооснова или первичный фундамент материи. Бесконечность - это единственное то, что в принципе и по определению не может быть ни спроектирована, ни построена или создана, ни разрушена или уничтожена, она

неисчерпаема и вечна, это единственное то, что может содержать себя бесконечное количество раз. Её математическое выражение равно:

$$\infty^{\infty} = 1 - \text{бесконечная и вечная единица. [10]}$$

Это и есть материя – бесконечная и вечная единица, полное и абсолютное отрицание абсолютного нуля.

Таким образом, первым и единственным следствием первопричины является её полное и абсолютное отрицание: бесконечность и, следовательно, вечность, поскольку её необходимо отрицать здесь и там, повсюду и везде, поскольку в принципе и по определению не может быть никакого места для существования небытия (грубое отклонение от нормы логики, о которой, однако, многие бесстыдно заявляют). Таким образом, мы имеем Первооснову материи, первичную основу или фундамент диалектического развития Всего – среду, состоящую из двух неразрывных и неразделимых по своей сути элементов, каждый из которых является отрицанием другого и в то же время его собственным отрицанием и в то же время абсолютным и полным отрицанием абсолютного нуля:

1. - Единый бесконечный континуум бесконечно малой величины. Он бесконечен и бесконечно мал одновременно и ЕДИН, ОДИН единственный.

2. Бесконечное количество дискретных, неопределённых, несчётных и непрерывных физических точек бесконечно малой величины, являющихся дифференциацией континуума. Это бесконечное количество дискретных, неопределённых и непрерывных точек бесконечно малой величины, которые являются причиной или основой существования реальных (действительных) чисел, которые их представляют. На этом уровне натуральные числа ещё не существуют, поскольку они являются результатом физического процесса, известного как время.

И именно здесь, или начиная отсюда, входит Евклид, и именно поэтому это длинное введение было необходимо, чтобы дойти до этой точки, где Евклид своей первой аксиомой полностью разрушает первичную основу материи, поскольку он даже не оставил места для бесконечно малых физических точек, провозглашая и утверждая то, что никто никогда не сможет сделать, – подумать о немыслимом, о том, что, не имея, не имеет даже никакой информации, которая могла бы быть предметом мысли.

Таким образом, те, кто наивно думают, что могут мыслить точку нулевой величины, по крайней мере, обманывают себя, если не обманывают других, что и делалось в течение последних 2316 лет, потому что на самом деле они думают об единственном, что может быть мыслимо, – о бесконечно малой, о точке бесконечно малой величины, которая никогда не исчезнет и никогда не станет равной нулю. Нечто подобное происходит, когда утверждается, что мыслится Ничто, немыслимое, когда на самом деле единственное, что мы можем думать и воображать, - это абсолютная темнота, отсутствие осязаемой дифференциации.

Кроме того, Евклид своей иррациональной первой аксиомой нарушает один из принципов своей собственной математики, о чём мы поговорим позже, – функцию или характеристику непрерывности, которую сами по себе имеют реальные (действительные) числа, являющиеся математическим представлением

физических точек бесконечно малой величины. Его реальные числа не так непрерывны, как можно было бы подумать или считалось до сих пор. Он полностью искажает реальность, создавая виртуальную, которой не существует и которая не имеет ничего общего с той, которая есть у нас.

Теперь мы можем только спекулировать о причинах, побудивших Евклида сделать столь иррациональное изложение своей первой аксиомы, поскольку я сомневаюсь в том, что он упустил из виду все эти детали. Возможно, он не нашёл другого способа избавиться от надоедливого континуума, потому что нет никакого способа достичь этого, и именно поэтому такое противоречие является движущим двигателем диалектического развития материи – бесконечное количество физических точек бесконечно малой величины никогда в вечности не сможет исчерпать, завершить, погасить единый бесконечный континуум, который также является бесконечно малым.

Будучи первичной основой материи как она есть, бесконечной и бесконечно малой, она, следовательно, неопределённая и несчётная. Обратите внимание, что эти характеристики философский идеализм никогда не сможет приписать своему столь любимому и желанному Первоначалу, потому что тогда он перестал бы быть точкой посреди Небытия, и, с другой стороны, у материи с её собственной первичной основы нет никакого места для пустоты, для абсолютного нуля, для существования небытия, для существования невысказанного, и к такому выводу пришли многие философы и мыслители древности, вплоть до Менделеева, когда он утверждал, что природа не терпит пустоты.

Признание этой Истины избавило бы нас от таких абсурдных идей с их бесполезной тратой человеческих и интеллектуальных ресурсов, как идея Большого Взрыва и тому подобные, которые не имеют под собой никаких оснований в том, что объективно наблюдается в нашей наблюдаемой Вселенной.

Теперь понятны объективные причины провала стольких теорий, таких как Общая Теория Относительности Эйнштейна или проблемы, которые Исаак Ньютон не смог решить с обращением к бесконечностям, как он сам признаёт в своих письмах к Бентли [7], или что до сих пор не могли быть решены уже решённые апории гениального Зенона – ключевой элемент в понимании нашей реальности и действительности нашего существования и движения в целом. Существующая "геометрия" и вытекающая из неё математика не являются подходящим рабочим инструментом для серьёзной, глубокой научной работы.

Анализ построения элементарной ячейки пространства.

Имея все эти предпосылки, мы уже можем приступить к мысленному построению элементарной ячейки пространства, учитывая, что это то, что материя имеет вечно и, следовательно, не может быть построена. Мы увидим выводы, которые вытекают из Диалектического Материализма, и тогда мы сможем сравнить их с тем единственно возможным, что мог бы сделать Евклид, и с тем, что он утверждает и выводится из формулировки своей собственной первой аксиомы.

На рис. № 1 мы видим, что нет никаких противоречий между диалектическим материализмом и единственно возможным, что мог бы сделать Евклид. Ещё у

Евклида нет веских “оснований” для провозглашения нулевой величины его точки, но правая часть рисунка остается пустой в результате его первой аксиомы, то, что он несомненно решил позже, как мы увидим. Ничто в принципе и по определению не может быть строительным материалом для чего-либо. Затем мы начинаем с бесконечно малой, с физической точки бесконечно малой величины, которая, однако, никогда не сможет стать равной нулю. Их представлением являются реальные (действительные) числа.

На рис. № 2 мы помещаем вторую бесконечно малую физическую точку рядом с первой, устанавливая отношение соседства (возможно, новое понятие или свойство реальных (действительных) чисел) и, следовательно, непрерывности между ними. Обе бесконечно малые физические точки представлены двумя дискретными и непрерывными реальными числами, при этом между ними устанавливается отношение соседства. Таким образом, мы уже можем определить дискретную линию бесконечно малой величины и, следовательно, неопределенную и несчетную. Это стало бы второй аксиомой Евклида (могло бы быть), и до сих пор у Евклида ещё нет “причин” чтобы сделать своё окончательное провозглашение первой аксиомы. Здесь мы всё ещё видим, что нет противоречий между диалектическим материализмом и единственно возможным, что мог бы сделать Евклид, но, тем не менее, дискретная, неопределенная и несчетная линия, вытекающая из Диалектического материализма, действительно имеет толщину и протяженность, которая возникает сама по себе, без каких-либо уловок или манипуляций.

Таким образом, мы наконец подходим к рис. № 3, где я наглядно показываю начало серьёзных, антагонистических и неразрешимых противоречий в аксиоматизации Евклида и, следовательно, вступает в прямой антагонизм с Диалектическим Материализмом. Совершенно ложно утверждение о недоказуемости аксиом из-за их предполагаемого очевидного правдоподобия, когда на самом деле их ложность доказуема. Здесь мы добавляем третью бесконечно малую физическую точку, скрупулезно соблюдая те же условия, что и на рис. № 2, а именно условие соседства и непрерывности между тремя бесконечно малыми физическими точками.

В левой части рис. № 3 (рис. № 3.1) мы можем наблюдать, как, согласно диалектическому материализму, скрупулезно и точно выполняются условия, упомянутые выше на рис. № 2, впервые появляется знаменитый континуум, нечто совершенно новое, радикально новое, чего ещё нет ни в одной математике, ни в какой либо “геометрии” из существующих в настоящее время, - единый бесконечный континуум бесконечно малой величины, хотя даже на этом рисунке его статус бесконечности не так очевиден, поскольку он не может быть ни замкнутым, ни ограниченным и не может быть дискретизирован (он не дискретен). Его бесконечно малое состояние гарантируется тем, что он является минимально возможной щелей между тремя бесконечно малыми физическими точками – не существует возможной щели меньшей величины. Таким образом, полностью определяется неопределенная и несчетная плоскость, состоящая из трёх бесконечно малых, дискретных, непрерывных, неопределимых и несчетных физических точек, которая, тем не менее, имеет толщину, неопределенную и несчетную толщину, в отличие от её “эквивалент” - третья аксиома Евклида.

Однако в центральной части рис. № 3 (рис. № 3.2) мы можем наблюдать, как аксиоматизация Евклида, единственно возможная с человеческой точки зрения, которую он мог бы сделать, вступает в неразрешимые антагонистические противоречия с Диалектическим Материализмом и, что самое главное, с самим собой, с нормами, принципами и аксиомами евклидовой математики и геометрии. Первое, что он делает, это помещает третью бесконечно малую физическую точку поверх первой (обратите внимание, что если бы он поместил её между первой и второй бесконечно малой физическими точками на рис. № 2.2, получил бы точно такие же результаты, какие получены с помощью Диалектического Материализма), как показано на рис. № 3.2.1.

Здесь Евклид уже мог бы заявить, что трёх бесконечно малых физических точек является достаточным минимумом для определения плоскости, и раздражающий континуум ещё не возник, что, возможно, послужило бы предлогом или “причиной” для его формулировки первой аксиомы, несмотря на то, что это грубо нарушает непрерывность точек, отмеченную мной толстой красной линией и, следовательно, нарушает непрерывность реальных (действительных) чисел, которые их представляют. Вот почему ему нужно добавить четвертую бесконечно малую физическую точку, хотя он уже мог бы определить плоскость, и именно тогда у Евклида возникает раздражающий континуум, как я показываю на рис. № 3.2.2, который, однако, также нельзя считать бесконечно малым, поскольку, как очевидно, существует возможная щель еще меньшей величины.

С четвертой бесконечно малой физической точкой, добавленной на рис. № 3.2.2, у Евклида проблемы с аксиоматизацией только усугубились, поскольку теперь у него уже есть два грубых нарушения непрерывности точек, обозначенных двумя толстыми красными линиями, и, следовательно, реальных (действительных) чисел их представляющих, и у него возник континуум, который еще не бесконечно мал, поскольку не является минимально возможным зазор. Возможно, именно в этот момент Евклид решает сформулировать свою первую аксиому так, как он это сделал, и с учётом нашего восприятия нашей трехмерной реальности с тремя ортогональными осями, расположенными под углом 90° , что-то далекое от действительности и даже от самой сути нашей реальности, то, что Евклид не мог даже представить. Возможно, он думал, что, сведя размеры этих 4 точек к нулю, устранил возникшие перед ним проблемы, не задумываясь и не осознавая последствий, которые повлечет за собой его решение, и противоречивые, антагонистические и неразрешимые проблемы, которые он создаст для потомков.

При всём этом анализ того, что мог или не мог сделать Евклид, и причины принятия им решений, которые он сделал, являются простыми спекуляциями, поскольку мы, возможно, никогда этого не узнаем, однако то, что мы, безусловно, знаем, так это результаты его решений, то, что дошло до нашего времени, если предположить, что это были его труды. Таким образом, я исхожу из предположения об интеллектуальной честности Евклида, который не умел или не смог найти правильного решения проблем, с которыми он столкнулся в своё время. Это должно быть ясно.

И вот, определившись с плоскостью, мы наконец подошли к моменту построения объема, элементарной ячейки пространства, что я и показываю на рис. № 4 и, как можно видеть, проблемы в аксиоматизации Евклида только усугубились.

На рис. № 4.1 я показываю элементарную ячейку пространства (как неотъемлемое или атрибутивное свойство материи) в соответствии с Диалектическим Материализмом, для Первоосновы материи, фундамент этот, который, как можно вывести из рисунка, одновременно бесконечный и бесконечно малой величины и, следовательно, вечный, неопределённый и несчётный. Он образован всего 4 бесконечно малыми физическими точками, образующими прямую правильную треугольную пирамиду, таким образом строго и точно соблюдая те же условия соседства и непрерывности, что и на рис. № 2.1 и рис. № 3.1, и поддерживая или гарантируя таким образом бесконечно малое условие единого, бесконечного и бесконечно малого континуума и свойства действительных чисел, их представляющих.

Кроме того, что не менее важно, строго соблюдается, без пропусков, логическая последовательность построения пространства, начиная с точки, чтобы затем с помощью 2 точек определить линию и с помощью 3 точек иметь возможность определять плоскость, пока мы не достигнем 4 точек и не сможем определить базовый или элементарный объем ячейки, который бесконечно повторяется в первичной основе материи. Я показываю вид сверху вниз, вид спереди сверху и вид сбоку с правой стороны, где видно, что континуум не может быть ограничен или исчерпан.

На рис. № 4.2 я показываю те же три вида на единственно возможную для человека вещь, которую, возможно, мог бы сделать Евклид, всегда следуя своей концепции трёхмерного пространства с тремя ортогональными осями, расположенными под углом 90° , неправильное восприятие реальности (иллюзия, порождённая самой реальностью). Как видно, проблемы, антагонистические и неразрешимые противоречия Евклида только умножились, и ему потребовалось ровно вдвое больше бесконечно малых физических точек – 8, чтобы составить базовую или элементарную ячейку пространства для первичной основы материи, когда для одного и того же результата требуется всего 4 точки. Бритва Оккама (Occam) обладает полной силой, даже если она была предложена много веков спустя.

В результате всего этого евклидово пространство оказалось больше и содержит больше элементов, чем строго необходимое в действительности. Это исказило наше восприятие реальности, создав гораздо больший континуум, который, следовательно, не может быть бесконечно малым. С помощью своих 8 точек ему удалось получить цифру 16 нарушений непрерывности и, следовательно, реальных (действительных) чисел, которые их представляют, оставаясь, таким образом, доказанным, что такое евклидово расположение несовместимо с внутренними свойствами реальных чисел, и я сомневаюсь, что кто-то рациональный сможет отрицать из-за очевидности представленных доказательств.

Вот почему я утверждал в своей предыдущей работе «Гравитационный парадокс и предлагаемый эксперимент по демонстрации гравитационного искажения “Пространства-времени”» [8], что единственное, что на самом деле искажает гравитация, - как это наши ошибочные евклидовы представления о том, каким должно быть это пространство, поскольку это его естественное и к тому же вечное состояние. Используя евклидову “геометрию”, Эйнштейн в своей Общей

теории относительности объективно не мог понять, что конкретно представляет собой пространство, которое гравитация “деформирует” и которое обуславливает движение перемещения небесных тел, и уж тем более он не мог приблизиться к концепции мощности бесконечности, столь необходимой для этих нужд.

Точно так же и по тем же причинам наука и, в частности, современная астрономия, констатировав постоянный рост и ускоренное расширение нашей наблюдаемой Вселенной, объекта, который позже и никогда до этого открытия стал конечным объектом колоссальных размеров с конечными теоретическими пределами, несмотря на то, что по своей сути оставался бесконечным, не может рационально объяснить, что именно растёт и расширяется – доступный инструмент не подходит.

Гравитационные поля не только постоянно и вечно растут и расширяются, но и, во-первых, абсолютно все небесные тела, обладающие гравитацией, как прямое следствие физического процесса, называемого гравитацией, второго по важности физического процесса в материи после физического процесса, называемого временем, чья основная функция (функция гравитации) заключается в обеспечении строго необходимых физических условий для постоянного и вечного синтеза химических веществ. Её вторая функция - собирать космический мусор, который генерирует этот самый процесс, что мы уже устали констатировать. Это одна, но не единственная причина этой работы.

Таким образом, на этом фоне мы приходим к базовой или фундаментальной структуре нашего реального пространства в действительности, которую я показываю на рис. 5, что невозможно представить без структуры и состава первичной основы материи и что, тем не менее, ни один наблюдатель не имеет доступа к этой действительности, несмотря на то, что абсолютно все наблюдатели являются частью этой действительности. Что внизу, то и наверху. Это структура, состоящая из 13 элементарных частиц материи. В данном конкретном случае изображена структура гравитонов как элементарных частиц материи, а не структура фотонов, поскольку эта структура несколько деформирована из-за деформаций, присутствующих в основных ячейках пространства действительности. У нас есть доступ только к реальности, сформированной и порождённой именно в действительности, фундаментальную структуру которого я показываю, и которая служит для объяснения механизма порождения нашей реальности (а также характеристик и внутренних свойств этой реальности) посредством физического процесса, называемого временем, который протекает только в действительности и никогда не в нашей реальности.

Абсолютно всё конечное, определенное и счётное является прямым продуктом физического процесса, называемого временем, который протекает только в действительности и только на этом уровне, на уровне элементарных частиц материи, которые являются элементарными единицами самого существования. Именно здесь возникают две формы существования: существование в самом себе и существование для остальной наблюдаемой Вселенной, которое является единственной вещью, которую мы воспринимаем как нашу реальность. Именно по этой причине в современной математике не существует математической операции, математического эквивалента так называемого времени как физического процесса, основная функция которого состоит в преобразовании

бесконечно малого, суммы бесконечно малого, неопределённого и несчётного, в конечные единицы, определённые и счётные. Именно здесь возникают натуральные числа как математическое представление этих конечных, определённых и счётных единиц.

Это, в сущности, проблема, которую Ньютон не смог решить – два метра содержат как раз вдвое больше конечных, определённых и счётных единиц, чем метр, причём все они по своей сути являются бесконечными единицами, поскольку состоят из бесконечного количества бесконечно малых физических точек и бесконечного континуума бесконечно малой величины. Это основа математики и геометрии Диалектического Материализма.

Точно так же это окончательное решение абсолютно всех апорий гениального Зенона, поскольку наша реальность состоит исключительно из квантов действия – бесконечного количества квантов действия бесконечно малой длительности времени, которые составляют бесконечную и неподвижную картину нашей реальности и которые, тем не менее, чередуются друг друга с колоссальной частотой, происходят изменения и, следовательно, движение, только в действительности, а не в нашей реальности, той, которую мы воспринимаем. Только в действительности происходит движение, только действительность производит постоянную и последовательную смену бесконечных и неподвижных картин в нашей реальности с колоссальной частотой, вызывая восприятие движения в наших органах чувств. Всё вышесказанное является продуктом физического процесса, называемого временем, и что фундаментальная структура пространства действительности, показанная на рис. № 5 прекрасно объясняет.

Мы можем работать только с конечными, определёнными и счётными единицами, но никогда не с бесконечно малыми, неопределёнными и несчётными единицами, показанными на рис. № 1, № 2, № 3 и №4, поскольку элементарные частицы материи являются элементарными единицами существования и фактически являются пикселями нашей реальности – мы не можем просто копать в самом существовании, мы не можем в принципе и по определению разрушить само существование и получить в результате небытие, немислимое.

Таким образом, определяется диаметр абсолютно всех 28 возможных различных типов элементарных частиц материи, в основном фотонов и гравитонов, двух элементов или бозонов Единого Поля – гравитационного поля. Их диаметр или величина точно равны: $\varnothing = 1 \cdot 10^{-34}$ м и не зависят ни от мощности бесконечности, которой они могут достичь, ни от единиц измерения, которые может придумать любая цивилизация. Скорость распространения света (а не скорость перемещения) определяется в его точном значении: $C = 1/6 \cdot 10^{10}$ м/с и что, как диаметр элементарной частицы материи, она постоянна и универсальна, никоим образом не зависит от единиц измерения, которые могли бы быть изобретены мыслящими существами. Эта взаимосвязь заложена в нашем существовании, в самом существовании, и абсолютно все цивилизации достигнут точки своего развития, где они поймут эту Истину. Всё вышеперечисленное определяет точную частоту нашей реальности и является причиной квантования частоты, моей работы, которую я собираюсь опубликовать с 17 июня 2021 года.

В заключение этой работы я могу заявить, что, по-моему, я убедительно доказал внутренние, антагонистические и неразрешимые противоречия евклидовой “геометрии” философского идеализма с самой собой и с математикой, вытекающей из неё самой, а также, по существу, с геометрией и с математикой Диалектического Материализма. Без Диалектического Материализма я бы никогда не смог прийти к тем выводам, к которым пришёл, и уж не так глубоко в познании самой матери, её структуры, содержания и функций. Хотя верно, что мы зашли так далеко, используя “геометрию” и евклидову математику философского идеализма, хотя это может показаться парадоксальным, то, что в своё время сыграло важную роль в развитии науки в истории нашей цивилизации, сегодня представляет собой тормоз перед лицом стоящих перед ней задач. Я думаю, что она исчерпала свою историческую роль, и пришло время заменить её по – настоящему научной геометрией и математикой - Диалектического Материализма. От этого зависит будущее нашей цивилизации как вида.

Я надеюсь, что с помощью этой работы мне не придётся повторять, как я делал это годами, те же аргументы против совершенно иррациональных идей, которые нарушают законы элементарной логики, как и евклидова “геометрия” философского идеализма и я думаю, что у меня ничего не осталось в чернильнице, что касается весомых аргументов. Это, пожалуй, главная причина, по которой я решил писать и опубликовать эту работу. Только время покажет, должен ли я продолжать доводить до конца сделанное, добавляя больше аргументов.

Я буду рад прояснить любые вопросы, которые могут возникнуть, а также ответить на все те должным образом обоснованные аргументы, которые могут возникнуть против того, что здесь написано.

Я просто надеюсь, что это будет полезно в конце концов.

Ла-Валь-де-Уйшо, 19 февраля 2024 г.
Инж. Анхель Бланко.

Соответствующие приложения. Примечания и пояснения.

1. Список всех прилагаемых и связанных с ними рисунков:
Рис. № 1. «Диалектический Материализм против Философского Идеализма. Бесконечно малая физическая точка.»
Рис. № 2. «Диалектический Материализм против Философского Идеализма. Две бесконечно малые физические точки.»
Рис. № 3. «Диалектический Материализм против Философского Идеализма. Три бесконечно малые физические точки.»
Рис. № 4. «Диалектический Материализм против Философского Идеализма. Четыре бесконечно малые физические точки.»
Рис. № 5. «Диалектический Материализм против Философского Идеализма. Кубооктаэдр, фундаментальная базовая структура действительности.»
Рис. № 6. «Правда - реальность, а Истина - действительность.»

Рис. № 7. «Взаимное распределение гравитонов и фотонов, двух фундаментальных бозонов Единого Поля – гравитационного поля. Рисунки на полях». [11]

Рис. № 8. «Первооснова материи и базовая ячейка. Распределение двух компонентов бесконечной первичной основы материи бесконечно малой величины». [13]

Рис. № 9. «Действительность и базовая ячейка. Распределение гравитонов. Фотон как наиболее распространенный элемент гравитационного поля» [12]

Рис. № 10. «Универсальный бозон материи, строительный кирпич всего - фотон и его внутренняя структура.»

Рис. № 11. «Римский додекаэдр.» [9]

Рис. № 12. «Двойная переплетённая лента Мебиуса. Представление времени.»

Рис. № 13. «Лента Мебиуса. Ещё одно изображение времени.»

Рис. № 14. «Двойная переплетённая лента Мебиуса. Изображение времени с поворотом осей. 07.12.2023.»

2. На рис. № 4.1 изображена основная ячейка бесконечного пространства бесконечно малой величины Первоосновы материи, представленная бесконечно малыми, дискретными и непрерывными, неопределёнными и несчётными действительными числами, и в то же время представляет бесконечное пространство действительности, но уже состоящее из конечных элементов, одинаково дискретных и непрерывных, но определённые и счётные, представлением которых являются натуральные числа. Что внизу, то и наверху. Это почти тот же чертеж, только названия на чертеже меняются и небольшие различия, в зависимости от типа бозона, изображенного на чертеже. Когда на этом рисунке изображена основная ячейка бесконечного пространства действительности, то изображенная частица материи - это именно гравитон, самый тяжелый бозон материи из 4 существующих, поскольку он единственный, который сохраняет свою мощностность бесконечности и, следовательно, образует в точности правильную прямую треугольную пирамиду. Тогда шель между элементами - это уже не просто континуум, а бесконечная Первооснова материи бесконечно малой величины, состоящая из двух элементов, как показано на рис. 4.1. Случай с фотоном, универсальным бозоном материи, который является наиболее распространенным элементом материи и строительным кирпичом Всего (остальные все 27 возможные различные типа элементарных частиц материи являются преобразованиями фотона), является более сложным, потому что поскольку его мощностность бесконечности незначительно меняется между соседними слоями, треугольные пирамиды, которые они образуют, имеют неправильную форму, существует до трёх возможных их вариантов, что позволяет “деформировать” пространство под действием гравитации – это естественное состояние пространства абсолютно всех гравитационных полей и абсолютно всех небесных тел, обладающих гравитацией. Только гравитация способна дать эти результаты.
3. Принимая во внимание то, что выражено в конце пункта № 2, тогда будет легко понять, что совершенный кубоктаэдр, образованный гравитонами и представленный на рисунке № 5, представляющий фундаментальную структуру бесконечного пространства действительности, не будет точно таким же, как та же структура, состоящая из фотонов, которая будет немного “деформированная”. Это то, что в конечном итоге позволяет формировать и существовать плоские или даже вогнутые сферы - концепция, я думаю,

совершенно новая и впервые упомянутая в моей предыдущей работе, ссылка на которую приведена ниже [8]. Необходимо еще раз подчеркнуть, что плоские или даже вогнутые сферы являются уникальным продуктом гравитации, присутствия гравитонов, создающих гравитационное поле при взаимодействии с окружающими его фотонами. Если какое-либо небесное тело, независимо от его размера, не имеет гравитонного ядра, оно не будет иметь никакой гравитации и, следовательно, будет максимально приближено к евклидовой сфере, если вообще будет иметь такую форму.

4. Ядра гравитонов небесных тел, обладающих гравитацией, будут максимально похожи в природе на евклидову сферу, всегда имея в виду, что они будут следовать схеме заполнения шестиугольника, который является его базовой геометрической фигурой – сформирует “сферу”, постоянно добавляя больше гравитонов к шестиугольнику в его центр.
5. Евклидова сфера возникает только в двух крайних случаях: для бесконечности и для её обратного, бесконечно малого. В обоих случаях число π будет неопределённым числом с бесконечным количеством цифр после десятичной запятой. Абсолютно во всех остальных случаях число π является определённым числом, поскольку оно зависит от количества конечных и единичных элементов, составляющих окружность, и от количества тех элементов, которые отделяют её от центра.
6. Наверняка опытный читатель уже заметил различные уровни существования и внутренние различия действительных чисел и натуральных чисел. Действительно, действительные числа, дискретные и непрерывные, бесконечно малые, неопределённые и несчётные, есть, и имеют место быть в первичной бесконечной и бесконечно малой основе материи, но они не существуют на этом уровне, потому что физический процесс, называемый временем, возникает на более высоком уровне диалектического развития материи. Они есть и имеют место быть, но они не существуют. Напротив, конечные, определённые и счётные натуральные числа являются исключительным продуктом физического процесса, называемого временем, и, следовательно, имеют место быть, есть и, следовательно, существуют только в действительности и, следовательно, являются частью нашей реальности. Отсюда следует, что множество натуральных чисел не принадлежит множеству реальных (действительных) чисел, они имеют разные уровни и их сущность совершенно разная, поэтому их следует писать по-разному, чтобы иметь возможность отличать их друг от друга. Натуральные числа являются результатом процесса интегрирования, производимого физическим процессом, называемым временем – они являются результатом бесконечной суммы бесконечно малых (реальных, действительных чисел), которая всегда приводит к единице, внутренне бесконечной единице, имея бесконечное количество бесконечно малых элементов.
7. По определению и в принципе любая конечная величина бесконечно мала в бесконечности, поскольку бесконечность содержит бесконечное количество любой конечной величины, какой бы огромной она ни была, и, кроме того, абсолютно все конечные величины являются продуктом исключительно времени как физического процесса. Следовательно, наша наблюдаемая Вселенная, имеющая конечные теоретические пределы (что вытекает из того, что уже установлено астрономией при подтверждении ускоренного роста и расширения нашей наблюдаемой Вселенной), несмотря на то, что она остается бесконечной по своей сути, является бесконечно малой в

бесконечной Вселенной, становится очевидной фрактальность нашей наблюдаемой Вселенной, следовательно, и нашей реальности - это всего лишь вопрос масштаба.

8. На рис. № 4.1 представлена та же базовая ячейка, что и на рис. № 8 и который представляет собой тот же чертеж базовой ячейки для случая гравитонов на рис. № 9 - меняются, конечно, только наименования разных объектов.
9. На рис. № 9, хотя изображён рисунок фотона и его внутренней структуры, представлено только пространственное расположение гравитонов. Пространственное распределение фотонов отличается тем, что оно концентрически распределено по последовательным соседним слоям (что – то вроде луковицы), учитывая, что базовая ячейка имеет три немного разных версии неправильной треугольной пирамиды - несколько “деформированная” версия прямой правильной треугольной пирамиды, которую формируют гравитоны. Нарисованный красный треугольник - это тот же черный треугольник, что и на рис. № 7, просто поверните мой чертеж на 180° . На чертеже урожая они не рисовали сфер, а только черные треугольники, представляющие неправильные треугольные пирамиды, образованные фотонами.
10. На рис. № 7 показано взаимное пространственное расположение ядра из 18 гравитонов, окружённого 4 слоями черных треугольников, представляющих основные ячейки в виде неправильных треугольных пирамид, состоящих из фотонов. Это косвенное подтверждение концепции плоской сферы, создающуюся гравитацией, и, таким образом, указывает на то, что ядро гравитонов наиболее близко к евклидовой сфере (принимая во внимание то, что я указал выше), рисуя гравитоны в виде кубов, те же, что я нарисовал на рис. № 4.2. Концепция плоской сферы справедлива как для небесных тел с гравитацией, так и для их соответствующих конечных гравитационных полей, поскольку она зарождается прямо на поверхности ядра из гравитонов. Именно с этой поверхности, с постоянным и вечным увеличением количества гравитонов и, следовательно, количества их контрагентов - фотонов, происходит внутренний рост и расширение как небесных тел с гравитацией, так и их соответствующих конечных гравитационных полей. Наша наблюдаемая конечная Вселенная растёт и расширяется изнутри самой себя, что является атрибутом только бесконечности. Эта характеристика послужила бы для определения возраста определенного небесного тела, например, нашей планеты – Земли, которая росла и расширялась с тех пор, как все разделенные в настоящее время континенты образовали единый континентальный континент без каких-либо морей или океанов.
11. Следует понимать, что гравитон - это остаток, оставшийся после ядерного синтеза химических веществ, без которых мы бы не существовали. Для синтеза одного атома водорода и образования одного гравитона требуются 6 фотонов. Именно по этой причине фотон является фундаментальным строительным кирпичом нашей Вселенной. Сформированный гравитон остаётся в ядре гравитонов, что является строгим необходимым физическим условием для обеспечения непрерывности и вечности физического процесса синтеза химических веществ, который является основной функцией гравитации. Внутренняя структура гравитонов и фотонов различна, и это является причиной того, что гравитонное ядро обязательно должно вращаться вокруг своей собственной оси, погруженное как есть в океан фотонов, опираясь на них, поскольку во Вселенной нет точек опоры и, следовательно,

необходимо создать их, чтобы они оба вращались в противоположных направлениях с одинаковой относительной скоростью. В свою очередь, каждый фотонный слой опирается на внешний соседний фотонный слой, который имеет одинаковое количество фотонов между приращениями, что приводит к вращению гравитационного поля и которое, в свою очередь, является причиной криволинейного поступательного движения тех небесных тел с их соответствующими конечными гравитационными полями, которые находятся внутри него. Этот закон был открыт Кеплером и математически воплощён в его Третьем Законе Периодов с его знаменитой константой: T^2/a^3 , которая, как очевидно, различна для каждого конкретного гравитационного поля в зависимости от его возраста и, следовательно, его размера, однако графики этой математической функции впишутся друг в друга, как если бы это была матришкой – меняются только масштабы, сохраняя пропорции. Она также служит для сравнения возраста всех тех гравитационных полей, периоды вращения которых мы можем измерить. Одна и та же постоянная Кеплера свидетельствует о равном возрасте с момента её независимого образования и, следовательно, о одинаковых габаритах.

12. Таким образом, как я указывал в предыдущем пункте, гравитация выполняет свою вторую функцию – собирает весь космический мусор, который она сама создаёт в результате своего вечного развития, будь то небесные тела с гравитацией или без гравитации. Те, у кого есть гравитация, продолжают своё развитие, постепенно удаляясь друг от друга, а те, у кого её нет, окажутся на поверхности какого-нибудь небесного тела с гравитацией, это только вопрос времени.
13. На рис. № 6 приведена графическая аналогия, позволяющая понять внутреннюю существенную разницу между правдой и истиной и между реальностью и действительностью. Правда эквивалентна реальности, а истина - действительностью. Реальность состоит исключительно из бесконечного количества квантов действия, которые создают бесконечную и неподвижную картину бесконечно малой длительности времени, которую непрерывно сменяется друг за друга с колоссальной частотой, являясь продуктом времени как физического процесса. Реальность - это единственное возможное восприятие действительности наблюдателем.
14. На рис. № 10 изображён фотон с его внутренней структурой, указывающий на то место, где находится настоящее и происходит и протекает время как физический процесс, причём это характерно абсолютно для всех элементарных частиц материи или элементарных единиц существования, это необходимое и неперенное условие существования, без которого невозможно существование в самом себе и, следовательно, для остальной Вселенной. Время не существует как физический макропроцесс, оно протекает только на этом уровне – на уровне элементарной частицы материи и протекает только в действительности, никогда в нашей реальности, которая ещё и является неподвижной и является продуктом самого времени, и это причина того, что наша наблюдаемая Вселенная имеет конечные теоретические пределы, несмотря на то, что по своей сути остаётся бесконечной.
15. На рис. № 11 изображён римский додекаэдр, объект, приписываемый пифагорейской школе и имеющий два значения – с одной стороны, это представление бесконечного континуума бесконечно малой величины, показанного также на рис. № 4.1 и рис. № 8, хотя и в том виде, в каком он

показан на этом рис. № 11 можно увидеть только вокруг центральной бесконечно малой физической точки на рис. № 5, если бы указанный кубооктаэдр состоял из бесконечно малых физических точек. Другое значение точно такое же, как показано на рис. № 5 - щель, оставшаяся между центральной элементарной частицей материи и её двенадцатью соседями, являющийся, таким образом, бесконечной Первоосновой материи бесконечно малой величины, состоящей из двух элементов, уже упомянутых выше.

16. Рис. № 12 и рис. № 13, представляют собой схематические изображения времени как физического процесса, указывающие на их центральное место в самом существовании и в каждой элементарной частице материи. Рисунок. № 12 - это полное представление о времени как о физическом процессе, в то время как рис. № 13 - вид только с одной стороны, вторая часть находится по ту сторону границы настоящего (под плоскостью рисунка).
17. И, наконец, рис. № 14 схематично изображает все повороты и движения, которые совершает время как физический процесс и которые позволяют распространять свет, непрерывно создавая и излучая кванты действия, составляющие бесконечные и неподвижные картины нашей реальности, вызывая тем самым изменение и последовательное чередование этих неподвижных картин с колоссальной частотой. Этот процесс времени протекает точно при реальной скорости распространения света $C = 1/6 \cdot 10^{10}$ м/с, что является причиной квантования частоты. Кванты действия излучаются только в двух противоположных зонах под углом 180° , показанных на рис. № 10, в виде трёх дифференцированных сигналов (математический процесс дифференцирования), по одному на каждую ось излучения, расположенных ортогонально под углом 120° друг к другу (образуя изометрическое изображение). Это происходит в каждой из этих двух зон, создавая тем самым 6 пространственных измерений, которые являются причиной 3 наших пространственных измерений, которые мы воспринимаем в нашей реальности. Точно так же он отвечает за приём 6 сигналов или квантов действия, испускаемых другими элементарными частицами материи, которые после интегрирования этих 6 осей, скрытых в зоне, ортогональной двум зонам излучения квантов действия, составляют сам физический процесс наблюдения, то есть, интегрируется цельное изображение и является самым актом видения. Зона приёма, где происходит математический процесс интегрирования всего изображения (это то, что мы знаем как наблюдение или как сам глагол видеть, воспринимать), одновременно ортогональна обеим зонам излучения, расположенными друг против друга под углом 180° . Изображения передаются дифференцированно в третях ($1/3$) и всегда на 3 разных фотона, никогда на один и тот же. Через определенное количество фотонов эти три сигнала или кванта действия, излучаемые трём разным фотонам, снова собираются в зоне приёма фотона, и весь процесс повторяется вечно. Таким образом распространяется и перемещается свет и любой другой сигнал любого рода.
18. Время создаёт точно 12 пространственных измерений, половина из которых – 6, остаются вечно скрытыми от каждого наблюдателя по очевидным причинам (элементарные частицы материи), несмотря на то, что у каждого наблюдателя есть эта зона приёма (иначе не является наблюдателем), а вторая половина расположена в двух упаковках по 3 + 3 измерений под углом 180° друг к другу, что даёт начало трём пространственным измерениям, которые являются единственным, что мы воспринимаем в нашей реальности.

The physical mathematics and geometry of Dialectical Materialism versus the Euclidean “mathematics” and “geometry” of Philosophical Idealism.

La Vall de Uixó, February 19, 2024.

Eng. Angel Blanco Napoles.

Assuming that the famous Greek mathematician and geometer Euclid lived between the years 325 to 265 BC (60 years) [1, 2, 3] and that he developed the fundamental part of his work at the age of 33 (pure speculation to calculate the elapsed years), then 2316 years have passed without anyone having even tried to amend his very serious conceptual errors in “geometry” and therefore in the mathematics that derives from it. I know only one exception to date: the work of Raikov Alexander Gennadievich (Райков Александр Геннадьевич) [4, 5], with which I do not share many concepts, but he has valuable ideas nonetheless.

In the context of this work, when I refer to mathematics I am referring only to differential and integral calculus and by geometry, to absolutely all the “geometries” that implicitly or explicitly use Euclid's first axiom and all those axioms or postulates that are derived from it.

«**An axiom** is a proposition so clear and evident that it is admitted without demonstration. Applied in mathematics and other sciences, it is each of the **unprovable** principles on which, by means of deductive reasoning, a theory is built.»[6].

This work will deal precisely with that: it will demonstrate the irrationality of Euclid's first axiom and the high cost that its consequences have had for the development of scientific thought and science during the last 2316 years, using Dialectical Materialism as an irreplaceable work tool. Hence the chosen title.

To begin with, we must focus on three definitions, the first two of which are fundamental for Dialectical Materialism and the third is proper only to Philosophical Idealism: The primary cause (Первопричина), the primary foundation (Первооснова) and the beginning or beginning of the Whole (Перовначало).

The primary cause (Первопричина): It is that cause that in principle and by definition cannot in any way have a cause prior to itself. This is not a new axiom, or even a postulate, it is something that intrinsically cannot have a previous cause. The only thing that intrinsically cannot have a previous cause is Nothingness, absolute zero, absolute emptiness, non-existence, the total and absolute absence of information and therefore the intrinsically unthinkable.

The primary foundation (Первооснова): it is the primordial foundation, the foundation of construction of absolutely everything thinkable, both of the ideal and of the physical, which necessarily takes place, and is, but does not yet exist, not at this level of the dialectical development of matter. It is the first and only direct consequence of the primary cause, being its total and absolute negation and being its own thesis and antithesis. In a figurative but not strictly exact sense, it can be considered the primary

cause of existence within one's own existence, since it cannot have anything that previously existed, and from which an infinite number of infinite chains of cause-effect relationships arise.

The beginning or beginning of the Whole (Перовначало): since time immemorial it has been the cornerstone of Philosophical Idealism, being the starting point of the Whole, from which Everything begins, which according to the first axiom of Euclid would be a point of zero magnitude, that is, Nothingness, which absolutely denies infinity in its broadest concept and therefore the eternity of matter. It is a concept opposed, contradictory and antagonistic to the concepts and principles of Dialectical Materialism. Its modern version are the theories of the “Big Bang” type and others, in which they try to fill the Nothingness with Content, a point of zero dimension. Something that the most recent astronomical observations of space telescopes, and others already “older” have been dismantling little by little, but inexorably.

Space: an intrinsic property of matter, is an attributive property, is an attribute of matter, but nevertheless this, I will use this term in its most common sense, which we all understand, but never as the container of matter. This property of matter will be demonstrated when we thoroughly study the primary foundation of matter, its components and its properties.

In view of these definitions, we have that the only possible thing that can be done with the primary cause is to negate it, totally and absolutely, because we are its obvious negation and absolutely nothing can be built with it, since it can be neither the primary foundation of matter, nor even the beginning or beginning of the Whole. Being as it is the primary cause, the unthinkable, the absence of absolutely everything, matter is the negation of the negation of the Whole, it is the total and absolute negation of the unthinkable, and therefore matter is the set of absolutely everything thinkable and therefore is knowable through the use of deep logical and critical thinking of reason. For this reason, the first law of Dialectical Materialism is the Law of the Negation of the Negation, which governs the dialectical development of matter together with two other fundamental laws.

The same thing happens with the beginning of the Whole - it can only be denied, and Philosophical Idealism has never ceased its attempts to fill it with content and attribute to it the properties that only the foundation of the Whole or the primary foundation of matter can have. The infinite is the only thing that in principle and by definition cannot be projected or designed, nor built or created, nor destroyed or annihilated, it is inexhaustible and eternal, it is the only thing that can contain itself an infinite number of times. Its mathematical expression is:

$$\infty^\infty = 1 - \text{an infinite and eternal unity. [10]}$$

This is matter – an infinite and eternal unity, the total and absolute negation of the absolute zero.

Thus the first and only consequence of the primary cause is its total and absolute negation: infinity and therefore eternity, since it must necessarily be denied here and there, everywhere, because there can be in principle and by definition, no place for the existence of non-existence (a logical aberration, which however many shamelessly affirm). In this way we then have the primary foundation of matter, the primordial basis for the dialectical development of the Whole – a medium composed of two intrinsically

indissoluble and inseparable elements, each of them being the negation of the other and at the same time its own negation and at the same time the absolute and total negation of the absolute zero:

1.- A SINGLE infinite continuum of infinitesimal magnitude. It is infinite and infinitesimal at the same time and is ONE.

2.- An INFINITE quantity of infinitesimal, discrete, indeterminate, non-countable and uninterrupted physical points, being the differentiation of the continuum. It is an infinite quantity of discrete, indeterminate and uninterrupted points, which are the cause or the basis of the existence of the real numbers that represent them. At this level the natural numbers do not exist yet, since they are the result of the physical process known for time.

And it is precisely here, or from here, that Euclid enters, and that is why this long introduction has been necessary to reach this point, where Euclid with his first axiom completely destroys the primary foundation of matter, because he did not even leave place for infinitesimal physical points, by proclaiming and enunciating what no one can ever do – think the unthinkable, what because he does not have, he does not even have any information that can be the object of thought.

So those who naively think that they can think of a zero-dimensional point, are at least deceiving themselves, if not deceiving others, which has been done these last 2316 years, because in reality they think of the only thing that can be thought - an infinitesimal point, infinitely small, that can never be zero. Something similar happens when it is said that one thinks the Nothing, the unthinkable, when in reality the only thing we can think and imagine is absolute darkness, the absence of perceptible differentiation.

In addition, Euclid, with his irrational first axiom, violates one of the principles of his own mathematics, something that we will see later – the function or characteristic of uninterruptibility that the real numbers have per se that are the mathematical representation of the physical infinitesimal points. Their real numbers are not as uninterrupted as one might think or thought until now. It completely distorts reality, creating a virtual one that does not exist and has nothing to do with the one we have.

Now we can only speculate about the reasons that led Euclid to make such an irrational statement of his first axiom, because I doubt that he has overlooked all these details. Perhaps he did not find another solution to get rid of the annoying continuum, because there is no way to achieve it and that is why such a contradiction is the engine of the dialectical development of matter – an infinite number of infinitesimal physical points can never, in eternity, exhaust, finish, extinguish, a single infinite continuum, which is also infinitesimal.

Being the primary foundation of matter as it is, infinite and infinitesimal, it is therefore indeterminate and non-countable. It should be noted that Philosophical Idealism will never be able to assign these characteristics to its much-loved and brought principle or beginning of the Whole, because then it would cease to be a point in the middle of Nowhere and on the other hand matter from its own primary foundation has no place for emptiness, for absolute zero, for the existence of non-existence, for the existence of the

unthinkable, as several philosophers and thinkers in antiquity came to that conclusion reaching as far as Mendeleev when he affirmed that nature does not support emptiness.

Recognizing this absolute Truth would have spared us such aberrant ideas, with their useless expenditure of human and intellectual resources, as that of the Big Bang and other similar ones that have no foundation whatsoever in what is objectively observed in our observable Universe.

The objective reasons for the failure of so many theories are now understandable, such as Einstein's General Theory of Relativity or the problems that Isaac Newton could not solve with the handling of infinities, as he himself acknowledges in his letters to Bentley [7], or that until now the already solved famous aporias of the great Zeno – key piece to understand our reality and the absolute of our existence and movement in general - could not be solved. The existing “geometry” and the mathematics derived from it, are not the right working instrument for serious, in-depth scientific work.

Analysis of the construction of an elementary space cell.

With all these antecedents we can already begin the mental construction of an elementary cell of space, taking into account that it is something that matter has eternally and therefore cannot be built. We will see the conclusions that are derived from Dialectical Materialism and then we can compare them with the only possible thing that Euclid could have done and with what he enunciates and is derived from the enunciation of his own first axiom.

In Fig. № 1 we see that there are no contradictions between Dialectical Materialism and the only possible thing that Euclid could have done. Even Euclid has no weighty “reasons” to proclaim the zero magnitude of his point, but the right side of the figure remains blank as a result of his first axiom, something he surely decided later as we will see. Nothing in principle and by definition cannot be the building material of Anything. Then we start from an infinitesimal physical point, infinitely small, which however can never become zero. Its representation is the real numbers.

In Fig. № 2 we place a second infinitesimal physical point next to the first, establishing a neighborly relationship (perhaps a new concept or property of real numbers) and therefore of uninterruptedness between the two. Both infinitesimal physical points are represented by two discrete and uninterrupted real numbers, establishing a neighborhood relationship between the two. With this we can already define a discrete line of infinitesimal dimension and therefore indeterminate and non-countable. This would be Euclid's second axiom (it could have been) and so far Euclid still has no “reasons” to end up making his final proclamation of the first axiom. Here we still see that there are no contradictions between Dialectical Materialism and the only possible thing that Euclid could have done, but nevertheless, the discrete, indeterminate and non-countable line that is derived from Dialectical Materialism does have thickness and an extension that arises per se, without any tricks or juggling.

Thus at last we come to Fig. № 3, where I show graphically, the beginning of the serious, antagonistic and unsolvable contradictions in Euclid's axiomatization and therefore comes into direct antagonism with Dialectical Materialism. The statement about the indemonstrability of the axioms is totally false due to their supposed obvious

plausibility, when in fact their falsity is demonstrable. Here we add a third infinitesimal physical point, scrupulously fulfilling the same conditions shown in Fig. №2, namely, the condition of neighborliness and uninterruptedness between the three infinitesimal physical points.

In the left part of Fig. № 3 (Fig. № 3.1) we can see how, according to Dialectical Materialism, scrupulously fulfilling the conditions mentioned above in Fig. № 2, appearing for first time the famous continuum, something totally new, radically new, that does not exist yet in any mathematics or in any of the currently existing “geometry”, a single infinite and infinitesimal continuum, although even in this figure its condition of infinity is not so evident, since it cannot be blocked, nor confined and cannot be discretized (it is not discrete). Its infinitesimal condition is guaranteed by being the minimum possible space between three physical infinitesimal points – there is no possible gap of smaller magnitude. Thus in this way an indeterminate and non-countable plane is totally defined, composed of three infinitesimal physical points, discrete, uninterrupted, indeterminate and non-countable and that nevertheless does have thickness, an indeterminate and non-countable thickness, unlike its “equivalent” - the third axiom of Euclid.

However, in the central part of Fig. № 3 (Fig. № 3.2) we can see how Euclid's axiomatization, the only humanly possible thing that perhaps he could have done, enters into unsolvable antagonistic contradictions with Dialectical Materialism and the fundamental, with itself, with the norms, principles and axioms of Euclidean mathematics and geometry. The first thing he does is to place the third infinitesimal physical point on top of the first (note, that if he had placed it between the first and the second infinitesimal physical points of Fig. № 2.2, would have obtained exactly the same results as those obtained by Dialectical Materialism), as shown in Fig. № 3.2.1.

Here Euclid could have already declared that three infinitesimal physical points are the minimum sufficient to determine a plane and the annoying continuum has not yet arisen, which perhaps would have served as a pretext or “reason” for his statement of the first axiom, despite the fact that it flagrantly violates the uninterruptedness of the points, marked with a thick red line, and therefore violates the uninterruptedness of the real numbers that represent them. That's why he needs to add a fourth infinitesimal physical point, even though he could already define a plane and that's when Euclid gets the annoying continuum, as I show in Fig. № 3.2.2, which however cannot be considered infinitesimal either, as there is, as is evident, a possible gap of even smaller magnitude.

With the fourth infinitesimal physical point added in Fig. № 3.2.2, Euclid only had more problems in his axiomatization, because now he already has two violations of the uninterruptedness of points, marked with two thick red lines, and consequently of the real numbers that represent them and a continuum has arisen that is not infinitesimal yet, as it is not the minimum possible gap. Perhaps this is the moment when Euclid decides to state his first axiom in the way he did and taking into account the perception we have of our three-dimensional reality with three orthogonal axes arranged at 90°, something far from the absolute and even from the very essence of our reality, something that Euclid could not even imagine. Perhaps he thought that by reducing the dimensions of these 4 points to zero, eliminating the problems that had arisen, without

thinking or realizing the consequences that his decision would have and the contradictory, antagonistic and unsolvable problems that it would create for posterity.

With all this, it is a mere speculation the analysis of what Euclid could have done or not and the reasons for making the decisions he made, since perhaps we will never know, what we do know for sure are the results of his decisions, what has come down to our times, assuming that it was his work. So I start from the assumption of Euclid's intellectual honesty, that he could not or did not know how to find the right solution to the problems he faced in his time. This should be made clear.

And now, after having determined a plane, we finally come to the time of constructing a volume, an elementary cell of space, which I show in Fig. № 4 and as can be seen, the problems in Euclid's axiomatization have only increased.

In Fig. № 4.1 I show the elementary cell of space (as an intrinsic or attributive property of matter) according to Dialectical Materialism, for the primary foundation of matter, this foundation, which as can be deduced from the figure is infinite and infinitesimal at the same time and therefore eternal, indeterminate and non-countable. It is formed only by 4 infinitesimal physical points, forming a regular right triangular pyramid, thus following, strictly and exactly, the same neighborhood and uninteruptibility conditions indicated in Figs. № 2.1 and Fig. № 3.1, and thus maintaining or guaranteeing the infinitesimal condition of the unique, infinite and infinitesimal continuum and the properties of the real numbers representing them.

In addition, what is no less important, the logical sequence of space construction is strictly followed, without jumps, starting from a point, then with 2 points to determine a line and with 3 points to determine a plane, until reaching 4 points and being able to determine a basic or elementary volume of a cell that repeats infinitely in the primary foundation of matter. I show a top view below, a front view above it and a side view on its right side, where you can see that the continuum can not be confined or exhausted.

In Fig. № 4.2 I show the same three views for the only humanly possible thing that perhaps Euclid could have done, always following his concept of three-dimensional space with three orthogonal axes arranged at 90° , an erroneous perception of reality (illusion generated by reality itself). As can be seen, Euclid's problems, antagonistic and unsolvable contradictions have only multiplied and he has needed just twice as many infinitesimal physical points - 8, to get to form a basic or elementary cell of space for the primary foundation of matter, when only 4 points are necessary for the same result. Ockham's Razor (Occam) has full force, although it was proposed many centuries later.

As a result of all this, Euclidean space has turned out to be larger and with more elements than the strictly necessary in the absolute. It has distorted our perception of reality, creating a much larger continuum and therefore cannot be infinitesimal. With his 8 points he has managed to reach the figure of 16 violations of the uninteruptibility of the same and therefore of the real numbers that represent them, thus proving that such a Euclidean arrangement is not compatible with the intrinsic properties of the real numbers, something that I doubt that anyone rational can deny due to the evidence of the tests provided.

This is the reason why I stated in my previous work: «The Gravitational Paradox and the Proposed Experiment to Demonstrate Gravitational Distortion of “Spacetime”» [8], that the only thing that gravity actually deformed, were our erroneous Euclidean ideas of how that space should be, since this is its natural and also eternal state. Using Euclidean “geometry”, it was objectively impossible for Einstein in his General Theory of Relativity to understand what space was concretely that gravity “deformed” and that conditioned the translational movement of celestial bodies, much less could he have approached the concept of the power of infinity, so necessary for these needs.

Likewise, and for identical reasons, science and in particular modern astronomy, after having verified the constant growth and accelerated expansion of our observable Universe, an object that then and never before that discovery, became a finite object of colossal dimensions, with finite theoretical limits, despite remaining intrinsically infinite, cannot rationally explain what it is concretely that grows and expands – the available tool is not the right one.

Not only do gravitational fields grow and expand constantly and eternally, but absolutely all celestial bodies with gravity do so, in the first place, as a direct consequence of the physical process called gravity, the second most important physical process of matter after the physical process called time, whose main function is (that of gravity) to guarantee the indispensable and necessary physical conditions for the constant and eternal synthesis of chemical substances. Its second function is to collect the cosmic garbage that this same process generates, something that we are already tired of verifying. This is one, but not the only reason for this work.

Thus with this background we arrive at the basic or fundamental structure of our real space in the absolute (действительность - deistvitel'nost), which I show in Fig. № 5, something impossible to conceive, without the structure and composition of the primary foundation of matter and yet no observer has access to this absolute, despite absolutely all observers being part of this absolute. What is down is up. It is a structure made up of 13 elementary particles of matter. In this particular case, the structure of gravitons as elementary particles of matter is drawn, and not that of photons, as said structure is somewhat deformed, due to the deformations present in the basic cells of the space of the absolute. We have access only to reality, shaped and generated precisely in the absolute whose fundamental structure I show, and which serves to explain the mechanism of generation of our reality (and also the characteristics and intrinsic properties of this reality) through the physical process called time, which only takes place in the absolute and never in our reality.

Absolutely everything finite, determinate and countable is a direct product of the physical process called time and that only proceed in the absolute and only at this level, at the level of elementary particle of matter, which constitute the elementary units of existence itself. It is here that the two forms of existence arise, existence in themselves and existence for the rest of the observable Universe, which is the only thing we perceive as our reality. It is precisely for this reason that in current mathematics there is no mathematical operation, the mathematical equivalent of the so-called time as a physical process and whose main function is to convert the infinitely small, the sum of the infinitesimal, indeterminate and non-countable, into finite, determined and countable units. It is here that the natural numbers arise, as the mathematical representation of these finite, determinate and countable units.

This is essentially the problem that Newton could not solve - two meters contain just twice as many finite, determinate and countable units as one meter, all of them being intrinsically infinite units, being composed of an infinite number of infinitesimal physical points and an infinite and infinitesimal continuum. This is the basis of the mathematics and geometry of Dialectical Materialism.

Likewise, this is the definitive solution of absolutely all the aporias of the brilliant Zeno, since our reality is made up exclusively of action quanta – an infinite amount of action quanta of infinitesimal time duration, which make up an infinite and immobile picture of our reality, and yet they happen with a colossal frequency, changes occurring, and therefore movement, only in the absolute and not in our reality, which we perceive. Only in the absolute does movement occur, only the absolute produces the constant and successive change of infinite and immobile frames in our reality with a colossal frequency, producing the perception of movement in our sensory organs. Everything explained above is a product of the physical process called time and that the fundamental structure of the space of the absolute, shown in Fig. № 5 explains it perfectly.

We can only work with finite, determinate and countable units, never with infinitesimal, indeterminate and non-countable units shown in Figs. № 1, № 2, № 3 and № 4, since the elementary particles of matter are the elementary units of existence and in fact constitute the pixels of our reality – we cannot simply delve into existence itself, we cannot in principle and by definition destroy existence itself and obtain as a result non-existence, the unthinkable.

In this way, the diameter of absolutely all the 28 possible different types of elementary particles of matter is determined, mainly of photons and gravitons, the two elements or bosons of the Single Field – the gravitational field. Its value or magnitude is exactly: $\emptyset = 1 \cdot 10^{-34}$ m and it depends neither on the power of infinity that they can reach, nor on the units of measurement that any civilization can invent. The speed of propagation of light (and not the displacement) is determined in its exact value: $C = 1/6 \cdot 10^{10}$ m/s and that like the diameter of an elementary particle of matter is constant and universal, not depending in any way on the units of measurement that could be invented by thinking beings. This relationship is implicit in our existence, in existence itself, and absolutely all civilizations will reach a point in their development where they will understand this Truth. All of the above determines the exact frequency of our reality and is the cause of the quantization of frequency, a work of mine that I have pending to publish since June 17, 2021.

As a conclusion of this work, I can affirm that I think I have reliably demonstrated the internal, antagonistic and unsolvable contradictions of the Euclidean “geometry” of Philosophical Idealism with itself and with the mathematics that derives from it, as well as, fundamentally, with the geometry and mathematics of Dialectical Materialism. Without Dialectical Materialism I would never have been able to reach the conclusions I have reached, nor so deeply in the knowledge of matter itself, its structure, content and functions. Although it is true that we have come this far making use of the Euclidean “geometry” and mathematics of Philosophical Idealism, although it seems paradoxical, what at the time played an important role in the development of science in the history of our civilization, today constitutes a brake on the challenges that lie ahead. I think it has

extinguished its historical role and the time has come to replace it with a truly scientific geometry and mathematics – that of Dialectical Materialism. The future of our civilization as a species depends on this.

I hope with this work, not to have to repeat, as I have been doing for years, the same arguments against completely irrational ideas that violate the laws of elementary logic as is the Euclidean “geometry” of Philosophical Idealism and I think that nothing has been left in the inkwell in terms of weighty arguments. This is perhaps the main reason why I have decided to make and publish this work. Only time will tell if I should continue to complete what I have done, adding more arguments.

I will be happy to clarify any doubts that may arise, as well as respond to all those duly substantiated arguments that may emerge against what is written here.

I just hope it will be useful in the end.

La Vall de Uixó, February 19, 2024.
Eng. Angel Blanco.

Related annexes. Notes and explanations.

1. List of all the annexed and related figures:
 - Fig. № 1. «Dialectical Materialism versus Philosophical Idealism. An infinitesimal physical point.»
 - Fig. № 2. «Dialectical Materialism versus Philosophical Idealism. Two infinitesimal physical points.»
 - Fig. № 3. «Dialectical Materialism versus Philosophical Idealism. Three infinitesimal physical points.»
 - Fig. № 4. «Dialectical Materialism versus Philosophical Idealism. Four infinitesimal physical points.»
 - Fig. № 5. «Dialectical Materialism versus Philosophical Idealism. The cuboctahedron, fundamental basic structure of the absolute (действительность - deistvitelnost).»
 - Fig. № 6. «The truth – the reality (Правда – právda - the truth), and the absolute truth – the absolute (Истина – istina - the absolute truth).»
 - Fig. № 7. «Reciprocal distribution of gravitons and photons, the two fundamental bosons of the Single Field - the gravitational field. Drawing of the crops circles.» [\[11\]](#)
 - Fig. № 8. «Primary foundation of matter and the basic cell. Distribution of the two components of the infinite and infinitesimal primary foundation of matter.» [\[13\]](#)
 - Fig. № 9. «The absolute and the basic cell. Distribution of gravitons. The photon as the most abundant element in the gravitational field.» [\[12\]](#)
 - Fig. № 10. «The universal boson of matter, the building block of everything – the photon and its internal structure.»
 - Fig. № 11. «The Roman Dodecahedron.» [\[9\]](#)
 - Fig. № 12. «Double interlaced tape by Moebius. Representation of Time.»
 - Fig. № 13. «Moebius tape. Another representation of time.»
 - Fig. № 14. «Double interlaced tape by Moebius. Representation of time with rotation of axes. 07.12.2023.»

2. Fig. № 4.1 represents the basic cell of the infinite and infinitesimal space of the primary foundation of matter, represented by the infinitesimal, discrete and uninterrupted, indeterminate and non-countable real numbers, and at the same time represents the infinite space of the absolute, but already formed by finite elements, equally discrete and uninterrupted, but determined and countable, whose representation are the natural numbers. What is down is up. It is almost the same drawing, only the designations in the drawing change and small differences, depending on the type of boson represented in the drawing. When this drawing represents the basic cell of the infinite space of the absolute, then the particle of matter represented is exactly the graviton, the heaviest boson of matter of the existing 4, since it is the only one that maintains its power of infinity and therefore forms exactly a straight regular triangular pyramid. Then the interstice between elements is no longer just the continuum, but the infinite and infinitesimal primary foundation of matter made up of two elements as shown in Fig. № 4.1. The case of the photon, the Universal boson of matter, which is the most common and abundant element of matter and the building block of everything (the rest of the 27 possible different types of elementary particles of matter are transformations of the photon), is more complex, because its power of infinity varies slightly between neighboring layers, the triangular pyramids it forms are irregular, there are up to three possible variants of them, which allows the “deformation” of space due to gravity – it is the natural state of space of absolutely all gravitational fields and of absolutely all celestial bodies with gravity. Only gravity is capable of producing these results.
3. Taking into account what was said at the end of point № 2, it will then be easy to understand that the perfect cuboctahedron formed by gravitons and represented in Figure № 5, which represents the fundamental structure of the infinite space of the absolute, will not be exactly the same as the same structure formed by photons, which will be slightly “deformed”. This is what allows, in short, the conformation and the existence of flat or even concave spheres, a concept I think totally new and that I mention for the first time in my previous work whose link appears below [\[8\]](#). It is necessary to emphasize again, that flat or even concave spheres are an exclusive product of gravity, of the presence of gravitons creating a gravitational field by interacting with the photons that surround it. If any celestial body, regardless of its size, does not have a graviton nucleus, it will have no gravity at all and will therefore be as close as possible to a Euclidean sphere, if it has that shape at all.
4. The nucleus of gravitons, of celestial bodies with gravity, will be the closest thing we will have in nature to a Euclidean sphere, always taking into account that it will follow a filling pattern of a hexagon that is its base geometric figure - it will form a “sphere” by constantly adding more gravitons to the hexagon of its center.
5. The Euclidean sphere occurs only in two extreme cases: for the infinite and for its inverse, the infinitesimal. In both cases the number π will be an indeterminate number, with an infinite number of digits after the decimal point. In absolutely all other cases, the number π is a certain number, because it depends on the number of finite and unitary elements that make up a circumference and the number of those elements that separate it from the center.
6. Surely the seasoned reader will have already noticed the different levels of existence and the intrinsic differences of real numbers and natural numbers. Indeed, the real numbers, discrete and uninterrupted, infinitesimal, indeterminate and non-countable, are and have their place in the primary infinite and infinitesimal foundation of matter, but they do not exist at this level, because the physical

process called time arises at a higher level of the dialectical development of matter. They are, but they don't exist. The natural numbers, on the other hand, finite, determinate and countable are an exclusive product of the physical process called time and therefore exist, are therefore only in the absolute, consequently forming part of our reality. From here it follows that the set of natural numbers does not belong to the set of real numbers, they have different levels and their essence is totally different, therefore they must be written differently to be able to differentiate them from each other. The natural numbers are the result of a process of integration produced by the physical process called time – they are the result of an infinite sum of infinitesimals (real numbers), which always results in unity, an intrinsically infinite unity, having an infinite amount of infinitesimal elements.

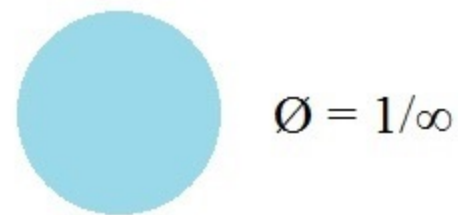
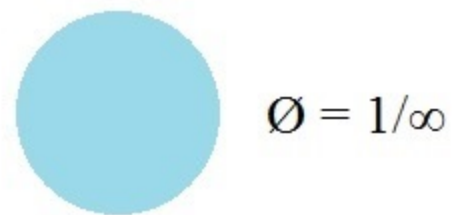
7. By definition and in principle, any finite magnitude is infinitesimal at infinity, since infinity contains an infinite quantity of any finite magnitude no matter how huge it may be and also, absolutely all finite magnitudes are an exclusive product of time as a physical process. Therefore, our observable Universe, having finite theoretical limits (something that is derived from what has already been verified by astronomy when certifying the accelerated growth and expansion of our observable Universe), despite remaining intrinsically infinite, is an infinitesimal in an infinite Universe, revealing the fractality of our existence and therefore of our reality – it is only a matter of scale.
8. In Fig. № 4.1 the same basic cell as in Fig. № 8 and which is the same drawing of the basic cell for the case of gravitons in Fig. № 9 - only the denominations of the different elements change, of course.
9. In Fig. № 9, although the drawing of a photon and its internal structure appears, the spatial arrangement of gravitons is represented only. The spatial distribution of the photons is different, being concentric in successive neighboring layers (something similar to an onion), since the basic cell has three slightly different versions of an irregular triangular pyramid – a somewhat “deformed” version of the straight regular triangular pyramid that the gravitons make up. The red triangle that appears drawn is the same black triangle that appears in Fig. № 7, you just have to turn my drawing 180°. In the drawing of the crops circles they did not draw the spheres, only the black triangles representing the irregular triangular pyramids formed by photons.
10. In Fig. № 7 the reciprocal spatial arrangement of an 18 graviton nucleus surrounded by 4 layers of black triangles representing the basic cells in the form of irregular triangular pyramids formed by photons is represented. It is an indirect confirmation of the concept of a flat sphere that gravity creates and also indicates that the nucleus of gravitons is the closest thing we will have to a Euclidean sphere (taking into account what I pointed out above), by drawing the gravitons as cubes, the same ones that I have drawn in Fig. № 4.2. The concept of a flat sphere is valid both for celestial bodies with gravity, and for their respective finite gravitational fields, since it is born right on the surface of the graviton nucleus. It is from this surface, with the constant and eternal increase of the amount of gravitons and therefore of the amount of their counterpart - the photons, that the internal growth and expansion of both the celestial bodies with gravity, and of their respective finite gravitational fields occurs. Our observable and finite Universe grows and expands from within itself, which is an attribute only of infinity. This characteristic would serve to calculate the age of a certain celestial body, for example, that of our planet – The Earth, which has been growing and expanding since all the currently separated continents, formed a single pancontinent, without any seas or oceans.

11. It should be understood that graviton is the residue left over from the nuclear synthesis of chemical substances, without which we would not exist. It takes 6 photons to synthesize a hydrogen atom and form a graviton. It is for this reason that the photon is the fundamental building block of our Universe. The formed graviton remains in the graviton nucleus, a necessary and essential physical condition to guarantee the continuity and eternity of the physical process of synthesis of chemical substances, which is the main function of gravity. The internal structure of gravitons and photons is different and this is the reason that the nucleus of gravitons necessarily has to rotate on its own axis, immersed as it is, in an ocean of photons, leaning on them, since there are no support points in the Universe and therefore it is necessary to create them, so both rotate in opposite directions at the same relative speed. In turn, each photon layer is supported by the outer neighboring photon layer, which has the same number of photons between increments, giving rise to the rotation of the gravitational field and which in turn is the cause of the curvilinear translational movement of those celestial bodies with their respective finite gravitational fields that are inside it. This law was discovered by Kepler and mathematically embodied in his third Law of Periods with his famous Constant: T^2/a^3 , which, as is obvious, is different for each specific gravitational field, depending on its degree of antiquity and therefore its size, however, the graphs of this mathematical function will fit into each other, as if it were a Russian doll (matryoshka) – only the scales change, maintaining the proportions. It also serves to compare the age of all those gravitational fields whose rotation periods we are able to measure. The same Kepler Constant testifies to equal ages since its independent formation and therefore equal dimensions.
12. Thus, in this way, as I pointed out in the previous point, gravity fulfills its second function – collecting all the cosmic garbage that it generates as a result of its eternal development, whether it is celestial bodies with gravity or without gravity. Those who have gravity will continue their development gradually moving away from each other and those who do not, will end up on the surface of some celestial body with gravity, it's only a matter of time.
13. In Fig. № 6 an analogy is graphically represented to understand the intrinsic substantial difference between truth and absolute truth (there is no term for the latter in English, as there is in Russian) and between reality and the absolute (there is also no term for the latter in English, as there is in Russian - действительность – deistvitel'nost'), truth being equivalent to reality and absolute truth to the absolute. Reality is formed exclusively by an infinite amount of quanta of action, which create infinite and immobile pictures of an infinitesimal duration of time, which happen continuously with a colossal frequency, product of time as a physical process. Reality is the only possible perception that an observer of the absolute can have.
14. In Fig. № 10 the photon is represented with its internal structure, pointing to the place where the present is located and time originates and passes as a physical process, this being a characteristic of absolutely all elementary particles of matter or elementary units of existence, it is a necessary and indispensable condition for existence, without which there is no existence in itself and therefore for the rest of the Universe. Time does not exist as a physical macro-process, it only takes place at this level – at the level of an elementary particle of matter and it only takes place in the absolute, never in our reality, which is otherwise immobile and is a product of time itself and this is the reason why our observable Universe has finite theoretical limits despite remaining intrinsically infinite.

15. Fig. № 11 represents the Roman dodecahedron, an object attributed to the Pythagorean school and which has two meanings – on the one hand it is the representation of the infinite and infinitesimal continuum also shown in Figs. № 4.1 and Fig. № 8, although as shown in this Fig. № 11 can only be seen around the central infinitesimal physical point of Fig. № 5 if such a cuboctahedron were formed by infinitesimal physical points. The other meaning is precisely that shown in Fig. № 5 - the gap that remains between the central elementary particle of matter and its twelve neighbors, then being the infinite and infinitesimal primary foundation of matter, composed of the two elements already mentioned above.
16. Fig. № 12 and Fig. № 13, are schematic representations of time as a physical process, indicating the central place they have in existence itself and within each elementary particle of matter. Fig. № 12 is a total or complete representation of time as a physical process, while Fig. № 13 is the view from one side only, the second part being on the other side of the border of the present (below the plane of the drawing).
17. And finally, Fig. № 14 schematically represents all the turns and movements that time makes as a physical process and that allow the propagation of light, creating and continuously emitting the quanta of action that make up the infinite and immobile frames of our reality, thereby causing the change and staggered succession of said immobile frames with a colossal frequency. This time process takes place exactly at the actual propagation speed of light of $C = 1/6 \cdot 10^{10}$ m/s, which is the cause of frequency quantization. The action quanta are emitted only in the two 180° opposite zones shown in Fig. № 10, in the form of three differentiated signals (mathematical process of differentiation), one for each emission axis, arranged orthogonally at 120° with respect to each other (constituting an isometric image). This in each of these two zones, thereby creating 6 spatial dimensions, which are the cause of the 3 spatial dimensions that we perceive in our reality. It is also responsible for the reception of 6 signals or action quanta emitted by other elementary particles of matter, which after the integration of these 6 hidden axes in the zone orthogonal to the two zones of emission of action quanta, constitute the very physical process of observation, that is, a complete image is integrated and is the very act of seeing. The reception area, where the mathematical process of integrating a complete image takes place (it is what we know by observation or the verb itself of seeing, perceiving), is orthogonal at the same time to both emission zones, which are arranged at 180° to each other. The images are transmitted in a differentiated way in thirds ($1/3$) and always to 3 different photons, never to the same one. After a certain amount of photons, these three signals or quanta of action emitted to three different photons, are reunited in the reception area of a photon and the entire process is repeated again in an eternal way. In this way the light and any signal of any other kind is propagated and displaced.
18. Time creates just 12 spatial dimensions, of which half - 6, remain eternally hidden from each and every observer for obvious reasons (elementary particles of matter) despite the fact that each observer has this reception area and the other half is arranged in two $3 + 3$ dimensional packages at 180° with respect to each other, which gives rise to the three spatial dimensions which is the only thing we perceive in our reality.

THE END.

Thank you very much.



1.1.- Según el Materialismo Dialéctico.

1.1.- Согласно Диалектическому Материализму.

1.1.- According to Dialectical Materialism.

1.2.- Lo único posible que pudo haber hecho Euclides.

1.2.- Единственное возможное, что мог сделать Евклид.

1.2.- The only possible thing Euclid could have done.

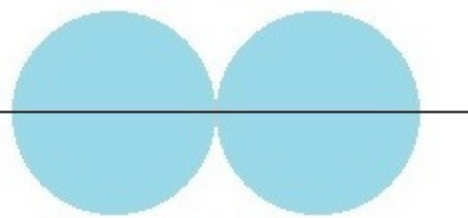
1.3.- Lo que Euclides enuncia que hizo. Con cero dimensiones es la NADA y no se puede construir NADA. No es incluso ni pensable.

1.3.- То, что как утверждает Евклид, он и сделал. При нулевых размерах это НИЧТО, и нельзя НИЧЕГО построить. Это даже и не мыслимо.

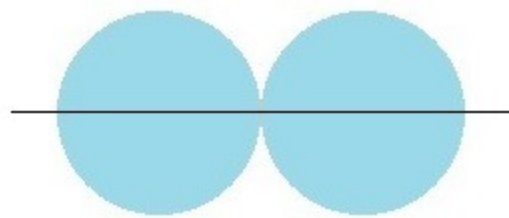
1.3.- What Euclid says he did. With zero dimensions it is NOTHING and NOTHING can be built. It's not even thinkable.

Fig. № 1.

$$\emptyset = 1/\infty$$



$$\emptyset = 1/\infty$$



2.1.- Según el Materialismo Dialéctico.

2.1.- Согласно Диалектическому Материализму.

2.1.- According to Dialectical Materialism.

2.2.- Lo único posible que pudo haber hecho Euclides.

2.2.- Единственное возможное, что мог сделать Евклид.

2.2.- The only possible thing Euclid could have done.

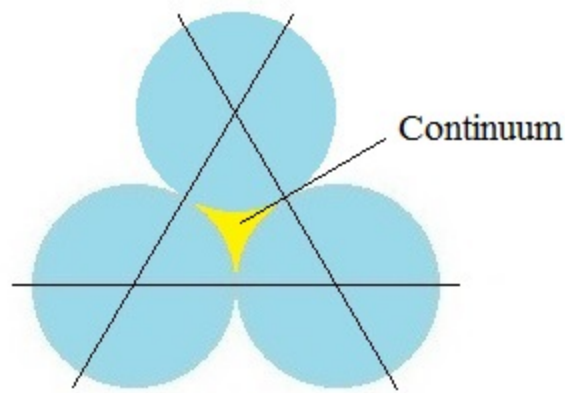
2.3.- Lo que Euclides enuncia que hizo. Con cero dimensiones es la NADA y no se puede construir NADA. No es incluso ni pensable.

2.3.- То, что как утверждает Евклид, он и сделал. При нулевых размерах это НИЧТО, и нельзя НИЧЕГО построить. Это даже и не мыслимо.

2.3.- What Euclid says he did. With zero dimensions it is NOTHING and NOTHING can be built. It's not even thinkable.

Fig. № 2.

$$\emptyset = 1/\infty$$



$$\emptyset = 1/\infty$$

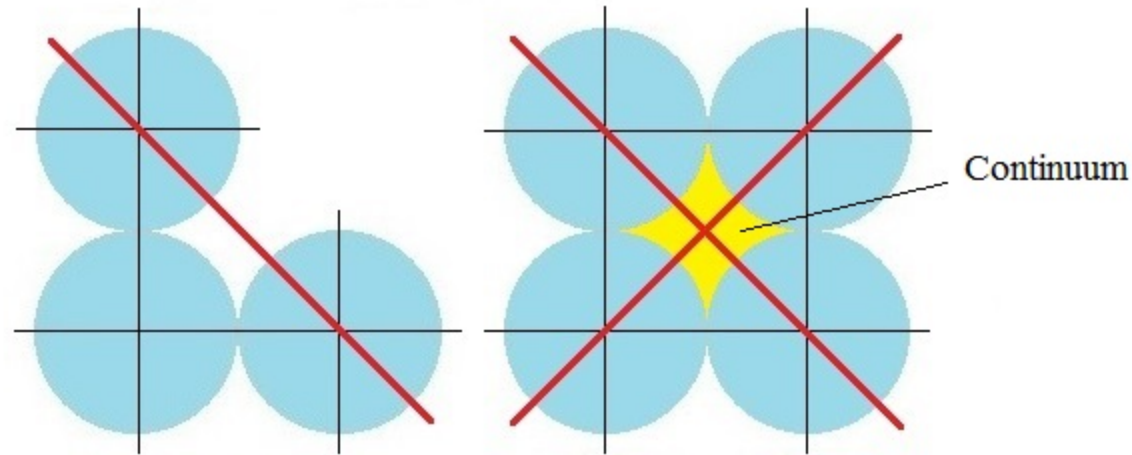


Fig. № 3.2.1

Fig. № 3.2.2

3.1.- Según el Materialismo Dialéctico.

3.1.- Согласно Диалектическому Материализму.

3.1.- According to Dialectical Materialism.

3.2.- Lo único posible que pudo haber hecho Euclides.

3.2.- Единственное возможное, что мог сделать Евклид.

3.2.- The only possible thing Euclid could have done.

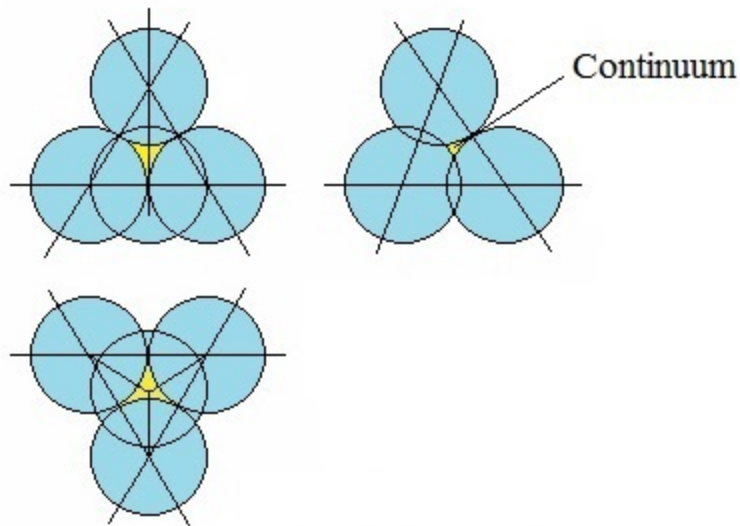
3.3.- Lo que Euclides enuncia que hizo. Con cero dimensiones es la NADA y no se puede construir NADA. No es incluso ni pensable.

3.3.- То, что как утверждает Евклид, он и сделал. При нулевых размерах это НИЧТО, и нельзя НИЧЕГО построить. Это даже и не мыслимо.

3.3.- What Euclid says he did. With zero dimensions it is NOTHING and NOTHING can be built. It's not even thinkable.

Fig. № 3.

$$\emptyset = 1/\infty$$



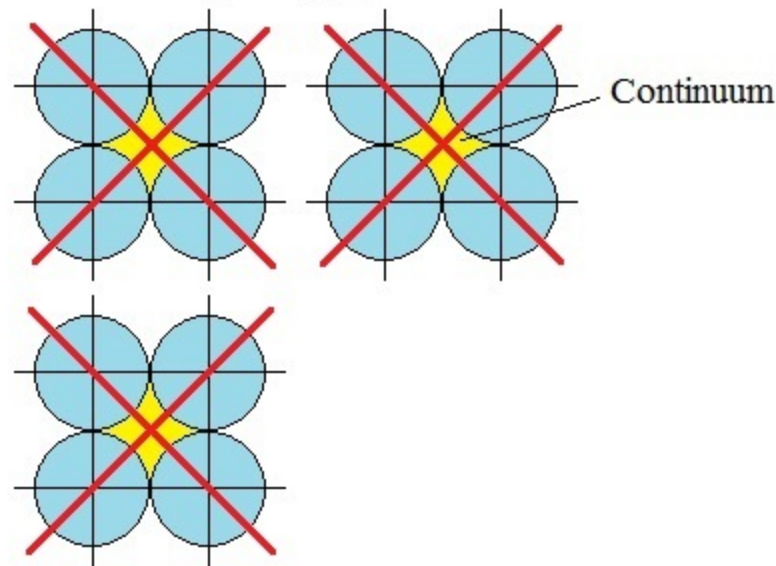
Pirámide triangular regular recta de 4 puntos físicos infinitesimales.
 Прямая правильная треугольная пирамида из 4 физических точек бесконечно малой величины.
 Straight regular triangular pyramid of 4 physical infinitesimal points.

4.1.- Según el Materialismo Dialéctico.

4.1.- Согласно Диалектическому Материализму.

4.1.- According to Dialectical Materialism.

$$\emptyset = 1/\infty$$



Cubo recto de 8 puntos físicos infinitesimales.
 Прямой куб из 8 физических точек бесконечно малой величины.
 A straight cube of 8 physical infinitesimal points.

4.2.- Lo único posible que pudo haber hecho Euclides.

4.2.- Единственное возможное, что мог сделать Евклид.

4.2.- The only possible thing Euclid could have done.

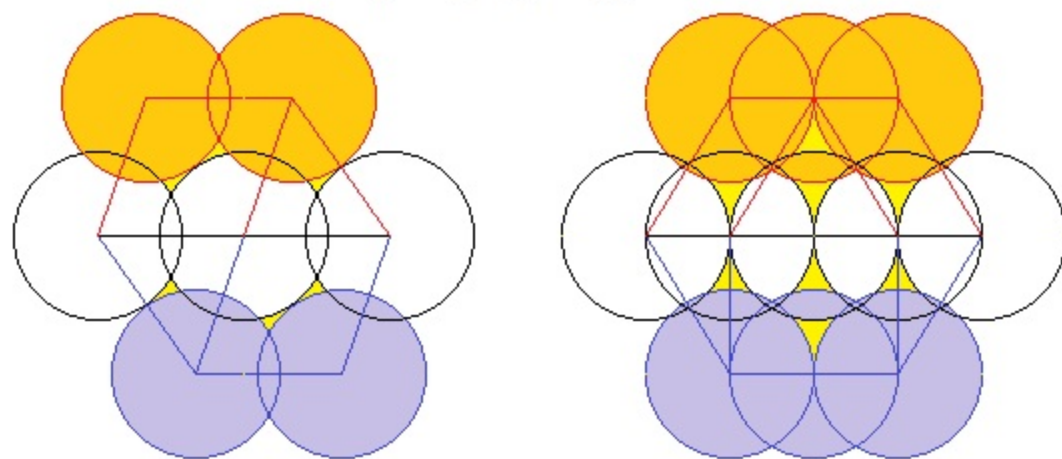
4.3.- Lo que Euclides enuncia que hizo. Con cero dimensiones es la NADA y no se puede construir NADA. No es incluso ni pensable.

4.3.- То, что как утверждает Евклид, он и сделал. При нулевых размерах это НИЧТО, и нельзя НИЧЕГО построить. Это даже и не мыслимо.

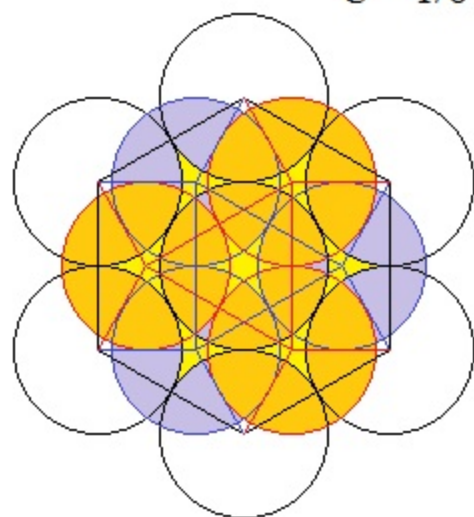
4.3.- What Euclid says he did. With zero dimensions it is NOTHING and NOTHING can be built. It's not even thinkable.

Fig. № 4.

$$\varnothing = 1 \cdot 10^{-34} \text{ m}$$



$$c = 1/6 \cdot 10^{10} \text{ m/s}$$



Cuboctaedro formado por 13 partículas elementales de materia. Estructura básica fundamental del absoluto (действительность - deistvitelnost) del Materialismo Dialéctico, formada por celdas básicas.

Кубооктаэдр, образованный 13 элементарными частицами материи. Фундаментальная базовая структура действительности Диалектического Материализма, состоящая из базовых ячеек.

A cuboctahedron formed by 13 elementary particles of matter. The fundamental basic structure of the absolute (действительность - deistvitelnost) of Dialectical Materialism, formed by basic cells.

Fig. № 5.

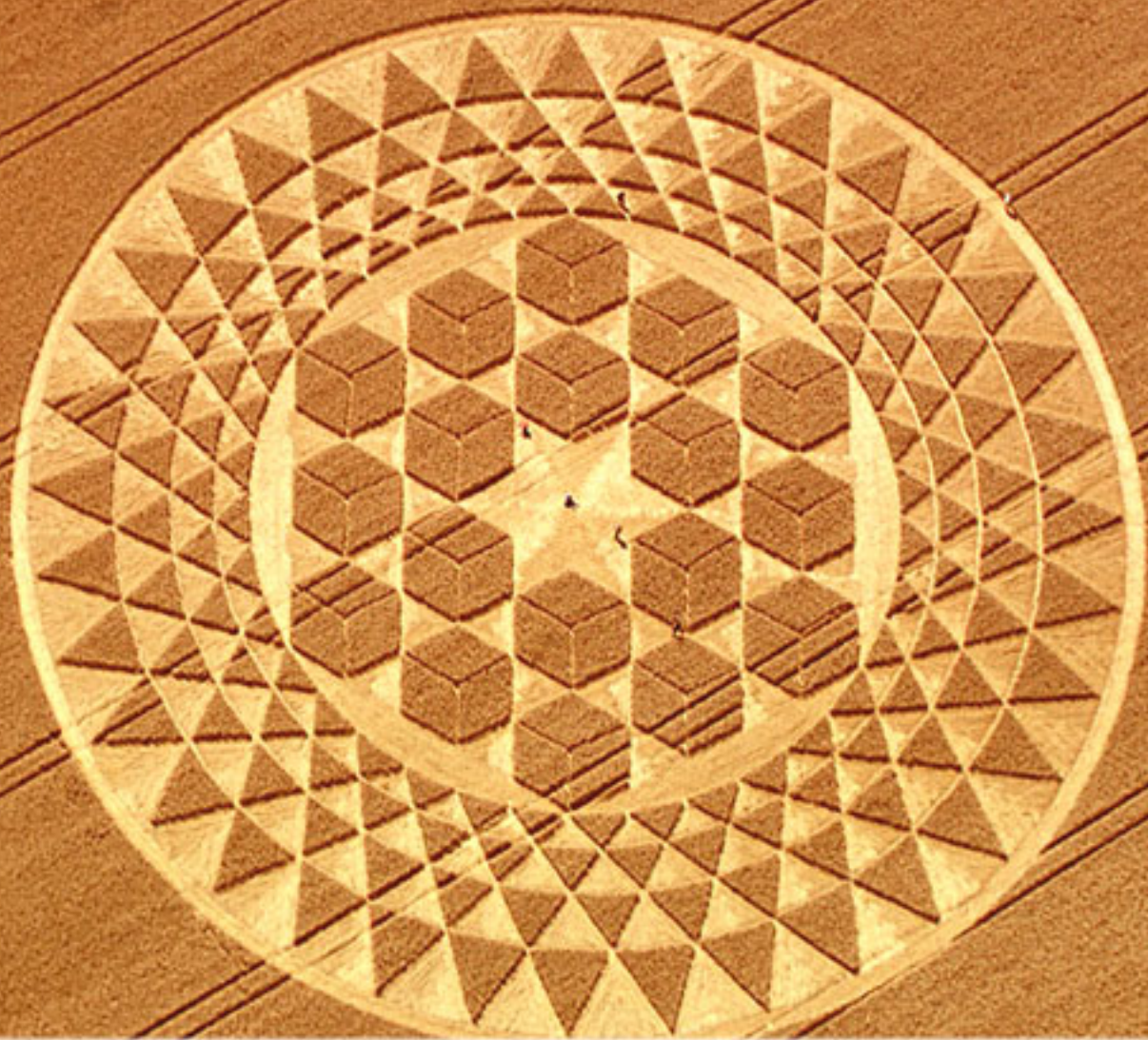
Правда №1

Правда №2

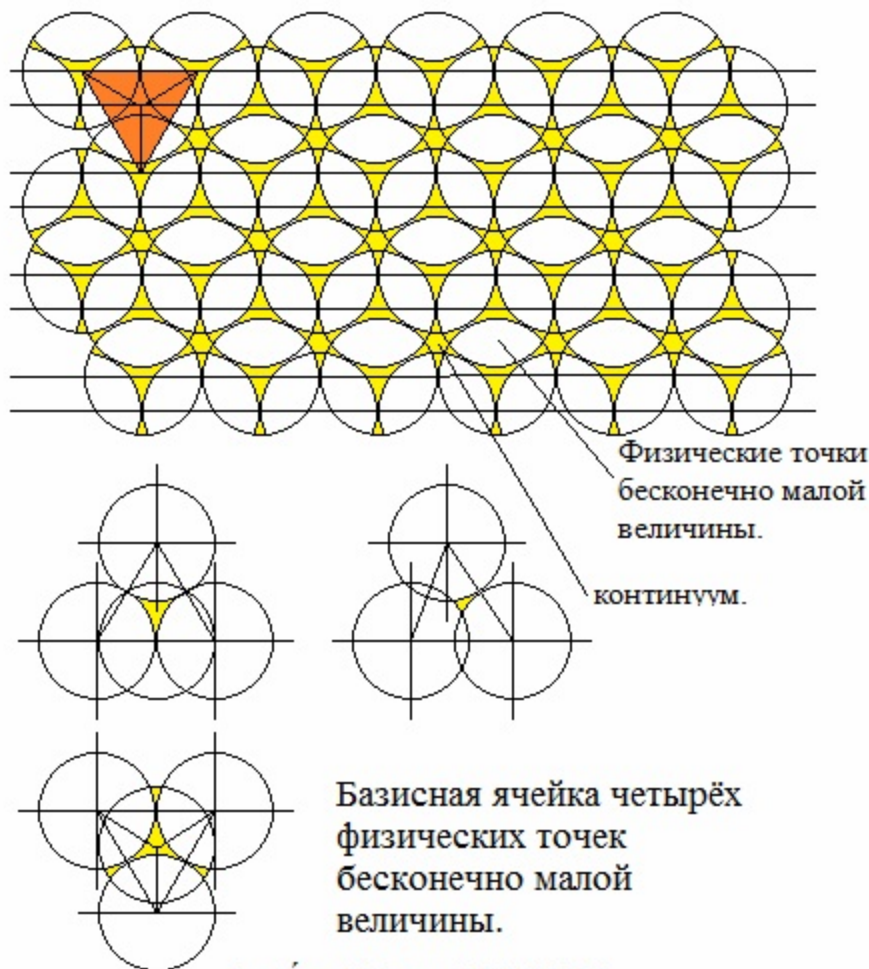
ИСТИНА

Правда №3

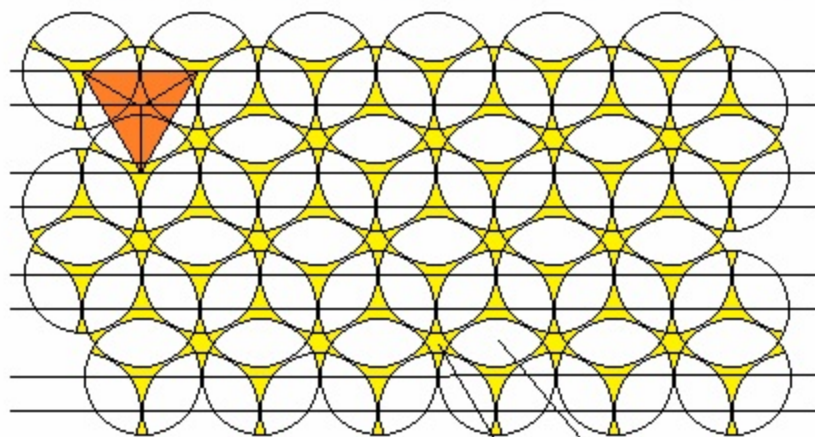




Физические точки бесконечно малой величины и континуум.

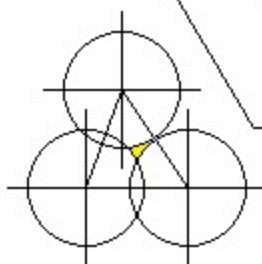
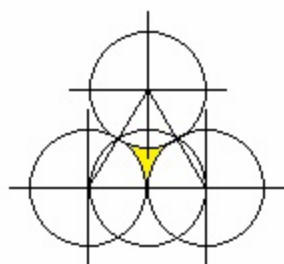


Элементарные частицы материи. Универсальные бозоны
- фотоны. Одно единственное и уникальное Поле.



Фотоны

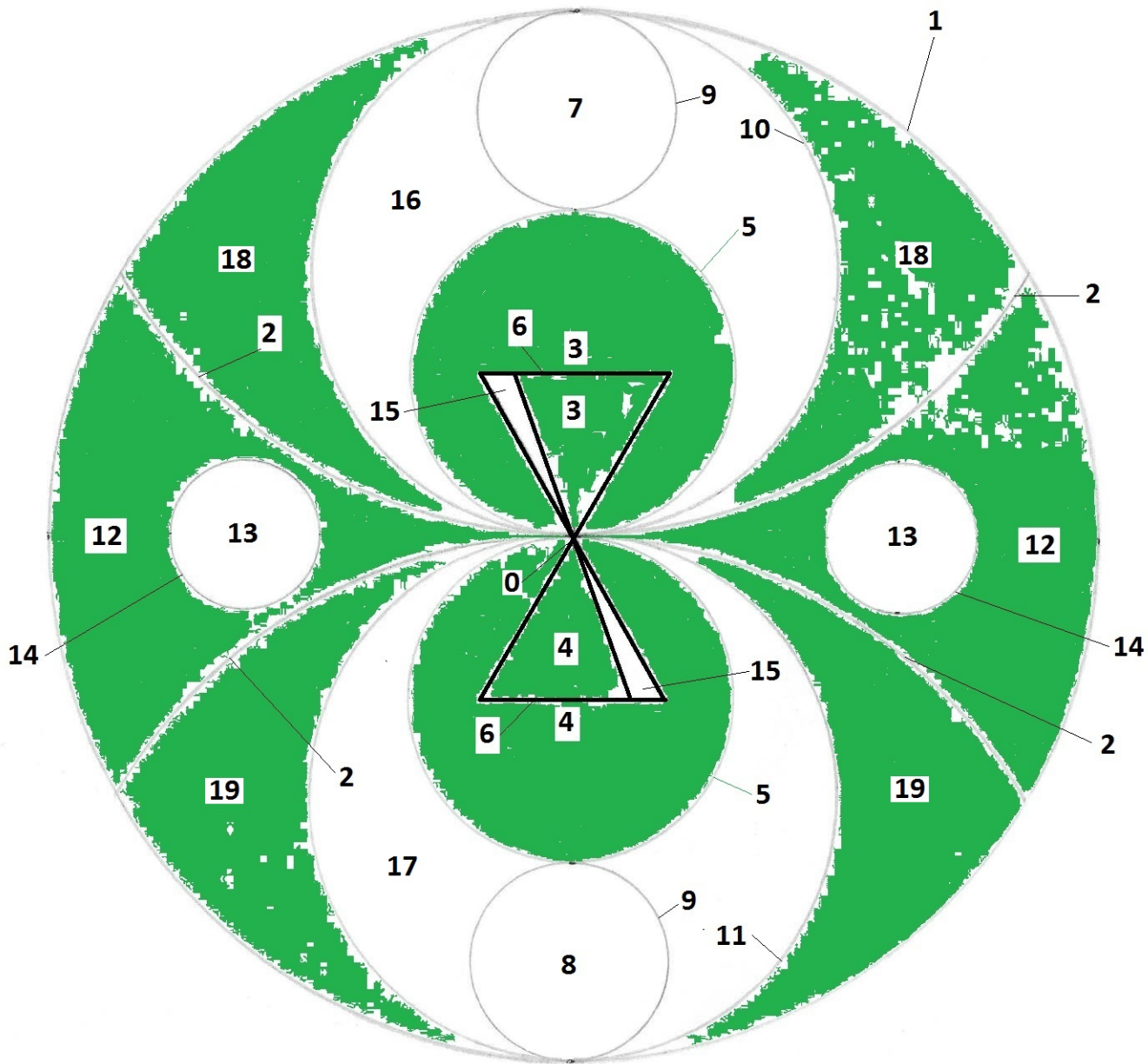
Физические точки
бесконечно малой
величины и
континуум



Базисная ячейка
четырёх фотонов
Поля

Универсальный бозон - фотон





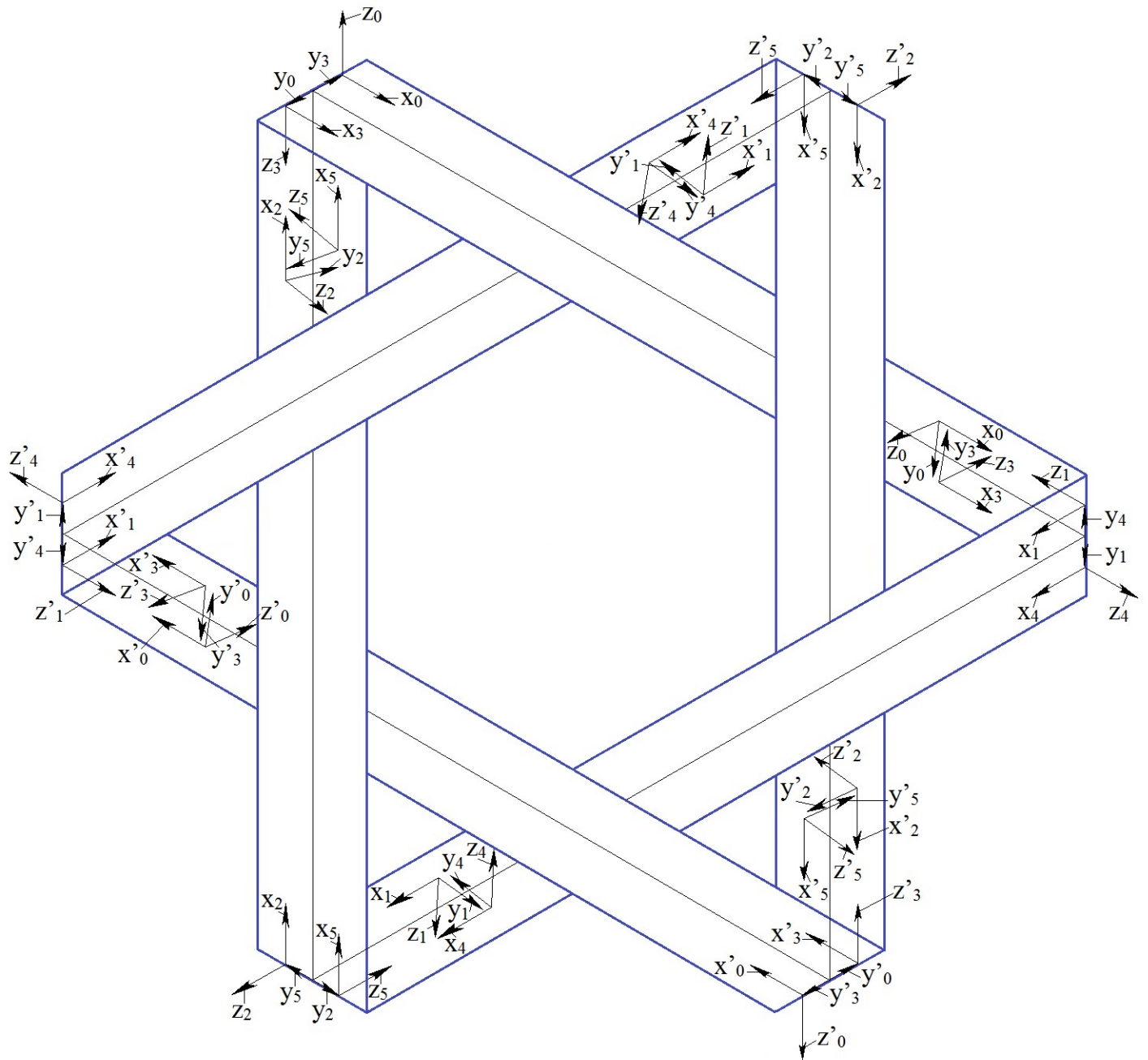
Римские додекаэдры







07.12.2023.



Ing. A. Ganes.