

Через эмиссионное финансирование к безналоговому бюджету и высокоэффективной экономике

И. Оскембеков
ilyasosk@yandex.ru

Обеспечение доходов бюджета является важной задачей государства, которую оно всегда решало и решает через налогообложение. Однако такой способ решения нельзя считать эффективным. В работе рассмотрены принципиальные недостатки налогообложения, которые отрицательно влияют на экономическое состояние государства и определяют негативную сущность налогообложения. Это обстоятельство дает основание говорить о задаче обеспечения доходов бюджета, как о проблеме государства.

Еще одной важной проблемой является низкая эффективность экономики. Она обусловлена зависимостью экономики от оборотных средств, которая определяет большую долю затрат в производстве продукции.

Две данные проблемы, отличаясь друг от друга, имеют общее решение, идея которого предложена в работе. Идея сводится к организации новой деятельности, способной полностью обеспечивать доходы бюджета, не прибегая к налогообложению, и способной превратить государство в высокоэффективную экономическую систему.

На примере государственного бюджета России и российской экономики дано обоснование проблем. Рассмотрен механизм реализации предлагаемой идеи. Дан прогноз по показателям новой экономики и бюджета.

В рамках государства, как экономической системы, протекает деятельность, направленная на удовлетворение потребностей государства (управление государством, обеспечение его внешней и внутренней безопасности, обеспечение и развитие здравоохранения, образования, науки, культуры, спорта и т.д.). Источником финансирования этой деятельности выступают денежные средства государства – средства государственного бюджета.

От размера государственного бюджета зависит то, какие и как полно будут удовлетворены потребности государства, а значит зависит его экономическое состояние. Поэтому обеспечение и увеличение доходов бюджета всегда были и будут важными задачами государства.

Рассмотрим состояние данных задач на примере государственного бюджета России, представляющего собой трехуровневую систему.

Российская бюджетная система (далее – бюджет) получает четыре вида дохода:

1) налоговые доходы, доля которых в бюджете по данным федерального казначейства составляет более 70 % [1];

2) страховые взносы на обязательное социальное страхование – более 20 %;

3) неналоговые доходы – более 7 %;

4) безвозмездные поступления – менее 1 %.

Главным способом обеспечения доходов бюджета является налогообложение. Оно представляет собой комплекс мер по установлению, взиманию и уплате налогов, сборов и страховых взносов, регулируемый налоговым кодексом и соответствующими федеральными законами. Этим способом государство обеспечивает свой бюджет налоговыми доходами и страховыми взносами, суммарная доля которых превышает 90 %.

Налогообложение основано на закреплённом конституцией страны положении [2, ст. 57], по которому содержание государства является обязанностью его граждан, и имеет следующие характеристики:

- Налогообложение предполагает налоговые отношения с государством. Эти отношения, устанавливаемые государством, имеют принудительный характер.

- Условием применения налогообложения является наличие объекта налогообложения (доходы, имущество, экономическая деятельность). То, что относится к объектам налогообложения, определяет государство.

- Налогообложение применяют к физическим и юридическим лицам, обладающим объектами налогообложения. Эти лица, участвуя в налоговых отношениях, становятся субъектами налогообложения, налогоплательщиками.

- Источником налогообложения являются денежные средства налогоплательщика.

- Размер налогообложения определяется ставкой (в процентах или в абсолютном выражении), устанавливаемой государством и относимой к единице объекта налогообложения.

- Налогообложению соответствует период времени, в котором должен быть сформирован объект налогообложения и осуществлен платеж в бюджет налогоплательщиком.

Налогообложение, как способ обеспечения доходов бюджета, при всей своей важности для существования государства, имеет следующие серьезные недостатки.

1. Налогообложение противоречит конституции страны. Согласно налоговому кодексу налогообложение предполагает принудительное и безвозмездное отчуждение у субъектов налогообложения принадлежащих им денежных средств [3, ст. 8]. При этом согласно конституции принудительное отчуждение имущества (к которому относятся и денежные средства) для государственных нужд допустимо только на возмездной основе [2, ст. 35].

2. У субъектов налогообложения отсутствует экономический интерес в налоговых отношениях. Налоговые отношения не предусматривают удовлетворение каких-либо потребностей налогоплательщиков и не дают им экономических выгод.

3. Налогообложение отрицательно влияет на экономическую деятельность налогоплательщиков. Это влияние заключается в следующем:

- Налогообложение уменьшает экономическую активность налогоплательщиков, т.к., предполагая отчуждение денежных средств, снижает их доходы и финансовые возможности. Тем самым налогообложение несет в себе финансовые потери для налогоплательщиков. Эти потери имеют конкретные размеры. Например, в 2019 г. они составили 36,5 трлн. руб., которые поступили в бюджет в виде налоговых доходов и социальных взносов [1].

- Налогообложение уменьшает эффективность экономической деятельности налогоплательщиков, т.к. платежи в бюджет увеличивают издержки этой деятельности. Например, только налог на прибыль организаций, который в 2019 г. был равен 4543,1 млн. руб. [1], снижает эффективность российской экономики на более 20 %.

4. Налогообложение является затратным способом. Мероприятия по организации налогообложения подразумевают расходы двух видов [4, 5]:

- издержки налогового администрирования, т.е. расходы государства на взимание налогов и сборов, на содержание налоговых (Федеральная налоговая служба и ее территориальные органы) и других органов, связанных с налогообложением и налоговым контролем (таможенные и правоохранительные органы, арбитражные суды и т.д.), на подготовку и принятие налогового законодательства;

- издержки налогового согласования, т.е. расходы налогоплательщиков и иных лиц на мероприятия по уплате налогов, изучению и исполнению требований налогового законодательства, на аудиторские, консультационные и юридические услуги.

В издержках налогового администрирования большую часть занимают расходы на финансирование деятельности Федеральной налоговой службы – на них приходится более 150 млрд. руб. в год [6]. Однако преобладающими являются издержки налогового согласования. Они, по оценке на основе данных [7], в целом по экономике за год достигают до 1000 млрд. руб.

5. Налогообложение подвергается отрицательному влиянию инфляции. При инфляции имеет место эффект Оливера-Танзи [8]. В период времени налогообложения, с момента начисления налогов и до момента их уплаты, эти доходы бюджета подвергаются обесцениванию. Чем продолжительнее период и выше уровень инфляции, тем значительнее вклад эффекта.

6. Процесс налогообложения находится под влиянием субъективного фактора, т.к. главным действующим лицом этого процесса является налогоплательщик. Именно от него, от его налоговой грамотности и культурного уровня зависит в итоге, получит бюджет запланированный доход или нет. Здесь важна роль государства в создании условий, способствующих исполнению налогоплательщиком своих обязанностей: издание законодательных актов, обеспечивающих эффективность налогообложения;

формирование налоговой и правовой культуры граждан; эффективная работа контролирующих органов и т.д. При недоработке государства возрастает риск негативного влияния субъективного фактора на налогообложение, в результате которого у налогоплательщиков образуется задолженность по налогам и бюджет своевременно не получает доходы или вовсе лишен доходов из-за сокрытия объектов налогообложения. На то, что такое влияние имеет место и оно значительно, указывают следующие цифры. По данным Федеральной налоговой службы совокупная задолженность налогоплательщиков перед бюджетом за 2019 г. составила 1,8 трлн. руб. [9]. Доходы, скрывающиеся от налогообложения и питающие теневую экономику, оценивают в размере 39 % от валового внутреннего продукта государства [10].

7. Налогообложение обладает свойством инфляционного фактора, которое проявляется в процессе увеличения налогообложения (при увеличении числа объектов или размера налогообложения). Наличие у налогообложения данного свойства обусловлено двумя важными обстоятельствами:

- налогообложение относится к ценообразующим элементам;
- налоговые составляющие цены не имеют товарного содержания.

8. Налогообложение подразумевает не только доходы, но и потери для бюджета. Покажем это на следующем примере.

Рассмотрим влияние налогообложения на экономические показатели некоторого условного торгового предприятия.

Пусть предприятие осуществляет деятельность с постоянной торговой надбавкой (к примеру, 20 %) и нулевой рентабельностью (когда доходы равны затратам и предприятие не получает прибыль). Деятельность предприятия будем оценивать по доходу от торговли (далее – Д), себестоимости продукции (далее – С), добавленной стоимости, создаваемой предприятием (далее – Дс), и налоговым платежам, осуществляемым предприятием в бюджет государства.

Допустим, что в государстве налогообложение ограничено взиманием только налога на добавленную стоимость (далее – НДС). Тогда Дс, НДС и Д будут определяться формулами, соответственно,

$$Дс = С * Тн * 10^{-2}, \quad (1)$$

$$НДС = Дс * Сн * 10^{-2}, \quad (2)$$

$$Д = С + Дс + НДС, \quad (3)$$

где Тн – торговая надбавка, Сн – ставка НДС.

Полагаем, что если происходит изменение налогообложения (изменение его ставки), то оно вызывает изменение экономических показателей предприятия в три этапа.

На первом этапе меняются добавленная стоимость и налоговые платежи:

$$\Delta D_c = D_{c0} * C_{H_{нов.}} * 10^{-2}; \quad (4)$$

$$\Delta НДС = D_{c0} * (100 + C_{H_{нов.}}) * C_{H_{нов.}} * 10^{-4}, \quad (5)$$

где D_{c0} – добавленная стоимость предприятия в базовом периоде (базовым будем считать период с нулевой ставкой НДС), $C_{H_{нов.}}$ – новая ставка НДС.

На втором этапе меняется себестоимость продукции предприятия под влиянием изменения D_c и НДС по формуле

$$\Delta C = -(\Delta D_c + \Delta НДС). \quad (6)$$

В результате новая себестоимость ($C_{нов.}$), с учетом относительного изменения ставки налогообложения, будет определяться формулой

$$C_{нов.} = (C_0 - D_{c0} * (200 + C_{H_{нов.}}) * C_{H_{нов.}} * 10^{-4}) * (100 - C_{H_{нов.}}) * 10^{-2}. \quad (7)$$

На третьем этапе новая себестоимость, согласно формулам (1-3), определяет новую добавленную стоимость, новый НДС и новый доход.

В таблице 1 представлен сценарий изменения экономических показателей предприятия под влиянием изменения налогообложения при себестоимости продукции базового периода, равной 100 млн. руб. Для сравнения представлены гипотетические показатели предприятия в условиях отсутствия налогообложения и потенциальный НДС ($НДС_{пот.}$) для данных показателей.

Таблица 1 – Влияние ставки НДС на экономические показатели условного торгового предприятия

Реальные показатели предприятия, млн. руб.				Сн, %	Гипотетические показатели предприятия, млн. руб.			Потери бюджета, %
С	Дс	НДС	Д		С	Дс	НДС _{пот.}	
100,0	20,0	0,0	120,0	0,0	100,0	20,0	0,0	0,0
86,220	17,244	1,724	105,188	10,0	100,0	20,0	2,0	13,78
72,960	14,592	2,918	90,470	20,0	100,0	20,0	4,0	27,04
60,340	12,068	3,620	76,028	30,0	100,0	20,0	6,0	39,66
48,480	9,696	3,878	62,054	40,0	100,0	20,0	8,0	51,52
37,500	7,500	3,750	48,750	50,0	100,0	20,0	10,0	62,50
27,520	5,504	3,302	36,326	60,0	100,0	20,0	12,0	72,48
18,660	3,732	2,612	25,004	70,0	100,0	20,0	14,0	81,34
11,040	2,208	1,766	15,014	80,0	100,0	20,0	16,0	88,96
4,780	0,956	0,860	6,596	90,0	100,0	20,0	18,0	95,22
0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	100,0	20,0	20,0	100,0

По таблице 1 можно видеть, что реальные налоговые платежи предприятия всегда меньше потенциального НДС. Их относительная разница:

$$(\text{НДС}_{\text{пот.}} - \text{НДС}_{\text{реал.}}) / \text{НДС}_{\text{пот.}} = \text{Потери бюджета}, \quad (8)$$

характеризует недополучаемый доход бюджета, т.е. потенциальные потери бюджета от налогообложения, которые растут с увеличением ставки НДС.

На рисунке зависимости реального и потенциального НДС от налоговой ставки представлены графически для наглядной иллюстрации их различия.

Согласно кривой реального НДС изменение ставки налогообложения от нуля до некоторого значения приводит к увеличению налоговых платежей предприятия. Затем, при дальнейшем увеличении ставки, платежи снижаются. Такое влияние налогообложения на налоговые платежи называют эффектом Лаффера, а кривую, описывающую данный эффект, – кривой Лаффера [11]. От кривой Лаффера кривая реального НДС на рисунке отличается тем, что она не учитывает отрицательное влияние субъективного фактора в налогообложении, т.е. является идеализированной.

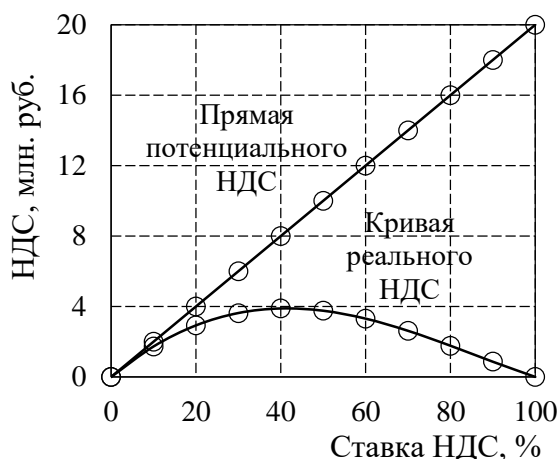


Рисунок – Зависимость налоговых платежей предприятия от ставки НДС

Рисунок дает наглядное представление не только о различии двух НДС, но и всегда негативном влиянии налогообложения на доходы бюджета, как бы парадоксально это не звучало.

На основании выше перечисленных недостатков можно говорить о налогообложении, как неэффективном способе обеспечения доходов бюджета. Его совершенствование через устранение недостатков не представляется возможным по той причине, что эти недостатки относятся к неотъемлемым свойствам налогообложения.

Решение проблемы видится в отказе от налогообложения и переходе на новый способ финансового обеспечения бюджета.

Одним из условий перехода на новый способ финансирования является решение проблемы низкой эффективности экономической деятельности. Рассмотрим состояние этой проблемы на примере российской экономики.

Суммарная стоимость продукции (товаров, работ и услуг), произведенной российской экономикой в 2019 г., по оценке на основе данных

[12, 13], равна 205,711 трлн. руб. Ее реализация обеспечила получение чистой прибыли в размере 16,067 трлн. руб. [14].

Общие расходы экономики (оцененные по разности стоимости продукции и чистой прибыли) составили 189,644 трлн. руб. и определили показатели эффективности экономики:

- среднюю по экономике рентабельность в виде доли чистой прибыли в общих расходах, равной 8,47 %,

- среднюю по экономике себестоимость продукции в виде доли расходов в единице стоимости продукции, равной 92,17 %.

Большая доля расходов в стоимости продукции – характерная черта экономики, основанной на оборотных средствах, в которой предпринимательская деятельность агентов сводится к формированию оборотных средств и обеспечению их движения.

Под оборотными средствами имеются в виду объекты деятельности агентов – производственные запасы, готовая продукция, дебиторская задолженность, денежные средства и др. В результате деятельности агентов оборотные средства претерпевают превращения. Денежные средства, на которые агенты приобретают необходимые для производства товары, сырье и материалы, превращаются в запасы. Из запасов производят продукцию для продажи. Продаваемая продукция превращается в денежные средства или в дебиторскую задолженность. Погашаемая дебиторская задолженность переходит в разряд денежных средств. Денежные средства в результате обмена вновь превращаются в запасы и т.д. В таком последовательном превращении оборотные средства проявляют свое движение, которое имеет непрерывный круговой характер.

Движение оборотных средств является важным для оборотной экономики, т.е. экономики, основанной на оборотных средствах. Через движение оборотных средств агенты создают и реализуют добавленную стоимость. В добавленной стоимости заключены экономические интересы агентов – возмещение затрат и получение прибыли. Реализация добавленной стоимости определяет возможность продолжения и развития экономической деятельности агентов.

Кроме высокой себестоимости для оборотной экономики характерен ряд других существенных недостатков.

1. **Оборотная экономика обременена налоговой нагрузкой.** Платежи по отраслям экономики в бюджет в виде налогов, сборов и страховых взносов в 2019 г. составляли 29,546 трлн. руб. [13]. На их долю приходилось более 15 % общих расходов экономических агентов.

2. **Большие расходы на оборотные средства.** Например, в 2019 г. расходы на оборотные средства в целом по экономике составили 120,058 трлн. руб. [13] или более 60 % общих расходов. И даже такая сумма не является достаточной. Из рекомендованных норм по коэффициентам автономии и маневренности (соответственно, 50 % и 50-60 % [15]) следует, что на оборотные средства должны приходиться 75-80 % всех средств. Однако

такая норма до сих пор не достигнута (41, 41 и 42 %, соответственно, в 2017, 2018 и 2019 гг. [13]), что обусловлено дефицитом оборотных средств – общей проблемой в российской экономике [16].

3. Для создания и обеспечения оборотных средств необходим оборотный капитал, т.е. капитал, вкладываемый в оборотные средства. Источниками оборотного капитала являются собственные и заемные средства. По рекомендуемой норме оборотный капитал должен состоять на 10 % и более из собственных средств [15]. Однако из-за недостатка собственных средств российская экономика не соответствует такой норме [16]. Об этом можно судить по коэффициенту обеспеченности собственными оборотными средствами, который в последнее время имеет отрицательное значение: -41,8; -44,4 и -41,2 %, соответственно, в 2017, 2018 и 2019 гг. [13]. Отрицательное значение данного коэффициента означает, что оборотный капитал полностью состоит из заемных средств и что деятельность агентов находится в финансовой зависимости от кредитов и займов и обременена дополнительными расходами по обслуживанию долга. Например, в 2019 г. суммарная задолженность агентов по кредитам и займам составляла 52,615 трлн. руб., а на обслуживание долга приходилось 4,037 трлн. руб. [13].

4. Движение оборотных средств не защищено от негативного влияния внешних факторов. Например, при увеличении ставок по налогам и кредитам, снижении потребительского спроса на товары и услуги, росте уровня инфляции оборотные средства могут не только замедлить свое движение, но и уменьшиться в размерах. Для экономических агентов это означает снижение прибыли или убытки в текущем периоде, дополнительные расходы или сворачивание деятельности в будущем.

5. Движение оборотных средств находится под управлением агентов и, тем самым, зависит от субъективного фактора – способности агентов к учету внешних экономических условий и управлению оборотными средствами. Эти способности, в свою очередь, определяются профессионализмом агентов, который не всегда бывает высокого уровня. Зависимость движения оборотных средств от человеческого фактора делает предпринимательскую деятельность сферой риска. Особенно подвержена риску торговля [17], которая среди отраслей экономики является лидером по числу банкротств (21,4 % из общего числа банкротств в 2019 г. [18]).

6. Оборотная экономика обременена амортизационной нагрузкой. Расходы на амортизацию являются необходимым условием воспроизводства и обновления основных средств производства. В структуре расходов на производство и реализацию продукции на долю амортизационных расходов приходится около 7 % [12, 13].

Перечисленные недостатки значительно снижают эффективность оборотной экономики и потому требуют устранения. Однако, как и в случае с налогообложением, они не могут быть устранены, т.к. относятся к неотъемлемым свойствам оборотной экономики.

Решение проблемы – в переходе на безоборотную экономику, экономику, свободную от оборотных средств, предусматривающую новый способ финансирования экономической деятельности.

Новым способом финансирования бюджета, как решением проблемы обеспечения доходов бюджета, и новым способом финансирования экономической деятельности, как решением проблемы эффективности экономики, является эмиссионное финансирование через эмиссионно-финансовую деятельность государства – новую деятельность, связанную с товарно-денежной эмиссией и ремиссией.

Товарно-денежная эмиссия представляет собой новый вид денежной эмиссии, осуществляемой во взаимосвязи с товарной эмиссией. Под товарной эмиссией подразумевается покупка товаров и услуг, продиктованная потребностями экономической деятельности. Результатом товарной эмиссии являются эмиссионные товары.

Товарно-денежная ремиссия представляет собой новый вид ремиссии денег. Под денежной ремиссией подразумевается процесс выведения денег из оборота, т.е. процесс обратный эмиссии. Она осуществляется во взаимосвязи с товарной ремиссией. Под товарной ремиссией подразумевается продажа эмиссионных товаров.

Новая эмиссионно-финансовая деятельность государства заключается в следующем.

1. Государство осуществляет эмиссионно-финансовую деятельность через эмиссионные финансовые организации (далее – ЭФО). Главная задача ЭФО состоит в финансировании с использованием эмиссионных средств (т.е. в эмиссионном финансировании) экономической деятельности, направленной на осуществление товарно-денежной эмиссии и ремиссии.

Деятельность ЭФО подразумевает

- проведение денежной эмиссии,
- финансирование товарно-денежной эмиссии,
- проведение денежной ремиссии.

2. Денежная эмиссия необходима ЭФО для обеспечения источника эмиссионного финансирования. Основанием для проведения денежной эмиссии является торговая сделка между продавцом товаров (услуг) и покупателем, являющимся предпринимателем, если данная сделка предполагает товарную эмиссию.

Торговая сделка определяет эмиссионную базу. Под эмиссионной базой имеются в виду товары (услуги), как объекты торговой сделки, которые будут подвергнуты процедуре товарной эмиссии, и на основе стоимости которых ЭФО проведет денежную эмиссию.

Размер денежной эмиссии, осуществляемой ЭФО в безналичной форме и в национальной валюте, определяется формулой

$$\Sigma \text{ЭД} = (1 + \alpha_3)(1 + \alpha_T)\Sigma T_{3.б.} = \Sigma T_{эм.}, \quad (9)$$

где $\Sigma ЭД$ – сумма эмитируемых денег, $\alpha_э$ – эмиссионная надбавка (в долях единицы), устанавливаемая государством и определяющая его долю в эмитируемых деньгах, $\Sigma T_{э.б.}$ – стоимость эмиссионной базы, т.е. стоимость товаров (услуг) согласно торговой сделке, $\alpha_т$ – торговая надбавка к стоимости эмиссионной базы (в долях единицы), устанавливаемая покупателем, $\Sigma T_{эм.}$ – стоимость эмиссионных товаров.

Согласно формуле (9) ЭФО осуществляет денежную эмиссию в размере равном размеру товарной эмиссии.

Эмиссионная надбавка является рычагом государства в управлении экономикой. Меняя размер эмиссионной надбавки по отдельным товарам и услугам, государство может регулировать спрос и предложение по данным товарам и услугам.

3. Эмитируемыми деньгами ЭФО финансирует деятельность участников товарно-денежной эмиссии – государства, как эмитента денег, и покупателя товаров (услуг), как товарного эмитента и как товарного ремитента. Финансирование деятельности покупателя, как товарного эмитента, заключается в оплате его торговой сделки с продавцом. Финансирование деятельности покупателя, как товарного ремитента, заключается в оплате его предстоящей деятельности по реализации эмиссионных товаров. ЭФО распределяет эмитируемые деньги между продавцом (если его товары не являются эмиссионными), покупателем и бюджетом, осуществляя тем самым ввод этих денег в оборот.

Продавец получит сумму, определяющую его доход ($D_{пр.}$) от продажи товаров (услуг):

$$D_{пр.} = (1/((1 + \alpha_э)(1 + \alpha_т)))\Sigma T_{эм.} = \Sigma T_{э.б.} \quad (10)$$

Покупатель, как товарный ремитент, получит сумму, равную его планируемому доходу ($D_{рэм.}$) от предстоящей продажи эмиссионных товаров:

$$D_{рэм.} = (\alpha_т/((1 + \alpha_э)(1 + \alpha_т)))\Sigma T_{эм.} = \alpha_т \Sigma T_{э.б.} \quad (11)$$

В бюджет поступит сумма, равная доходу государства ($D_б$) от его (в лице ЭФО) эмиссионно-финансовой деятельности:

$$D_б = (\alpha_э(1 + \alpha_т)/((1 + \alpha_э)(1 + \alpha_т)))\Sigma T_{эм.} = \alpha_э(1 + \alpha_т)\Sigma T_{э.б.} = \alpha_э(D_{пр.} + D_{рэм.}). \quad (12)$$

4. При продаже эмиссионных товаров протекает товарно-денежная ремиссия. Все деньги от продажи эмиссионных товаров (т.е. от товарной ремиссии) поступают в ЭФО. Эти деньги ЭФО выводит из оборота (т.е. осуществляет денежную ремиссию). Тем самым размер денежной ремиссии ($\Sigma РД$) всегда равен размеру товарной ремиссии ($\Sigma T_{рем.}$):

$$\Sigma РД = \Sigma T_{рем.} \quad (13)$$

5. Чтобы гарантировать товарно-денежную ремиссию, государство устанавливает задолженность за товарным эмитентом в размере, равном сумме эмитированных денег. Гашение задолженности будет происходить по факту протекания и в размере товарной ремиссии или из собственных средств товарного эмитента.

6. Задолженность товарного эмитента, после продажи всех эмиссионных товаров, считается полностью погашенной при условии равенства размеров товарной эмиссии и ремиссии:

$$\Sigma T_{\text{эм.}} = \Sigma T_{\text{рем.}} \quad (14)$$

Соблюдение такого условия необходимо, чтобы сохранить постоянным товарное содержание денег в денежной массе государства и, тем самым, предотвратить протекание инфляционных или дефляционных процессов.

В случае, когда, после продажи всех соответствующих эмиссионных товаров, превалирует товарная эмиссия:

$$\Sigma T_{\text{эм.}} > \Sigma T_{\text{рем.}}, \quad (15)$$

т.е. стоимость проданных товаров (услуг) оказывается меньше запланированной, образуется недостаток суммы, необходимой для погашения задолженности. Кроме того, в денежной массе государства образуется такая же по размеру избыточная сумма денег ($\Sigma D_{\text{изб.}}$), не обеспеченная товарным содержанием:

$$\Sigma ЭД - \Sigma РД = \Sigma D_{\text{изб.}} \quad (16)$$

Проблему избытка денег и проблему погашения задолженности решает товарный эмитент. Необходимую сумму он формирует из своих средств и отправляет в ЭФО для ремитирования. В результате денежная масса избавляется от избыточной суммы $\Sigma D_{\text{изб.}}$ и происходит полное погашение задолженности товарного ремитента.

В случае, когда превалирует товарная ремиссия:

$$\Sigma T_{\text{эм.}} < \Sigma T_{\text{рем.}}, \quad (17)$$

т.е. стоимость проданных товаров превышает запланированную, в денежной массе образуется недостаток суммы, необходимой для сохранения товарного содержания денег:

$$\Sigma РД - \Sigma ЭД = \Sigma D_{\text{недост.}} \quad (18)$$

Эту проблему решает ЭФО. Она проводит дополнительную денежную эмиссию в размере, равном $\Sigma D_{\text{недост.}}$, которая, тем самым, играет роль эмиссионной базы.

Дополнительно эмитируемые деньги ЭФО распределяет между товарным ремитентом и бюджетом. Дополнительный доход товарного ремитента ($D_{\text{рэм.доп.}}$) будет определяться формулой

$$D_{\text{рэм.доп.}} = (\alpha_T / (\alpha_T + \alpha_3(1 + \alpha_T))) \Sigma D_{\text{недост.}} \quad (19)$$

Дополнительный доход бюджета ($D_{\text{б.доп.}}$) будет определяться формулой

$$D_{\text{б.доп.}} = ((\alpha_3(1 + \alpha_T)) / (\alpha_T + \alpha_3(1 + \alpha_T))) \Sigma D_{\text{недост.}} \quad (20)$$

7. Все операции по денежной эмиссии и ремиссии, перечислению эмитируемых денег ЭФО может проводить в автоматическом режиме, без непосредственного участия человека. Такая возможность увеличивает производительность ЭФО и снижает ее издержки.

Рассмотрим механизм эмиссионно-финансовой деятельности государства на следующем примере.

Допустим, что некоторый производитель мяса (далее – агент 1) и некоторый производитель мясных продуктов (далее – агент 2) заключили торговую сделку, по которой агент 1 поставит 1000 кг мяса агенту 2 по цене 300 руб./кг.

Полагаем, что мясо до заключения сделки не являлось эмиссионным товаром и у агента 1 отсутствует задолженность перед ЭФО.

Агент 2 подает заявку в ЭФО на эмиссионное финансирование торговой сделки (равной $1000 \cdot 300 = 300$ тыс. руб.), предоставляя необходимую информацию (сумма сделки, размер торговой надбавки агента 2, расчетные счета сторон сделки и то, что закупаемый товар не является эмиссионным).

Пусть торговая надбавка агента равна 0,3, а ЭФО работает с эмиссионной надбавкой, равной 0,2.

По заявке агента 2 эмиссионной базой является 1000 кг мяса стоимостью 300 тыс. руб. На основе этой базы ЭФО осуществляет денежную эмиссию, создавая безналичные деньги ($300 \cdot (1 + 0,2) \cdot (1 + 0,3) = 468$ тыс. руб.) и отправляя их на счета агента 1 (300 тыс. руб.), агента 2 ($300 \cdot 0,3 = 90$ тыс. руб.) и в бюджет ($300 \cdot 0,2 \cdot (1 + 0,3) = 78$ тыс. руб.), оплачивая тем самым торговую сделку агента 2.

Оплата сделки агента 2 означает

- осуществление товарно-денежной эмиссии, в результате которой мясо становится эмиссионным товаром,
- превращение агента 2 в товарного эмитента,
- установление задолженности за агентом 2 перед ЭФО в размере, равной 468 тыс. руб.,

- увеличение товарной массы государства на 468 тыс. руб. в результате товарной эмиссии, осуществленной агентом 2,
- увеличение денежной массы государства на 468 тыс. руб. в результате денежной эмиссии, осуществленной ЭФО.

Важно подчеркнуть, что эмиссия товара оплачена из денежных средств, не принадлежащих агенту 2. Поэтому эмиссионный товар, попадая к агенту, не становится принадлежащим ему имуществом, не становится его оборотным средством.

Полагаем, что все мясо агент 2 перерабатывает в мясные продукты (при этом качество эмиссионного товара от мяса переходит к продуктам его переработки, т.е. данные продукты становятся эмиссионными товарами) и продает конечным потребителям.

Производство и реализация мясных продуктов предполагают затраты на электроэнергию, воду, зарплату персонала, рекламу, финансовые услуги и т.д. Примем общий размер затрат, равным 85 тыс. руб.

Затраты не включают платежи в бюджет. Такие затраты исключены для экономических агентов.

Затраты не включают амортизацию. При необходимости приобретения основных средств (зданий, сооружений, машин, оборудования и т.д.), затраты возьмет на себя ЭФО. В нашем примере такая необходимость не предусмотрена.

Затраты агента 2 могут уменьшиться, если ЭФО (на основании соответствующих заявок) оплатит расходы на приобретение материальных средств (топлива, электроэнергии, воды), на оказание услуг и др., т.е. если эти средства и услуги пройдут процедуру товарно-денежной эмиссии и станут эмиссионными товарами. Однако такое расширение списка эмиссионных товаров усложнит рассмотрение нашего примера. Поэтому для упрощения мы ограничимся только эмиссией мяса.

Полагаем, что стоимость всей проданной мясной продукции агентом 2 конечному потребителю составила 468 тыс. руб. Все деньги от продажи поступили в ЭФО.

Факт данной продажи означает

- произошла товарно-денежная ремиссия, в результате которой мясные продукты перестали быть эмиссионными товарами,
- превращение агента 2 в товарного remitenta,
- погашение задолженности агента 2 перед ЭФО на сумму 468 тыс. руб.,
- уменьшение товарной массы государства на 468 тыс. руб. в результате товарной ремиссии, осуществленной агентом 2,
- уменьшение денежной массы государства на 468 тыс. руб. в результате денежной ремиссии, осуществленной ЭФО.

Экономические показатели эмиссионного финансирования государством описанной выше деятельности представлены в таблице 2 (вариант 1), где так же приведены другие варианты, отличающиеся размером товарной ремиссии.

По первому варианту (пример которого мы рассмотрели) деятельность агента 2 принесла ему запланированную прибыль в размере $90-85=5$ тыс. руб. Вся задолженность перед ЭФО погашена.

Во втором варианте агенту 2 не удалось погасить задолженность перед ЭФО посредством товарной ремиссии. Недостающая сумма равна $468-450=18$ тыс. руб. Данную сумму агент 2 перечислит в ЭФО из своих средств. В итоге его деятельность станет убыточной на $90-85-18=13$ тыс. руб.

В третьем варианте задолженность агента 2 перед ЭФО погашена. При этом стоимость проданных товаров превысила запланированную на $475-468=7$ тыс. руб. В размере данной суммы ЭФО проведет дополнительную денежную эмиссию. Из дополнительных эмиссионных денег агент 2 получит $7*0,2*(1+0,3)/(0,3+0,2*(1+0,3))=3,25$ тыс. руб. Дополнительный доход бюджета составит $7*0,3*/(0,3+0,2*(1+0,3))=3,75$ тыс. руб. В итоге общая прибыль агента 2 составит $5+3,25=8,25$ тыс. руб.

Таблица 2 – Экономические показатели различных вариантов деятельности объектов эмиссионного финансирования

№	ЭФО				Агент 1	Агент 2				
	α_s	Эмиссия денег, тыс. руб.	Доход, тыс. руб.	Ремиссия денег, тыс. руб.		α_t	Эмиссия товаров, тыс. руб.	Доход, тыс. руб.	Затраты, тыс. руб.	Ремиссия товаров, тыс. руб.
1	0,2	468,0	78,0	468,0	300,0	0,3	468,0	90,0	85,0	468,0
2	0,2	468,0	78,0	450,0	300,0	0,3	468,0	90,0	85,0	450,0
3	0,2	468,0	78,0	475,0	300,0	0,3	468,0	90,0	85,0	475,0

Теперь о влиянии новой эмиссионно-финансовой деятельности государства на бюджет и экономику.

Переход государства с налогообложения на эмиссионно-финансовую деятельность повышает эффективность обеспечения доходов бюджета:

1. Увеличиваются доходы бюджета:

- в условиях, когда отсутствует налогообложение, экономические агенты получают максимальный доход от своей деятельности, что, в свою очередь, согласно формуле (12) означает и максимальный доход бюджета;

- государство получает доход от каждой товарной эмиссии, т.к. агентам выгоднее осуществлять товарную эмиссию через ЭФО.

2. Снижаются издержки обеспечения доходов бюджета до уровня затрат на содержание ЭФО.

3. Доходы бюджета не подвергаются влиянию инфляции, т.к. отсутствует временной интервал между назначением и получением дохода – момент денежной эмиссии совпадает с моментом получения дохода (благодаря тому, что в ЭФО эти операции протекают в автоматическом режиме).

4. Исключается влияние субъективного фактора на обеспечение доходов бюджета:

- денежные средства, перечисляемые в бюджет, не являются чьим-либо имуществом;

- процессы начисления дохода и его перечисления в бюджет происходят автоматически, без участия человека, и определяются фактом и размером денежной эмиссии.

Государство, осуществляя эмиссионное финансирование экономики, способствует ее превращению в сферу высокоэффективной деятельности, определяемой следующими экономическими условиями:

1. Отсутствие налогообложения.

2. Отсутствие финансовых ограничений в торговых сделках, предполагающих товарную эмиссию. Источником финансирования таких сделок выступают денежные средства, эмитируемые ЭФО. Эмиссионные возможности ЭФО ничем не ограничены. Они определяются только размерами торговых сделок.

3. Эмиссионное финансирование деятельности, связанной с товарной эмиссией и ремиссией.

4. Минимальные затраты на производство и продажу продукции. Общие затраты экономических агентов ограничиваются только затратами на оплату труда. Остальные затраты исключены:

- затраты, предполагающие товарную эмиссию (материальные затраты, покупка товаров для перепродажи, затраты на услуги сторонних организаций и т.д.), берут на себя ЭФО;

- затраты на выплату налогов, сборов и страховых взносов не предусмотрены ввиду отсутствия налогообложения;

- затраты на амортизацию теряют смысл, т.к. финансирование операций по обновлению и модернизации основных средств производства предусмотрено осуществлять через ЭФО.

5. Безоборотная деятельность – экономическая деятельность без использования оборотных средств. При эмиссионном финансировании, которое призвано обеспечивать доход экономических агентов, отпадает необходимость в оборотных средствах.

6. Отсутствие задолженности

- перед поставщиками товаров и услуг (торговую сделку оплачивает ЭФО, оплата происходит сразу после сделки),

- перед кредиторами (ввиду уменьшения затрат на производство и продажу продукции, отсутствия затрат на основные и оборотные средства отпадает необходимость в кредитах и займах для финансирования экономической деятельности),

- перед бюджетом (задолженность агентов перед бюджетом исключена ввиду отсутствия налогообложения).

Такие условия характеризуют государство, как принципиально новую и эффективную экономическую систему. Ей соответствует большой объем производства продукции, который не ограничен налогообложением. В ней отсутствует инфляция и дефляция, т.к. вся денежная масса имеет товарное

содержание и ее размер регулируют процессы товарной эмиссии и ремиссии. У нее большой бюджет, способный обеспечивать не только существование, но и развитие государства.

Попробуем дать количественную характеристику новой экономике. Для этого оценим ее показатели, допустив, что в состояние новой экономики перейдет российская экономика 2019 года.

Показатели российской экономики за 2019 г. (некоторые из них были упомянуты выше) приведены в таблице 3. Валовый доход экономики представляет общую стоимость произведенной продукции (товаров, работ и услуг). Данные по платежам в бюджет (налоги, сборы и страховые взносы) заимствованы из [13]. Расходы на амортизацию оценены по их доле в расходах на производство и продажу продукции [12, 13]. В состав общих расходов включены расходы на оплату труда в размере 24,002 трлн. руб., которые оценены, исходя из их доли в расходах на производство и продажу продукции [12, 13]. Торговая надбавка, как средняя величина по экономике, определена в виде отношения добавленной стоимости к стоимости оборотных средств. Добавленная стоимость определена по разности валового дохода экономики и стоимости оборотных средств.

Переход российской экономики в новое состояние можно представить протекающим в два этапа, когда на первом этапе идет перестраивание экономики на эмиссионное финансирование, а на втором – ее развитие.

Полагаем, что первый этап осуществляется в условиях сохранения уровня валового дохода экономики.

Переход на новую экономику подразумевает, что из общих расходов экономических агентов будут исключены все расходы, кроме расходов на оплату труда. Исключенные расходы (без платежей в бюджет и расходов на амортизацию) возьмут на себя ЭФО, относя их к эмиссионной базе.

ЭФО на первом этапе будут работать со средней эмиссионной надбавкой, обеспечивающей сохранение доходов бюджета на предпереходном уровне.

Торговая надбавка снизится до уровня необходимого для сохранения валового дохода. Тем не менее она позволит увеличить чистую прибыль экономики.

В результате сокращения расходов и увеличения прибыли уже на этапе перестройки российская экономика превратится в новую сверхрентабельную экономику, показатели которой для сравнения с исходным состоянием представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели российской экономики 2019 года и новой экономики первого этапа формирования

Показатель	Значение показателя, трлн. руб.	
	для экономики 2019 года	для новой экономики
Валовый доход экономики	205,711	205,711

Общие расходы, в том числе:	189,644	24,002
расходы на оборотные средства	120,058	0
расходы на амортизацию	10,903	0
платежи в бюджет	29,546	0
Чистая прибыль	16,067	26,970
Средняя торговая надбавка, %	71,34	40,71
Рентабельность, доля чистой прибыли в расходах, %	8,47	112,37
Себестоимость, доля расходов в продукции, %	92,19	11,67
Расходы ЭФО на эмиссионную базу	-	125,193
Средняя эмиссионная надбавка, %	-	16,77
Доходы ЭФО	-	29,546

На втором этапе – этапе развития новой экономики, благодаря избытку прибыли будет происходить увеличение объема производства продукции. Полагаем, что развитие экономики пойдет по экстенсивному пути – за счет количественного роста основных средств производства и трудовых ресурсов. При этом рост трудовых ресурсов будет профинансирован из прибыли, а рост основных средств – из ЭФО.

Распределение прибыли на развитие трудовых ресурсов ведет к увеличению общих расходов экономики и снижению рентабельности затрат. Допускаем снижение рентабельности (от 112,37 % – уровня первого этапа) до предпереходного уровня, т.е. до 8,47 %. Тогда общие расходы увеличатся на 24,937 трлн. руб. (относительно состояния экономики на первом этапе формирования).

Дополнительные ресурсы, при соответствующем оснащении основными средствами, увеличат объем производства продукции во столько же раз, во сколько увеличатся общие расходы, т.е. в 2,04 раза. Для обеспечения увеличения объема производства должна так же возрасти эмиссионная база.

ЭФО, в ходе эмиссионного финансирования экономики и эмиссионной базы, будут наполнять бюджет доходами в размере, превышающем исходный (29,546 трлн. руб.) в 3,76 раза.

Показатели новой экономики после двух этапов ее формирования представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Итоговые оценочные показатели новой российской экономики

Показатель	Значение показателя, трлн. руб.	Изменение показателя
Валовый доход экономики	419,431	увеличится в 2,04 раза
Общие расходы	48,939	уменьшатся в 3,88 раза
Эмиссионная база	255,260	увеличится в 2,13 раза относительно оборотных средств
Чистая прибыль	4,146	уменьшится в 3,88 раза
Доходы бюджета (доходы ЭФО)	111,086	увеличатся в 3,76 раза
Средняя торговая надбавка, %	20,8	уменьшится в 3,43 раза
Эмиссионная надбавка	36,03	-

Рентабельность, %	8,47	без изменения
Себестоимость, %	11,67	увеличится в 7,9 раз

Полученные показатели дают количественную характеристику новой экономике, как высокоэффективной системе. Они служат обоснованием преимущества новой экономики над современной, нового способа обеспечения доходов бюджета над налогообложением и подтверждением положительного влияния эмиссионно-финансовой деятельности государства на бюджет и экономику.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно говорить об эмиссионно-финансовой деятельности государства не только как о новом способе обеспечения доходов бюджета и экономики, но и как необходимом элементе новой экономической системы. В ней заложен потенциал формирования безналогового бюджета, новой высокоэффективной экономики, решения многих экономических проблем развития общества.

Литература

1. Консолидированный бюджет Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов: [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федерального казначейства. URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannyj-byudzhet/190/>
2. Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020): [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001>
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 23.11.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021): [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/kodeks/NK-RF-chast-1/>
4. Майбуров И.А. Налоговые системы. Методология развития. - М.: Юнити-Дана, 2017. - 463 с.
5. Киреенко А.П. Издержки налогового администрирования в российской налоговой системе, их измерение и оценка // Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2012. - № 4. - С. 34-38.
6. Гафурова Г.Т., Нотфуллина Г.Н., Ковалева Э.Р. Бюджетные расходы на выполнение Федеральной налоговой службой своих функций и оценка их эффективности // Евразийское научное объединение. - 2019. - № 7-3(53). - С. 158-161.
7. Киреенко А.П., Быков С.С. Издержки налогообложения. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2018. - 212 с.
8. Большой коммерческий словарь / Под ред. Т.Ф. Рябовой. - М.: Война и мир, 1996. - С. 334.

9. Федеральная налоговая служба. Налоговая аналитика. URL: <https://analytic.nalog.ru/portal/index.ru-RU.htm>
10. Дудин М.Н., Сайфиева С.Н. Налоговые и неналоговые стимулы вывода самозанятых из серого и теневого секторов национальной экономики // Проблемы рыночной экономики. - 2019. - № 2. - С. 5-16.
11. Экономическая теория / Под ред. И.П. Николаевой. – М.: Юнити-Дана, 2008. – 527 с.
12. Российский статистический ежегодник. 2020: Стат. сб./ Росстат. - М.: 2020. - 700 с.
13. Финансы России. 2020: Стат. сб./ Росстат. - М.: 2020. - 380 с.
14. Официальные статистические показатели. Ведомства: [Электронный ресурс] // ЕМИС. Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/organizations/?expandId=1293288#fpsr1293288>
15. Методологические рекомендации по проведению анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций (утв. Госкомстатом России 28.11.2002): [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/doc/metodologicheskie-rekomendatsii-po-provedeniuiu-analiza-finansovo-khozjaistvennoi-dejatelnosti/>
16. Ермилина Д.А. Обратные средства российской экономики // Финансовая аналитика: проблемы и решения. - 2017. - Т. 10, № 7. - С. 755-766.
17. Фомин Г.П. Идентификация и классификация рисков в торговле // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. - 2019. - № 1(103). - С. 154-161.
18. Банкротства юридических лиц в России: основные тенденции IV квартал 2019: [Электронный ресурс] // Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования. URL: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Analitics/PROM/2020/Bnkrpc-4-19.pdf