

ФОРМА, ФОРМАЛЬНОСТЬ, ФОРМУЛА, ФОРМУЛЯР, ФОРМУЛИРОВКА (FORM, FORMALITY, FORMULA, FORMULAR, FORMULATION)

Александр Иванович Сомсиков (Aleksandr Ivanovich Somsikov)

Abstract. The probable etymology of the Russian bush of words is considered

Аннотация. Рассмотрена вероятная этимология русского куста слов

С этих пор Кун Кун (то есть БОЛЬШОЙ Кун) увидел в небытии *форму*, из формы родились чувства, чувства вновь обрели форму, а форма опять обратилась в небытие. Цао Сюэцинь «Сон в красном тереме».

Перечисленные в заголовке слова имеют очевидно общее происхождение, определяемое словом ФОРМА. Поэтому их этимология определяется корневым словом. Но прежде чем перейти к самому этому слову, посмотрим сначала структуру его производных слов.

Начнем со слова ФОРМАЛЬНОСТЬ. Сначала мнения словарей.

Формальность

Происходит от прилагательного формальный, далее из латинского formālis «составленный по форме», далее из forma «форма, вид, образ». Русск. формальный — уже у Петра I, 1705 г.; заимств. через польское formalny или нем. formal — то же (XVIII в.).

Этимология слова формальность

ru.wiktionary.org > формальность

Корень: **-форм-**; суффиксы: **-альн-ость** ^[Тихонов, 1996].

Произношение

МФА: ед. ч. [fɐr'mal'nəs'tʲ] мн. ч. [fɐr'mal'nəs'tʲɪ]

Комментарий. Запись МФА означает, что слово ФОРМАЛЬНОСТЬ считается невозможным выразить на *кириллице*, поэтому и приходится задавать такое вот «правильное» произношение.

Итак, слово ФОРМАЛЬ+НОСТЬ происходит от прилагательного ФОРМАЛЬ+НЫЙ. А что означают окончания -НОСТЬ и -НЫЙ? – Ответа НЕТ.

По Тихонову, слово имеет *корень* -ФОРМ- и *суффиксы* -АЛЬН и -ОСТЬ, без собственных лексических значений. *Латинское* окончание *-l+is* никак не объяснено, то есть *этимология* предполагаемого заимствования **не установлена**. Сообщается только *значение* слова, а не его *происхождение*.

Предлагаемая этимология

Возможно также другое разбиение – ФОРМА+ЛЬ(и)+НОС(и)ТЬ дающее вполне себе *русское* понимание – ФОРМУ ЛИ НОСИТЬ, в слитном виде и небольшом сокращении. Само слово ФОРМА пока остается без объяснений. Никакие *латинские, польские* или *немецкие* окончания более не понадобились. Достаточно оказалось своих, русских.

Происхождение слова **формальный**

формальный уже у Петра I, 1705 г.; см. Смирнов 312. Через *польск. formalny* или *нем. formal* — то же (XVIII в.; см. Шульц I, 223) из *лат. formālis*; см. Христиани 53 и сл.

*Происхождение слова **формальный** в этимологическом словаре Фасмера М.*

Комментарий. Через *польск. Formal+ny*. Теперь уже *польское* окончание -НИ тоже не объясненное. *Этимология* по-прежнему *неизвестна*.

Предлагаемая этимология

ФОРМАЛЬНЫЙ тоже разбивается на значащие части ФОРМА+ЛЬ(и)+НЬИЙ, где слово НЬИЙ может означать НАШ. В исходном виде взамен МЫ, НАС, НАМ могло быть НЫ, НАС, НАМ и соответственно теперь вместо МЫЙ стало НЬИЙ, то есть НАШ. Переходим к анализу слова ФОРМА. Сначала мнения словарей.

Происхождение слова **форма**

Форма. Немецкое — Form. Латинское — forma. Существительное «форма» попало в русский язык либо непосредственно из латинского, либо через западноевропейские языки. В словарях русского языка слово впервые встречается в начале XVIII в. Производные от данного слова стали появляться только во второй половине XVIII в. Формой может быть «внешнее очертание какого-либо предмета», «некий шаблон, с помощью которого основному предмету придается определенное очертание», а также «одинаковая по покрою и цвету спецодежда».

*Производные: **форменный, формальный, формировать, формовать.***

*Происхождение слова **форма** в этимологическом словаре Семёнова А. В.*

Комментарий. *Попало в русский язык непосредственно из латинского*, то есть не изобретено в самом русском. *Латинская* *этимология* предполагаемых заимствований и их окончания *форм+енный, форма+льный, форми+ровать, формо+вать* оставлены без объяснений.

формá см. *гормá* фóрма начиная с XVII в., также фурма «литейная форма», 1705 г., у Петра I; см. Смирнов 312. Через *польск. forma* из *лат. forma*; см. Христиани 51; Горяев, ЭС 393.

Происхождение слова *форма* в *этимологическом словаре Фасмера М.*

Комментарий. Здесь ударение *формá* взамен латинского ФОРМА тоже без объяснений. С добавлением – см. *гормá*. Посмотрим и это слово.

Происхождение слова *гормá*

гормá — растение «*Spiraea ulmaria*, таволга»; также «*Epilobium angustifolium*, Иван-чай», олонецк., *формá* — то же, каргопольск. (Кулик.).

Из *фин., карельск. horta*; см. Калима 93.

Происхождение слова *горма* в *этимологическом словаре Фасмера М.*

Комментарий. ГОРМА́ это, оказывается, просто растение ИВАН-чай. Из *фин., карельск.*, без всякой этимологии. Никакого отношения к латинской ФОРМЕ. – В печку!

Фóрма. Заимств. в XVII в. из *польск. forma* < *лат. forma* «форма, вид» < «наружность, облик», вероятно, того же корня, что *foris* «снаружи».

Происхождение слова *форма* в *этимологическом словаре Шанского Н. М.*

Комментарий. Здесь то же самое – *польск.-лат. – форма, вид, наружность, облик*, то есть только значение. Предположительно от слова ФОРИС. Этимология «корня» ФОРИС не установлена.

Предварительные соображения

Вначале отметим, что в словах *форм+енный, форма+льный, форми+ровать, формо+вать* окончания – ЕННЫЙ может быть сокращением ЕВОННЫЙ, то есть ЕГО, ЛЬНЫЙ – возможно русское ЛИ НАШ, РОВАТЬ=РО+В+АТЬ – МОЛЧА+ВРАЗ (поскольку РО это МОЛЧА <http://viXra.org/pdf/2006.0191v1.pdf>, а В+АТЬ – это и есть В+РАЗ или СРАЗУ). То есть здесь *русские*, а не латинские окончания. Посмотрим также и слово МОРФА.

Мóрфа

Происходит от *древнегреческого* *μορφή* «вид, наружность, форма» + *-μα* (*др.-греч. суффикс, обознач. следствие, результат действия*)

Этимология слова морфа

ru.wiktionary.org»*морфа*

Комментарий. «Древне»греческое МОРФЭ́ (указанное ударение МОРФЭ́ относится к слову МОРФЭ́МА, а не МОРФЭ́) в том же самом значении – *вид, наружность, ФОРМА*. Происхождение слова, то есть его *этимология*, по-прежнему НЕ УСТАНОВЛЕНА. Для вящей научности добавлено: + - *μα* – *др.-*

греч. суффикс, обознач. следствие, результат действия. Что надо понимать так: МОРФЭ+МА – есть действие, создающее или образующее ВИД, ФОРМУ.

Причем окончание МА может быть сокращением русского МАТЬ, то есть ИМЕТЬ. По-русски получается ИМЕТЬ МОРФЭ.

Выдвигаемое предположение

МОРФА и ФОРМА это предположительно *одно и то же* слово с двумя вариантами произношения, этимологию которого необходимо установить. Латинским и «древне»греческим словарями сообщается только его значение, а не этимология. Поэтому обратимся к еще одному, уже не мертвому, то есть искусственно придуманному, а живому, хотя и «запретному» (для лингвистов) языку – русскому.

Предлагаемая этимология

Русское слово ФОРМА является вариантом произношения ВОРМА, а вовсе не ГОРМА, как полагал Фасмер. Оно образовано значащими частями ВОР+МА. Причем слово ВОР в свою очередь разбивается на части В+ОР, в значении «пускаться в разглагольствования», то есть словесные объяснения <http://viXra.org/pdf/2006.0191v1.pdf>, а МА есть сокращение слова МА+ТЬ, то есть ИМЕТЬ. В итоге получаем: ФОРМА есть нечто, имеющее словесное обозначение или описание. Например, ФОРМА одежды или головного убора. Или вообще какого-либо убранства. Всё.

Его использование в обоих искусственно придумываемых – «мертвых» языках сохранило значение этого слова с утратой его изначальной русской этимологии.

Форма и формула

Формула. Французское — *formule*. Латинское — *formula*. Слово «формула» пришло в русский язык в начале XIX в. из латинского через французский и означает «краткое, точное определение какого-либо правила или закона». Производные — в частности глагол «формулировать» — стали появляться на основе немецкой модели: *Formel* — «формула», *formulieren* — «формулировать». Производные: формулировать, формулировка.

Происхождение слова *формула* в этимологическом словаре Семёнова А. В.

фóрмула стар. *формулка*, у Петра I; см. Смирнов 313. Из лат. *formula*: *forma*.

Происхождение слова *формула* в этимологическом словаре Фасмера М.

Фóрмула. Заимств. в Петровскую эпоху из лат. яз., где *formula* — *уменьшит.-ласкат.* суф. производное от *forma*. Ср. *форма*. *Формула* буквально — «формочка», затем — «колодка, модель».

Происхождение слова *формула* в *этимологическом словаре Шанского Н. М.*

Комментарий. «Краткое, точное определение какого-либо правила или закона» это *формулировка*, а не *формула*. Также неуместно *уменьшит.-ласкат.*(?) обозначение.

Предлагаемая этимология

Слово ФОРМУЛА образовано значащими частями ФОРМ(а)+УЛА(жение), используемыми в сокращении. Слова ЛАД, ЛА́ДНО, СЛА́ДИТЬ, УЛА́ДИТЬ, УЛАЖÉНИЕ (в безударном произношении, в нормированной записи – УЛОЖÉНИЕ). Что означает – *установление* правила или правил. В данном случае – *правильной записи*.

Высказывания, разделяемые на значащие части – ФОРМУ+ЛИ+РОВ+А+ТЬ и ФОРМУ+ЛИ+РОВ+КА, *сложенные* (составленные) из нескольких слов с сокращениями для удобства употребления.

Здесь ЛИ это вопросительное слово в значении ТАК ЛИ? ВЕРНО ЛИ? РОВ это сокращение слова РОВНЫЙ в значении ВЕРНЫЙ, ТЬ это ТЫ, а КА – сокращение слова КАК. В слитном виде это высказывания, выражающие правильность применяемой словесной формы.

Происхождение слова *ровный*

рѳвный *рѳвен*, *рѳвна́*, *рѳвно*, *диал. рѳмный*, *севск. (Преобр.)*, *укр. рѳвний*, *рѳвно*, *блр. рѳвны*, *др.-русск рѳвнь*, *ст.-слав. равнь*, *болг. рѳвен*, *рѳвна*, *сербохорв. рѳван*, *рѳвна*, *рѳвно*; *рѳвнѳ*, *рѳвнѳ*, *рѳвнѳ*, *словен. rѳvп*, *rѳvпa*, *чеш., словц. rovпѳ*, *польск. rѳvпu*, *в.-луж. rѳvпu*, *диал. rѳvпu*, *н.-луж. rovпu*, *полаб. ruovпѳ*. Форма *рѳвный* (с.м.) *заимств. из ѳслав Праслав. *orvпѳ*, *производное от *orvo-* (основа на *-es-*, судя по *ровѳсник*). Ср. *др.-прусск. arwis* «*настоящий, определенный*», *авест. ravaп-* ср. р. «*свободное пространство, простор*», *ravasčarѳt-* «*то, что движется на свободе*», *ирл. rѳe*, *rѳi* «*ровное поле*» (**rovesѳ*; см. *Стрѳчен, IF Anz. 4, 103*), *лат. rѳs*, *rѳris* «*земля, поле, сельское поместье, деревня*», *англос., д.-в.-н. rѳт* «*помещение*»; см. *Траутман, BSW 14*; *Мейе, MSL 12, 223*; *Миккола, Balt. u. Slav. 33 и сл.*; *Вальде-Гофм. 2, 454*; *Уленбек, Aind. Wb. 110*; *Торп 353*. Следует отделять *лат. arvum* «*пахотная земля*», *arvus* «*пахотный*», *греч. ѳрѳвѳра* «*пашня*», *ирл. arbar* «*хлеб, зерно*», вопреки *Педерсену (Kelt. Gr. 1, 63)*; см. *Вальде-Гофм. 1, 71*.

Происхождение слова *ровный* в *этимологическом онлайн-словаре Фасмера М.*

Рѳвный. *Общеслав. Из *orvпѳ*, той же основы, что *др.-прус. arwis* «*настоящий, определенный*», *ирл. rѳe* «*ровное поле*» и т. д. *Огласовка восточнославянская, ср. равный.*

Происхождение слова *ровный* в *этимологическом словаре Шанского Н. М.*

Комментарий. «Научная» реконструкция реально несуществующего слова **orvnyъ* в **обязательной** латинской графике с добавлением *кириллических* букв Ъ и Ь с гипотетическим прочтением ОРВЬНЫ или ОРЬВН.

Другими словами, слово РОВНЬИЙ считается *непонятным* и требующим объяснений, а его *гипотетическая* реконструкция *ОРЬВН – вполне понятной и объяснений не требующей. И даже якобы «объясняющей» происхождение самого слова РОВНЬИЙ. В карточной игре такой шулерский прием называется *передергиванием*. Вывод: этимология слова не установлена. – В печку!

Предлагаемая этимология

Слово РО является одним из простых исходных слов в паре ОР – РО, взаимно определяющих друг друга в форме противоречия, то есть обратного произношения и означает *молчание*. Его производные РО+В=*безмолвный* (страж) <http://viXra.org/pdf/2006.0191v1.pdf> и РОВ+НЬИЙ. Слово НЬИЙ, видимо, означает НАШ. Поэтому РОВ+НЬИЙ это *не вызывающий возражений*, безукоризненный, безупречный.

ФОРМУЛИРОВКА и ФОРМУЛИРОВАТЬ

В слове ФОРМУЛИРОВАТЬ=ФОРМУ+ЛИ+РОВ+АТЬ, где ЛИ это вопрос – так ЛИ, РОВ это сокращение РОВно (в смысле – правильно), АТЬ может означать РАЗ или СРАЗУ. То есть достигнуто ЛИ получение за один РАЗ не вызывающей вопросов полноты и законченности определения? То есть его описания в словесной ФОРМЕ.

В слове ФОРМУЛИРОВКА=ФОРМУ+ЛИ+РОВ+КА(к), КА может быть сокращением «КА(к)-то так». Это словесное определение/описание интересующего нас объекта (ИНО) со всеми его (полное описание) или лишь некоторыми (частичное или неполное описание) признаками, необходимыми и достаточными для его отличия от прочих ИНО.

ФОРМУЛА=ФОРМУ+ЛА это сокращенная *запись* ФОРМУЛИРОВКИ с использованием принимаемых сокращений. Примеры ФОРМУЛИРОВКИ и ФОРМУЛЫ.

ФОРМУЛИРОВКА закона Всемирного тяготения

Сила тяготения, также называемая силой взаимодействия или же просто силой, прямо пропорциональна гравитационной постоянной и произведению массы одного тела на массу другого тела и обратно пропорциональна квадрату расстояния между телами.

ФОРМУЛИРОВКА дает получение *наименования* и *значения* (величины) определяемого ИНО (силы), выражаемые через другие ИНО (массу, расстояние, гравитационную постоянную).

ФОРМУЛА закона Всемирного тяготения

$$F = G \frac{m_1 m_2}{r^2},$$

использует сокращенные обозначения — *силы тяготения* F , *гравитационной постоянной* G , *массы* m_1 *одного и* m_2 *другого тела, квадрата* r^2 *расстояния* r *между телами, равенства* " $=$ " *и прямой и обратной пропорциональности.*

То есть является сокращенной записью словесной ФОРМУЛИРОВКИ.

ФОРМАЛЬНОСТЬ и ФОРМУЛЬНОСТЬ

МАССА тела m определяется *ускорением* a , вызываемым данным телом, на заданном расстоянии r до него по формуле $m = ar^2$. Масса имеет физическую *размерность*, определяемую *размерностями* образующих ее физических величин a и r^2 . Единица массы определяется единицей ускорения, вызываемого телом, на единичном расстоянии от него.

Произвольный выбор единицы массы с присвоением ему также и *произвольного наименования*, например, *килограмм* приводит к появлению коэффициента k пропорциональности, обладающего не только **числовым значением**, но и **физической размерностью**. При этом формула массы приобретает вид $m = kar^2$. Что и вызывает появление другого, тоже обладающего физической размерностью коэффициента G пропорциональности в законе Всемирного тяготения. Смысл которого теперь уже полностью затемнён. Поэтому даже ведутся некие физические исследования постоянства значения этого коэффициента G , чуть ли не определяемого собой «устройство Вселенной», а не вызываемого *произвольностью* выбора единицы массы и ее принимаемым наименованием.

На деле же при этом решается другой вопрос — сохранения постоянства МАССЫ *во времени*. Поскольку ее физический смысл аналогичен электрическому заряду тел, который непостоянен во времени до некоторых минимальных и, вероятно, фундаментальных его значений.

К этому приводит ФОРМАЛЬНОЕ понимание ФОРМУЛЫ, использующей физические понятия без понимания их реального смысла.

Вот как об этом сообщается в Википедии

«Гравитационная постоянная G лежит в основе закона всемирного тяготения.

Гравитационная постоянная, постоянная Ньютона (обозначается обычно G , иногда G_N или γ — фундаментальная физическая постоянная, константа гравитационного взаимодействия.

Согласно Ньютонскому закону всемирного тяготения, сила гравитационного притяжения F между двумя **материальными точками** с массами m_1 и m_2 , находящимися на расстоянии r , равна:

$$F = G \frac{m_1 m_2}{r^2}.$$

Коэффициент пропорциональности G в этом уравнении называется **гравитационной постоянной**.

Численно она равна **модулю** силы тяготения, действующей на точечное тело единичной массы со стороны другого такого же тела, находящегося от него на единичном расстоянии.

Точность измерений гравитационной постоянной на несколько порядков ниже точности измерений других физических величин».

Комментарий. Попробуем разобраться во всей этой мешанине понятий, нагромождаемых друг на друга.

Прежде всего, утверждается, что «гравитационная постоянная» **лежит в основе**, то есть является как бы фундаментом и чуть ли не **самым главным** в законе Всемирного тяготения.

А кроме этого она еще названа:

- **фундаментальной физической постоянной**,
- **константой гравитационного взаимодействия**, и наконец, просто
- **коэффициентом пропорциональности**.

Название **физическая величина** означает, что она измеряется подобно любой другой физической величине, хотя точность этого измерения *почему-то* на несколько порядков величины ниже точности других измерений.

В чем именно заключена **фундаментальность** этой константы гравитационного взаимодействия – не сообщается и явно не понимается.

Сам по себе любой коэффициент пропорциональности никакой **фундаментальности** в себе не содержит и не определяет какого-либо **постоянства значений**, определяемого наименованием **константа взаимодействия**.

К этому зачем-то еще добавлен **модуль** силы тяготения, предполагающий ее векторный смысл, совсем не относящийся к какому-либо коэффициенту пропорциональности. А также еще и понятия **материальной точки**. Упомянуты и единичные (хотя и произвольно выбираемые) массы и единичные расстояния. А о величине ускорений и вовсе не сообщается. И даже, вероятно, не подозревается. В целом же этим определением достигается **нулевое физическое понимание**.

И дело здесь заключается вовсе не в физике, а всего лишь в правильной ФОРМУЛИРОВКЕ закона Всемирного тяготения и выборе *эталона массы* или *единицы ее измерения*.

При правильном выборе коэффициент пропорциональности G равен безразмерной (арифметической) единице, а при произвольном или «неправильном» – величине, обеспечивающей выполнение равенства $m = kar^2$, где m – масса тела, a – ускорение, вызываемое телом на расстоянии r от него.

Другой простейший пример

То же возможно и при любых других измерениях, например, в геометрии. Обычно ее выбираемым *эталон* измерения, называемым единицей измерения линейных размеров, является *метр*. Ничто не мешает, однако, использовать любую другую произвольно выбираемую величину, например, *сантиметр*. Составляющий сотую долю *метра*. При этом все результаты измерения в сантиметрах будет отличаться от результатов метрах на одну и ту же «*фундаментальную геометрическую*» постоянную $k = 100$. А если назвать этот новый выбираемый эталон еще и как-то иначе, например, дюйм или вершок, то тогда результаты измерений получают еще и «физическую» *размерность*, а не одно только числовое отличие. И ее точно так же можно теперь уже называть *фундаментальной геометрической постоянной, константой линейных измерений*. Хотя на самом деле это всего лишь результат *другого* выбора эталона измерения. Не имеющего отношения к собственно геометрии.

В точности то же самое происходит при выполнении физических измерений в данном случае – в законе Всемирного тяготения. Произвольный выбор эталона массы приводит к появлению не только числового, но и размерного *коэффициента* G в этом законе. Вовсе не являющегося какой-либо *физической величиной* и не обладающего никаким другим *физическим смыслом*, кроме согласования физических величин ускорения a и расстояния r с произвольно выбираемым эталоном массы m , с присвоенным ему еще и собственным наименованием – килограмм. Но в формульной записи это выглядит уже вовсе не очевидным, а его применяемые словесные обозначения «*фундаментальная физическая постоянная*» или «*константа гравитационного взаимодействия*» и уж тем более *лежащая в основе закона всемирного тяготения* уже окончательно уничтожает возможность правильного понимания.

Вот к чему приводит *формальное* восприятие *формульных* обозначений.

Лявва и Формуляр

Термин ФОРМУЛЯР=ФОРМУ+ЛЯР содержит в себе вероятное сокращение слова ЛЯРВА. Посмотрим его предполагаемую этимологию.

Лярва

Ля́рва — в древнеримской мифологии душа (дух) умершего злого человека, приносящая живым несчастья и смерть. Возможно, имеют отношение к ларам. В древнеримской мифологии **лярвы** входили в большую группу **лемуров**, духов усопших...

Лярва — Википедия

ru.wikipedia.org › Лярва

Комментарий. Уход в область древнеримских мифологических представлений не дает ожидаемых объяснений. Этимология слова ЛЯРВА отсутствует.

Действительно ли ученые не понимают значения слова *этимология* или только делают вид, что не понимает? Ясно, однако, что они закрывают на это глаза и пытаются ввести в заблуждение читателей.

То же наблюдается в любой другой науке, включая математику или физику. Отсутствие реального понимания еще не означает, что об этом кто-нибудь скажет прямо. Наоборот, будут предложены многословные рассуждения, скрывающие за ворохом ничего не значащих пустых слов это непонимание.

Предлагаемая этимология

Поскольку ЛЯ может применяться в качестве сокращения слова ГЛЯНЬ, возможно, ЛЯ+РВА это сокращение высказывания (г)ЛЯ(деть)+РВА(ть) в значении наГЛЯдно разрушающая – РВУ(щяя) чью-либо жизнь.

В этом случае ФОРМУ+ЛЯР это тоже своего рода ЛЯРВА, убивающая свободную (живую) ФОРМУ (ткань) изложения. Всё.