

## Буквы и звуки русского языка (Letters and sounds of Russian)

Александр Иванович Сомсиков (Alexander Ivanovich Somsikov)

### Abstract

200 million Soviet citizens studied before at school. And always everything was clear to all. But among school students there was one which did not understand. It was I. Time to explain it came.

### Аннотация

200 миллионов советских граждан прежде учились в школе. И всегда всем было все понятно. За исключением одного, который не понимал. Это был я. Настало время объяснить это.

### Введение

В 5-м классе школы в возрасте 12 лет я учил русский язык по учебнику С.Г. Бархударова, С.Е. Крючкова Рис.1.

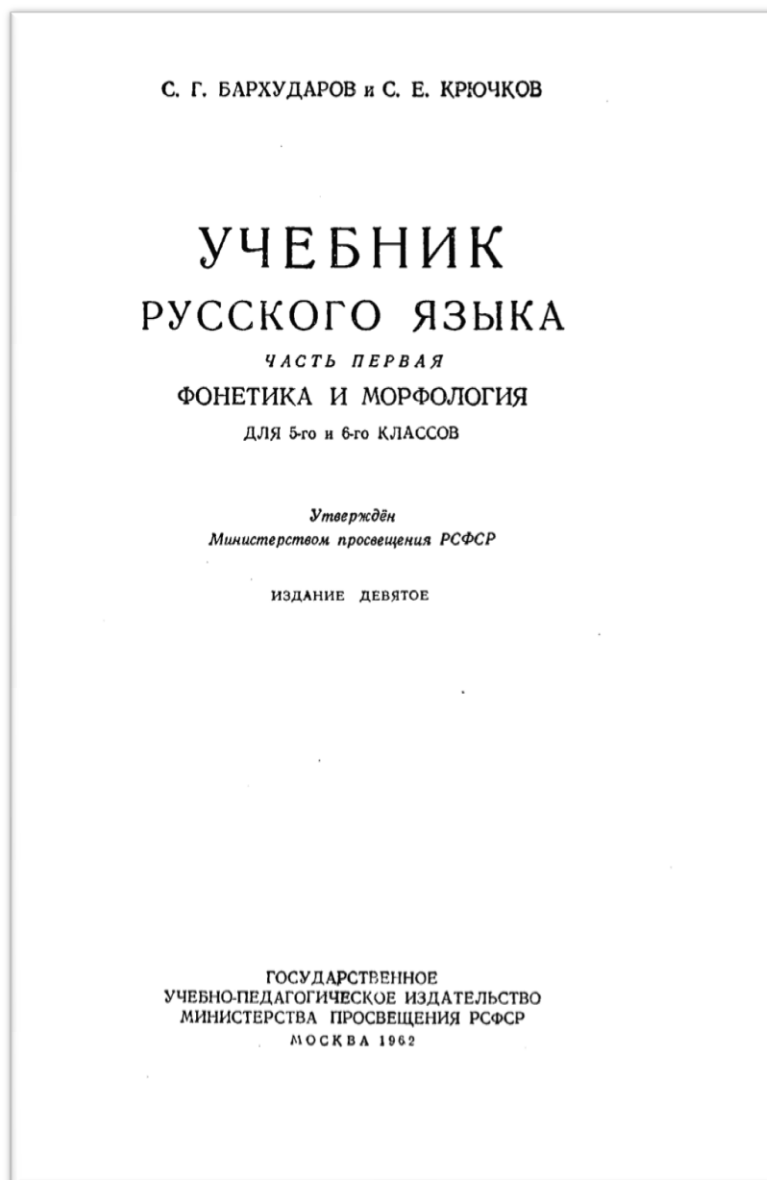


Рис. 1. Школьный учебник русского языка.

И нашел некоторые их объяснения *непонятными*. В нем, в частности, говорится, что язык имеет *шесть* гласных звуков, обозначаемых *десятью* «гласными» буквами Рис.2.

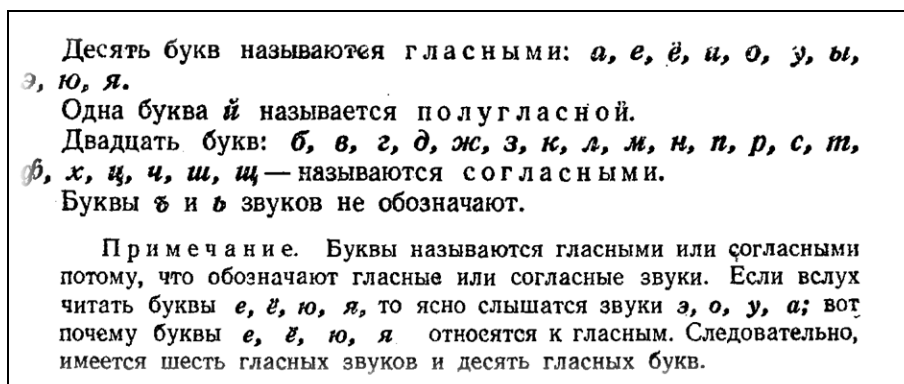


Рис. 2. Как понимать это наличие 6 гласных звуков, записываемых 10 «гласными» буквами?

Разумеется, это невозможно было уточнить у окружающих ни тогда, ни когда-либо позже на протяжении всей моей жизни. Поскольку было вполне очевидно немедленное признание меня просто глупцом, без всяких дополнительных объяснений. Поэтому и приходилось утаивать это от окружающих, не подавая и вида, что здесь имеются какие-то непонятки.

### Звуки и буквы русского языка

В самом деле, откуда возникают эти пять странных пар гласных – А и Я, Э и Е, О и Ё, У и Ю, а также И и Ы? Причем наличие первых четырех пар лингвистами еще признается, а пятой – И и Ы как будто вовсе не замечается в качестве точно такой же пары. А между тем, именно пятая пара вполне отчетливо показывает, что здесь совершенно *разные* гласные, имеющие *разное произношение*. Но ведь ровно то же самое и в первых четырех парах.

Что здесь сбивает с толку? – Прежде всего, само наименование этих гласных – Я в виде ЙА, Е – как ЙЭ, Ё – как ЙО и Ю как ЙУ.

Очевидно, что прежде были двугласия И+А, И+Э, И+О и И+У. Причем буква И – это не просто гласная, а полноценное слово в значении «добавление». И лишь потом они сократилось до полуторогласий Й+А, Й+Э, Й+О и Й+У.

Одна и та же запись Я, Е, Ё и Ю в разных словах произносится не только как полуторогласие ЙА, ЙЭ, ЙО и ЙУ, но и как явное *одногласие*. Причем для их различения даже не требуется вводить дополнительных букв. Достаточно записать именно так, как это и произносится. То есть как одногласие Я, Е, Ё и Ю или полуторогласие ЙА, ЙЭ, ЙО и ЙУ.

При этом остается невыясненным собственное произношение одногласий – Я, Е, Ё и Ю.

Для объяснения которого даже пытались использовать какие-то рисованные изображения языка в разрезе в «правильном» его положении Рис. 3.

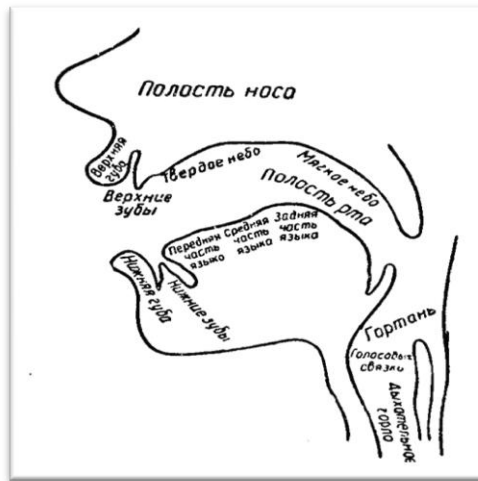


Рис. 3. Попытка объяснения произношения звуков посредством рисунка.

Дополняемые какими-то словесными пояснениями. Но это попытка полностью безнадежна, поскольку учащиеся попросту неспособны это понять и усвоить. Нужны практические примеры правильного произношения.

В дополнение к отчетливо понимаемому различию произношения гласных Ы и И, подсказку применительно к Ю можно найти во французском языке (если его где-нибудь в школе учат). Там тоже имеется совершенно аналогичная пара OU (то есть У) и U. Однако считается, что «французского» U в русском языке якобы НЕТ. Но это ошибка, причем очевидная. Оно прекрасно себе имеется, например, в русском слове ЛЮБОВЬ, где буква Ю в точности соответствует французскому одногласию U, а вовсе не полуторогласию ЙУ. Других примеров правильного произношения в русском языке множество, то есть одногласие Ю=U в русском языке имеется. Однако лингвисты этого почему-то *не замечают*, проявляя при этом форменные чудеса звуковой наблюдательности. Вот, например, как русский Викисловарь объясняет произношение слова ЛЮБОВЬ [МФА](#): [lʲɪˈbofʲ] .

Здесь в качестве незыблемой *догмы* принимается, что произношение русских слов никоим образом не может быть выражено посредством *кириллицы*, но лишь непременно *латиницы*, с добавлением греческого или каких-либо других особых значков из каких угодно других языков и даже собственного изобретения.

В итоге правильное произношение не только этого, но и всех четырех дополнительных русских гласных Я, Е, Ё и Ю остается невыясненным. Между тем как полное их понимание достигается *предельно просто* посредством дополнительного использования *поясняющих согласных*. Поскольку любому русскому вполне отчетливо различие произношения гласных в слогах МА и МЯ, НЭ и НЕ, НО и НЁ, НУ и НЮ.

В качестве примера такого правильного произношения можно использовать не только слоги, но и слова, содержание эти одногласия и обозначаемые теми же самыми буквами, что и полуторогласия. Это теперь уже очень легко объяснить на конкретных примерах даже и пятикласснику.

### Практика различения

Как практически достигается различение одногласия и полуторогласия и правильное их прочтение в русской записи? – Есть несколько способов пояснения правильного произношения. Как различить, например, произношения МЯ и МЙА, если запись ЙА *не допускается* к применению? – Для этого используются особые *пояснители* правильного произношения.

Ими могут быть *непроизносимые* твердый «Ъ» и мягкий «Ь» знаки, апостроф «'», применявшийся при временном изъятии (ИЗ+ЙА+ТИИ) твердого знака, и даже просто пробел М Я, когда слитная запись соответствует одногласию, а запись с пробелом может означать полуторогласие. Последнее, впрочем, применяется редко. Так как при этом возникает уже не одно, а как бы два слова, разделяемые пробелом.

Русское ИМЯ и украинское ИМЬЯ или ИМЬЯ различаются именно тем, что по-русски используется одногласие, а по-украински – полуторогласие. Но все же главными является *произносимые определители*, представленные какими-либо согласными.

Они могут входить в состав исходных простых слов и тогда разбиение сложных слов на значащие части, образуемые исходными простыми словами, затруднений не вызывает. Но могут также использоваться для пояснения правильного произношения и тогда при разбиении на значащие части могут и даже должны *не учитываться*.

Примером может служить слова ОБНЯТЬ=ОБ+НЯ+ТЬ и ОБЬЯТЬ=ОБ+Ь+ЙА+ТЬ, обозначающие одно и тоже при том же самом значении, но с разными пояснителями произношения. В первом случае – как одногласия Я, а во втором – как полуторогласия ЙА.

В обоих случаях его значением является ОБ+Я+ТЬ, причем непроизносимый пояснитель «Ь» при разбиения сложного слова на значащие составные части *опускается* и точно так же должен не учитываться и произносимый пояснитель в виде согласной «Н» <http://www.sciteclibrary.ru/yabb26/Attachments/OBYATI.pdf> .

И всех этих сложностей можно было полностью избежать, если бы всегда использовалось прочтение гласных Я, Е, Ё и Ю только как одногласия, а полуторогласия записывалось как ЙА, ЙЭ, ЙО и ЙУ. Но это требует реформы языка, неосуществимой на практике.

Прежде всего потому, что *по логике* следовало бы также и устранение (за ненадобностью) *произносимых пояснителей* в виде используемых согласных. Что, ввиду принятого произношения слов, теперь уже нереально.

Но нужно хотя бы просто правильно понимать строение сложных слов и их разбиение на исходные простые значащие слова.