

## Vulture and cobra. Origin of the coat of arms

*The probable origin of the state emblems based on the symbols of ancient Egypt is considered.*

### Introduction

The coat of arms is a symbolic sign of something. In the most important case – of the state. The appearance of coats of arms is usually attributed to time *immemorial*. Since the real historical memory does not exceed a millennium according to the New Chronology of Fomenko-Nosovsky, the appearance of *historical* coats of arms can be attributed somewhere in the 10<sup>th</sup> century AD.

Though individual and group "proto coat of arms", probably, always existed as a designation of a tribe or expression of inequality of its members, since they always pay attention to individual and group achievements or differences, be they magical, creative, scientific, military or criminal, in other words, to any in traditional and modern society.

As the Odyssey stated:

*We are not particularly remarkable for our boxing,  
nor yet as wrestlers, but we are singularly fleet of foot  
and are excellent sailors.*

As for the state designations themselves, they are usually referred to the era of the ancient world and the so-called Greek poleis.

At the same time, the "ancient" Egypt is considered to be much older by a couple of *millennia*, and not even in the form of a separate city, but the state with vast territories and many settlements. Therefore, one should look for traces of the origin of the state coat of arms here, not in Greece and especially not in Germany, where Vasmer finds even the very appearance of the word *зепѣ* (Russian *coat of arms*) (allegedly from MHG *Erbe* – "inheritance").

As the Egyptian state was personified and even identified with ruling Pharaoh, its symbols (distinctive signs) should be presented by attributes of Pharaoh.

We'll start with the name for a better understanding. It is believed that Upper and Base Egypt existed at the same time, regardless of whether it was a single centralized state (two in one) or was in a state of temporary semi-dissolution. Historians *suggest* this difference is purely *geographical*, defined by the two parts of the Nile – the *upper* and *base* Nile, due to the longitude of the alleged difficulty of keeping it as a whole, sometimes requiring the re-entry of temporarily separated parts throughout its territory. Why are its two parts considered enough, rather than, for example, three or five, is not explained by historians. In fact, none of this was probably necessary, since keeping the rural population in obedience in the narrow coastal strip, even over a considerable length, connected by a single river current, by the forces of temples and the army is probably not a big problem. But the main thing these two Egypts are always named in *singular*, i.e. there was not two Egypts, but *one* Egypt, but *double*. Historians do not give a clear explanation for this.

The supposed explanation is this. Initially, there were not two Egypts, but only one but double. How can we understand this? – According to its name.

Upper Egypt is Egypt of *alive* (now living), and Base Egypt is Egypt of the *dead*. One is real, the other is imaginary. It was believed that apart from Egypt, there was another Egypt, the country of the dead.

So, death itself was understood as a continuation of existence in another form, although it requires a lot of effort to preserve and maintain it. But in general, when performing the necessary

magic rituals, available primarily to the Pharaoh himself and, to a lesser extent, his associates – almost the same as the real existence.

This explains the name of the ruler – Pharaoh, apparently, *napa on* (he's a pair or double in Russian) and his title – the king of Upper and Base Egypt and the owner of the double crown with the corresponding double symbolism.

The symbol of the Upper Egypt is the *vulture*, the symbol of the Base Egypt is the *cobra*. Both are placed on the king's crown together or separately, and the presence of one symbol instead of both means that the Pharaoh fulfilled only part of his duties, expressed by this symbol.

The king rules the world of the living in the crown with the vulture, and he visits Base Egypt as a high priest with the cobra (like Christ descending to hell) to deal with the affairs there.

The full crown is double, containing both symbols. Their position on the headdress is shown in Fig. 1.



Fig. 1. The vulture and cobra are symbols of Upper and Base Egypt.

This corresponds to the position of the coat of arms on the military headdress (Fig. 2).



Fig. 2. Position of the coat of arms on a military cap.

### Image interpretation

Note the typical misconception of historians who confuse the vulture with a kite or eagle, although this is the vulture. It has a characteristic curve of the neck, which can not be confused with anything else.

Here is its full image (Fig. 3).



Fig. 3. Sacred image of the vulture.

It immediately reveals the origin of the word *зепѣ* (Russian *coat of arms*). In Russian it means just *зопѣ* (hunchback) because the vulture is in a characteristic hunched position. This is its posture of *threat*, when its head is lowered, and its back is a hunched. The neck works like a bent spring. Here is its corresponding photo (Fig. 4).



Fig. 4. Vulture in the pose of threat.

The head is lowered below the shoulders, the back is hunched. Neck is like a bent spring. Vulture in attack position (Fig. 5).



Fig. 5. The spring is straightened out. Boxing beak punch.

Of course, it's not always like that (Fig. 6).



Fig. 6. Vulture in observer position. Head is above shoulders, back is flat and not humpy.

Similarly, a cobra combat stance with a bloated hood and a bent head, put "in the shoulders", which is the coat of arms of Base Egypt (Fig. 7).



Fig. 7. Cobra's combat stance.

Same for cats. Classic posture of fear and threat – legs are tensely stretched, back curved with humpback, ears pinned, tail curled, wool on back and tail standing on end (Fig. 8).



Fig. 8. The posture of fear and threat in cats.

Same for people. Boxer's combat post. Chin is lowered to the chest, look underneath. The chest is hidden between the shoulders. Hunched position (head retracted into shoulders) (Fig. 9).



Fig. 9. Boxer's combat post. Threatening posture, meaning "I'll piss on your grave"

It's also known as *bully*. Lower your head, raise your shoulders and put forward the "horns" that are fists.

So, the coat of arms is not just a symbol, but also a threat. In accordance with the king's obligations to rule "honestly and menacingly".

Another image of the coat of arms of Upper Egypt (Fig. 10).

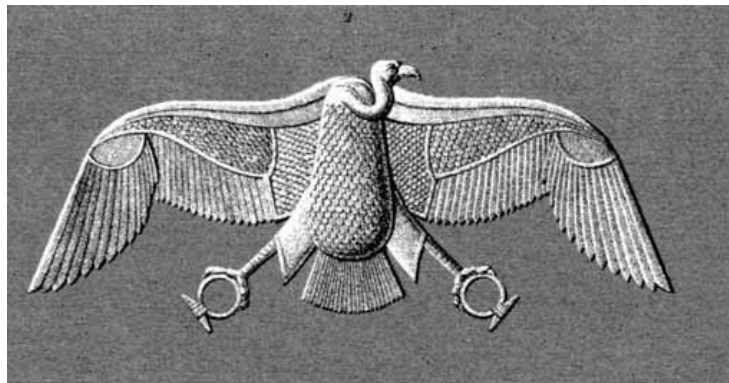


Fig. 10. Another image of the vulture as a symbol of Upper Egypt.

The coat of arms of Lower Egypt and its realm of the dead is clear – a cobra with the dissolved hood, risen in the pose of attack, killing all living and embodying the very death.

But why does the vulture designate Upper Egypt? He does not seem to kill anybody directly, but only searches for the dead, constantly looking up from above the realm of the living, and finding out, immediately sends them where it should be – in the realm of the dead in Base Egypt. He is the CLEANER who separates the living from the dead.

Only the living should be up there, but the dead should be in the realm of mortal cobra. Here you can also see the difference between the eagle and the vulture: an eagle like a cobra kills the living, and the vulture only removes the dead, he is a *scavenger*. The sacred task of the vulture is to separate the living from the dead. He looks at the earth from above and, having discovered the dead, hurries to remove them from the world of the living like the Greek Charon.

### Religious representations

Since the understanding of death is considered the prerogative of religion, i.e. only beliefs, it is necessary to touch upon the development of these ideas over time.

Presence of the *thin world* is known to mankind initially as any traditional society is represented not only by the leader, but also by the magician which is scornfully named the sorcerer

which force is not a fantasy at all as demands practical acknowledgement. Therefore, dying has always been understood as a removal to another, *invisible* world.

Where and in what form was the location of the world of the dead drawn in the ancient Egyptians' view? As applied to a single person – in his tomb, where there was even a symbolic image of the so-called *false* door, designed for the passage of the soul of the deceased, leaving through it, when visitors with memorial gifts appear and leaving back on their departure. Its location was determined both by the area of the tomb itself and by the area of the world of the dead lying behind this door, where the deceased could do his business, leading his usual way of life, depicted on the walls of the tomb.

It was hardly a simple reminder of the life lived and the accompanying pleasures, rather its continuation confirmed by the images themselves, and in the same form as in life itself. Actually, it is the assertion of the idea of *immortality*, i.e. negation of death, understood only as transition to other life. Of course, with careful observance of complex and numerous magic rituals.

Presumably lasting for an indefinite period, at least within the limits of making memorial gifts (donations). No idea of any reward for the past in the form of punishments or awards with a corresponding division of the posthumous area was apparently not intended at first. The king remained the king and ruler over all his subjects within the time of his own rule. Similarly, the official remained an official, and the commoner remained a commoner. The idea that their social rank could suddenly change after their death by equalizing or even turning the king into a commoner, and vice versa, obviously, did not even arise, because it did not correspond to life's observations, even during revolutions or conquests, affecting only the top, but not changing the position of the bottom.

### **Christian reform**

The idea of *posthumous* equality, though not social, but only before the one God, standing even over Pharaoh, appeared with the advent of Christianity. Life remained virtually the same, but the understanding of death and its attendant consequences changed radically. The idea arose that the deceased *loses* everything after his death, so there is no point in going on the road with the accumulated wealth, which he will immediately lose, entering a *thin* area, where he becomes like a new-born again. Everything he has accumulated or stolen in his life and even dragged to the tomb is no longer his property, which should be a consolation to the poor, who initially had nothing. Even the idea of the accumulation of some "spiritual wealth", and mainly by the poor ("poor in spirit"), which remain, so that they could be used after his death. Poverty began to be directly promoted. This only required that they endure the hardships of life without complaint, understood as the challenges required to test mental resilience before they could be rewarded. It took just *one* life to suffer, so that one could enjoy the riches of life for eternity.

After the appearance of the ideas of justice and equality of all, including even the king, coming before the one Christ-Osiris, as well as posthumous reward and retribution for the deeds committed during his life, we can talk about a qualitative change of outlook. The very appearance of the Book of the Dead and the idea of a posthumous *trial* of the soul with its negative confession (I am not guilty, I did not steal, I did not kill, I did not violate, etc.) or, if using the language of the law enforcement agencies, "going into a deaf denial" already corresponds to the time of primary Christianity, i.e. not earlier than the 12th century of the "new" or "our" era.

### **Spatial understanding of Base Egypt**

In the initial form, the spatial arrangement of Base Egypt as a world of the dead, apparently, is as follows: it looks like a horizontally adjoining possession of individual dead people, together forming its fragments, belonging to successive pharaohs and stretching a continuous ribbon like the



Nile. These possessions of the pharaohs are probably impervious to each other to avoid the internal strife. All this World of the Dead is a *single-level* Base World, which is *underground* with numerous entrances from specific tombs.

The Upper Egypt, or the world of alive, is located on the ground, a little slid upwards by mountain hills, flight of birds and the natural phenomena as clouds, a rain and a wind above which there are objects observed as the Sun, the Moon, planets and stars. But it is not Egypt anymore, it is area of heavenly gods which can descend if desire – it is inaccessible for people alive and dead and is not inhabited by them. The world of people is superficial for the living and underground for the dead.

The vertical division of the two worlds is complemented by their horizontal division. The dividing line runs along the Nile. Its right bank is the East, light, life – the Upper Egypt; the left bank is the West, darkness, death – the Base Egypt. There are burials of pharaohs on the left bank.

To the right of the Nile, there is Asia (in Russian sounds like *enlightened, light*) and Russia=*R-Asia* – light or *holy*. To the left, there is Europe and Africa, also called *Libya* – a slight distortion of the Russian word *левая* (*left*) (the same applies to the "Roman" name *Libya* – *the left*, apparently, simply illegal). Africa is directly called the black continent, Europe, located in the West, is also an area of darkness in the Egyptian sense.

Christianity completely keeps a structure of the Upper Egypt and radically changes the vertical structure of the Base Egypt – there qualitatively distinguishable parts appear. People are divided into two separate categories: a small group going through "narrow gate" – "light" or *saints* - and the main group going through wide gate – "dark" or *sinners*. The latter are not just the vast majority, but almost all of humanity, so the base world of ancient Egypt is inhabited as densely as in pre-Christian times, but there is no longer any previous possessions, the extent of which is determined by the lifetime rank of the deceased, where they are all indulged in their former habits and pleasures, probably without accompanying their life troubles. It is now an area of jails and punishments, defined by omissions or sins accumulated in life. This place is dominated not by them, but by some demons engaged in the subtle agony of the deceased in their power, deprived of not only the usual life's pleasures and amenities but even a simple rest in the form of eternal sleep, and constantly exposed to suffering, because of which their entire previous life does not look so desirable. And afterlife is a truly terrifying prospect for those still alive. Everyone here is already socially equal, nobody owns anything, and the punishment imposed according to the sentence, though not the same, but lasts forever. No repentance or oaths are "corrected" in any way. It is not known whether they can be relieved by the prayers of their loved ones who are still alive, or whether they are of no importance either. Demons were once angels, but fell into temptation, trying to overthrow the very one God and take his place, for which they were thrown down under the Earth and partly independently out of love for evil, and maybe as a punishment occupied by the torments of the dead. They can also penetrate the world of the living to prepare their future victims in advance by suggesting various temptations that lead them to sin.

However, a small part of the "light" still avoids such a fate. It is in another place, presumably above the earth, somewhere to the clouds, though not reaching the heavenly sphere of planets or stars, which is now home to the one God and his angels.

However, the church, represented by its representatives, has taken over the right of forgiveness on behalf of God even of hardened sinners, for which you only need to have time to repent of your sins, so that a man tortured to death by such a sinner and deservedly found himself in a bright paradise, risks to find himself there in the company of his own tormentor and murderer, who had time to repent before his death and receive the required absolution of sins. The church promotes the active infestation of the paradise with souls, not necessarily worthy of it, which certainly does not mean that the real verdict of death will correspond to such promises.

It is believed that human sins are clearly visible in the thin world. Although this still needs a known period, measured days after death, after which the deceased is in a designated place, getting to a department of the thin world, where he remains intact. The dark languish in the lower world, the light are in the upper equally vast, but sparsely populated world.

So, the world of the dead in the Christian sense contains bright and dark areas. Dark, as before, remains underground, and the light turns into an aboveground world. Its spread upwards is unknown, but it is likely to take hold of an area accessible to humans up to the level of mountain peaks or clouds, above which there is still not a human but a divine area. Similarly, the difference in degree between light and dark is evident. The darker ones are lower than the others, the lower ones are higher, although still underground, and the light ones are above the ground, the lighter ones at the very top. The surface of the earth itself can be an area of undecided or wandering souls, which are there a certain time after death, and sometimes constantly in the form of wandering ghosts.

This is now confirmed with devices, as it is fixed as air spheroids with a slight difference in density, which may make them partially visible. Physicists do not recognize it as real, because they do not have a ready-made explanation, even against the registration of their own devices, meaning a lack of understanding of the structure of the thin world and its complete negation (Fig. 11).



Fig. 11. Spheroids formed by the souls of the disembodied dead

There is a third (intermediate) area in Catholicism – purgatory – where sinners can eventually serve time or "cleanse", like the defendants under small articles of the law, to then go to the upper area, designed for the "light" or "saints". It can also be conditionally considered a superficial area, where the dead are offered "as punishment" to push among the living, not being able to live the same full life.

### **Day of Judgment**

But they also have another trial, called the Day of Judgment, to be held together with the living, in addition to the posthumous trial and sentence of all the souls of the dead. But he is only terrible to alive mostly by its surprise, because posthumously such a court is already unavoidable to anyone. But what does it mean for the already dead and convicted, who for some reason will have to put on their former bodily forms again to go through the posthumously passed court procedure again? What can this mean? The possibility of revising previous decisions? Admitting it to be mistaken or considering serving a sentence? I believe that the church theorists have not thought this thoroughly.

### **Modern understanding**

What else can modern understanding offer? There are only two new options. The first is materialistic: there is nothing after death, everything disappears finally and irrevocably. The



estimation of the lived life is senseless, all feats and crimes are insignificant as there is no subsequent punishment or reward. *Après moi, le déluge.*

It can be said that even some animals living in flocks have a more subtle understanding of postmortem. I read somewhere the testimony of a field observer about a pack of wolves, the leader of which felt the approach of death and began a special mournful howl, notifying all members of the pack, and he was picked up in a collective farewell. After that, the leader withdrew to a place he knew where he had died. But his place as a leader was empty for many days out of respect, until finally it was occupied by the new leader who replaced him. Unfortunately, I don't remember whether it was forty days like people's, or not.

The second option is a further development of Christianity in terms of subsequent clarification of the concepts of light and dark with the introduction of many of their gradations and, accordingly, the division of the dead into multiple layers, much more detailed than the original seven dark and light circles. Here we can consider not the total number, which is unknown, but a degree of intimacy. In life, we must exist in the society of hostile strangers, which causes suffering of lighter, willingly suppressed by the dark. But there we automatically get into the society of our peers, which is probably quite comfortable, but does not give any significant development, because this requires some communication with the higher. Although the society of bloodthirsty murderers probably must suffer a lot because of the impossibility of quenching these desires.

An addition to this is the idea of reincarnation, which is actually quite an old, more satisfactory solution to the problem of immortality. There afterlife is limited by gradual consumption of irreplaceable energy of existence, remained after death, after which soul has to finally disperse (idea of materialism but with time delay) or it will renew existence in dense world, presumably for further perfection.

### **Returning to the coats of arms**

The original coat of arms is formed by the joint use of both symbols of Upper and Base Egypt (Fig. 1). The realism of these images ensures its understanding even by other cultures and at other times. The lack of a double coat of arms, which does not form the unity of the symbol, is also clear.

To do this, it is necessary to connect the initial images of the vulture and cobra. How can this be done? The idea of a *chimera* as a symbolic object composed of heterogeneous parts emerges here.

This idea is natural in ancient Egypt, where there are many such chimeric objects. Including, first, the chimera of the Great Sphinx, composed of two parts – the body of the cheetah (symbolizing the swiftness) and the head of man (symbolizing wisdom). Specific results of such a compound into chimeric objects used as coats of arms are shown in Fig. 12-15.



Fig. 12. Kazan coat of arms. Snake body with a double-sided sting and a bird head, paws and wings. Here the head of the rooster is chosen because of its comb symbolizing the crown.

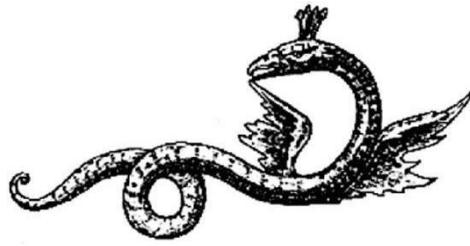


Fig. 13. Snake body with bird wings and royal crown

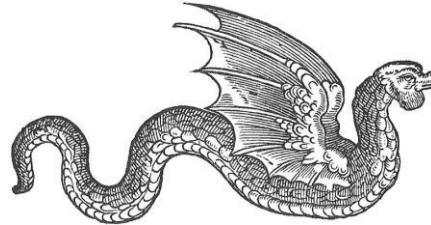


Fig. 14. Snake body and bird wings. Conditional image of a legless dragon

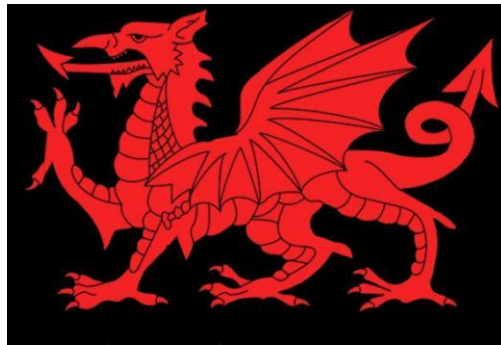


Fig. 15. The coat of arms of Tartaria is a *griffin* as a four-legged beast with bird wings and a snake sting in front and behind.

All these chimeric objects have in common a combination of snake and bird traits. That is, cobra and vulture in its original form. Here there are no elements symbolizing Christianity.

### **Symbols of Christianity**

There is another symbolism that also comes from Egypt.

It is represented by the Great Sphinx and the three Great Pyramids of Giza, which together form a complex, apparently representing the Christian symbolism.

Origin and technological purpose of these structures are *unknown*, but they were certainly interpreted by Christianity as a designation of the greatest Pharaoh and his divine parents. Here, in accordance with his double title, the Pharaoh is depicted twice as the Great Sphinx and the central pyramid behind it (Fig. 16).



Fig. 16. The Great Sphinx and the Central Great Pyramid

It is difficult to represent all the elements of this vast spatial composition together as a single symbol, as can be seen in the photo. But they can be depicted separately or symbolically when zooming in.

The main thing is, of course, the Great Sphinx as the divine pharaoh, lord of Upper and Base Egypt. Probably, representing the Christ-Osiris as the founder of Christianity.

The full coat of arms can contain all the elements. Not only former, pre-Christian - the vulture and cobra as the symbols of Upper and Base Egypt - but subsequent, already Christian - the Great Sphinx and three Great Pyramids, symbolically denoting the divine Trinity - the greatest Pharaoh and his divine parents, together forming a *great* coat of arms. In addition, there may be a *small* coat of arms, using part of the elements of full symbol.

The first great symbol is the Great Sphinx, embodying the divine Pharaoh, lord of Upper and Base Egypt, which is the basis of various coats of arms, symbolizing power. Here is its complete image (Fig. 17).



Fig. 17. The Great Sphinx is a prototype of heraldic lions.

This is also a chimera, formed by the combination of human and cheetah body image, symbolizing the rapidity. As the images of the pharaoh galloping on a chariot.

Its reflection is the coat of arms of England or Denmark, modified to emphasize its power in the heraldic image of a leopard or lion. His three-fold depiction symbolizes three Great Pyramids. The differences in size of these images even reflect the difference in size of the Great Pyramids. The upper one corresponds to the pyramid of Cheops or Khufu (probably God the Father), the middle one to the greatest pharaoh (God the Son), and the lower one to the pyramid of the so-called Menkaure (apparently, a small distortion of the Russian *материна* – mother's). Since the pyramids are located along the North-South line, the bodies of heraldic images are located along the East-West line, and their heads are turned towards the West (Fig. 18).



Fig. 18. The small coat of arms of England. Large sphinx in the form of a heraldic leopard.

The triple image symbolizes the three Great Pyramids. The difference in its size corresponds to the difference in size of the pyramids.

The heads of heraldic lions in the Danish coat of arms are additionally crowned (Fig. 19).



Fig. 19. The coat of arms of Denmark. Large sphinx as a crowned heraldic lion. The triple image symbolizes the three Great Pyramids.

Another sacred symbol is the three Great Pyramids, which denote the divine Trinity – God the Father, God the Mother (later replaced by the Holy Spirit for some historical reasons) and the most divine Pharaoh – their God the Son. Cleared of secondary details like additional small pyramids presented at Fig. 20.



Fig. 20. The great pyramids of Giza, symbolizing the sacral Trinity – the greatest pharaoh and his divine parents.

They can be depicted not necessarily by three real pyramids, but by their symbolic designation, represented, for example, by three crowns (Fig. 21) (symbols of Sweden).



Fig. 21. The small coat of arms of Sweden. The three Great Pyramids are symbolically marked by three crowns.

Or three heraldic lilies (Fig. 22) (symbols of France).

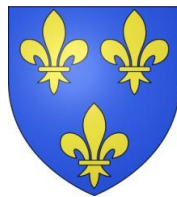


Fig. 22. The small coat of arms of France. The three Great Pyramids are symbolically marked by three heraldic lilies.

By number three, depicted in different ways. There can be, for example, three suns, three moons, three stars or any other symbols.

The full coat of arms can contain all the elements considered, decorated with additional elements dictated by the imagination of the customer and the artist.

Fig. 23 shows the coat of arms of the Austro-Hungarian Empire.



Fig. 23. Coat of arms of the Austro-Hungarian Empire

Coat of arms of the Russian Empire (Fig. 24).



Fig. 24. The coat of arms of the Russian Empire with a set of Egyptian sacred symbols.



The unity of such a complex symbol is achieved by means of symmetry. The main elements are two-headed eagle with three crowns, symbolizing the Divine Trinity, represented by the three Great Pyramids, connected by a single ribbon, symbolically denoting the Nile.

Originally, the eagle heads should be the heads of the vulture and cobra, which violates the symmetry of the image. Therefore, the vulture is replaced by an eagle that combines both roles. The vulture, viewing the Earth from above and removing the dead from it without a miss of smashing cobra, as the eagle also attacks rapidly in flight. The only thing left of the cobra is the snake's "sting" (i.e. its forked tongue) in the open beaks of both eagles, curved as a snake usually tastes the air, determining the direction from which the smell appeared.

According to the *canons of Egyptian painting*, heads are depicted in the most informative position from a profile view, not from a frontal view, that is, with a turn of 90° symmetrically in different directions. As well as the sights can be depicted on tourist maps not in the plan (i.e. the view from above), but at an angle for the convenience of its viewing (Fig. 25).



Fig. 25. Sights can be depicted on tourist maps not in the plan (i.e. the view from above), but at an angle for the convenience of its viewing.

These turns are *conditional* and do not imply turning the eagles' heads away from each other, when they not only do not see but even do not know about the existence of each other at their parallel frontal view in the same way as shown in Fig. 1 with a look directed at the viewer. But this *Egyptian rule* has been lost for a long time and that is why sculptures are also made according to the rules of painting, i.e. when turning heads away from each other instead of their parallel position (Fig. 26).



Fig. 26. Sculptural image made according to the canons of Egyptian painting with the position of heads from a profile view, not from a frontal view.



The image *on the plane* is clear, because it is impossible to look into it from the side to see the character from a profile view. But the sculpture is quite possible, therefore the rules of Egyptian painting do not apply to it, otherwise the pharaoh, depicted from a frontal view, had to turn his head sideways too.

That really is not observed (Fig. 27).



Fig. 27. Sculptural image of the pharaoh. The head is located directly

Unlike the painted image (Fig. 28).

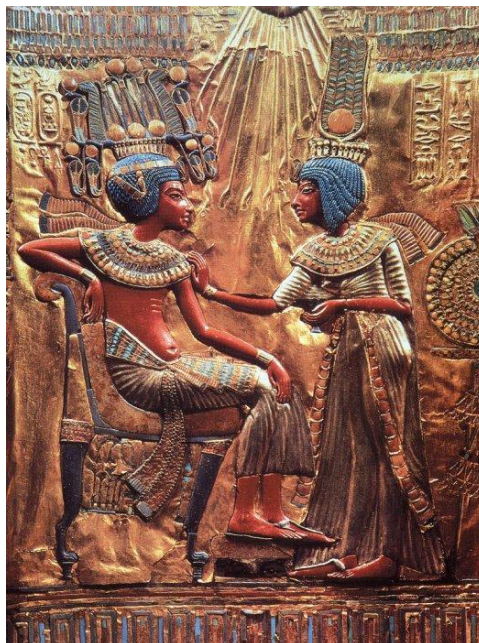


Fig. 28. Painted image. According to the canons of Egyptian painting, the head is turned by  $90^\circ$  relative to the shoulders to get the most informative position from a profile view.

Misunderstanding of *conditional* angular turns of heads is given another symbolic meaning, as their symmetrical direction in both directions to the West and the East. The East means Light and Life, the West means Darkness and Death. The axis of symmetry passes on a line of a medieval zero meridian along Nile through Constantinople and along Dnepr. Now it is called the Pulkovo meridian.

### Other variants of coats of arms

There were also options for the use of the three-headed eagle as a coat of arms, involving the three Great Pyramids. For example, here (Fig. 29).



Fig. 29. The three-headed eagle, meaning the three Great Pyramids.

Also, a dragon to replace the body of an eagle.

Usually the dragon is single-headed, used, for example, in the coat of arms of Moscow as a symbol of its victory over Kazan for the capital's functions (Fig. 30).



Fig. 30. Moscow coat of arms, symbolizing the struggle against Kazan for the capital's functions.

But it can also be three-headed, for example, here (Fig. 31).

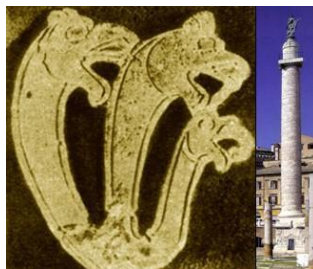


Fig. 31. Three-headed dragon. Trajan's Column, Rome.

Probably, the Ukrainian (Khazar) Tryzub, as well as the French lily, is also a symbol of the three-headed dragon (Fig. 32).



Fig. 32. Coat of arms of Ukraine in the form of a Tryzub.

And in general, the dragon is considered a negative character, which is now used only in fairy-tales.

### Single-headed eagles

During the Time of Troubles of the end of the 16<sup>th</sup> - beginning of the 17<sup>th</sup> century, there was a division of states along the East-West line, Europe-Russia. This was reflected in the coats of arms. The double-headed eagle was replaced by a single-headed eagle, and the head looking to the East (towards Russia) was removed.

The Polish coat of arms contains one crown, but the signs of the vulture and cobra are present. The East-West directions are marked with scattered paws, and the head of the eagle faces the West (Fig. 33).



Fig. 33. Coat of arms of Poland



Fig. 34. German coat of arms

The German coat of arms makes the same sense, the only difference is in the style of the image. As well as the U.S. coat of arms (Fig. 35).



Fig. 35. U.S. coat of arms

Here right-left, East-West direction is marked with paws. The shielded eagle under 13 five-pointed stars, dotted the six-pointed star of David, looks at the West, stretching the olive branch with 13 leaves and 13 olives to the *Darkness*, threatening the East and the *Light* by 13 arrows squeezed in the claws.

### Soviet coat of arms

Here the religious component was eliminated after the separation of the church from the state. The Sickle and Hammer were the small coat of arms in the USSR, symbolizing work as a sacral value. It does not contain a threat.

Probably, this coat of arms is a rethinking of the religious symbol of the cross and crescent, where the T-shaped cross was transformed into a hammer, and the crescent moon – into a sickle, which causes a positive perception of this symbol in people of both secular and religious culture (Fig. 36).



Fig. 36. Small coat of arms of the USSR as a symbol of peace and labour.



Fig. 37. Great coat of arms of the USSR.

The great coat of arms of the USSR expresses the idea of *unification* and *equality*, and the rising Sun symbolizes the East, which can be compared with the Great Sphinx, whose view is constantly directed to the East, that is, to the light.

Примечание. Это перевод с русского языка на английский. Оригинальный авторский текст дается ниже.

## Гриф и кобра. Происхождение герба

*Рассмотрено вероятное происхождение государственных гербов на основе символики древнего Египта.*

### Введение

Герб является символическим обозначением чего-либо. В наиболее важном случае – государства. Появление гербов обычно относят к временам, называемым *незапамятными*. Поскольку реальная историческая память, по мнению Новой Хронологии Фоменко-Носовского, не превышает тысячелетия, то, стало быть, появление *исторических* гербов можно отнести где-нибудь к 10 веку «нашей» эры.

Хотя индивидуальные и групповые «протогербы», вероятно, существовали всегда. Как обозначение своего рода-племени или выражения неравенства его членов. Поскольку в традиционном и в современном обществе всегда уделяют внимание тем или иными индивидуальным и групповыми достижениям или отличиям, будь то магические, творческие, научные, военные или криминальные, словом, любые.

Как сказано в «Одиссее»:

*Мы ни в кулачном бою, ни в борьбе далеко не отличны.  
На ноги быстры зато, мореходцы же - первые в мире.*

Что же касается собственно государственных обозначений, то их обычно относят к эпохе античности и так называемых городов-государств Греции.

При этом гораздо более старшим на пару-тройку *тысячелетий* считается «древний» Египет, причем даже не в виде отдельного города, а именно государства с обширной территорией и множеством поселений. Поэтому искать следы происхождения государственного герба следует именно здесь, а вовсе не в Греции. И уж тем более не в Германии, где Фасмер находит даже само появление слова *герб* (якобы из ср.-в.-н. *erbe* «наследство»).

Поскольку египетское государство олицетворялось и даже отождествлялось с правящим фараоном, то и его символика (отличительные признаки) должна быть представлена атрибутами фараона.

Для лучшего понимания этого начнем с названия. Считается, что одновременно существовали Верхний и Нижний Египет, независимо от того, было ли это единое централизованное государство (два в одном) или оно находилось в состоянии временного полураспада. Историки *предполагают* это различие чисто *географическим*, определяемым двумя частями Нила – *верхним* и *нижним* его течением, ввиду большой протяженности якобы сопровождаемой трудностью удержания в целостности. Порою требующей повторного силового соединения временно разделенных частей на всей его территории. Почему при этом достаточными считается именно две его части, а не, скажем, три или пять, историками не поясняется. На деле же ничего этого, видимо, вовсе не требовалось, поскольку удержание в повиновении *сельского* населения в узкой прибрежной полосе даже значительной протяженности, соединенной единым речным течением, силами храмов и армии, вероятно, не слишком большая проблема. Но главное оба эти Египта всегда именовались в *единственном* числе, т.е. здесь вовсе не два Египта, а именно *один* Египет, хотя и *двойной*. Историки не дают этому вразумительного объяснения.

Предполагаемое объяснение такого. Здесь изначально существовало вовсе не два Египта, а всего один, при этом, двойной. Как это понимать? – Соответственно его названию. Верхний Египет это Египет *живых* (ныне живущих), а Нижний – *мертвых*. Один – реальный, другой же – воображаемый. То есть предполагалось, что кроме Египта живых и здравствующих существует другой Египет – уже умерших.



А значит, и сама смерть понималась как продолжение существования в ином виде. Хотя и требующее больших усилий по его сохранению и поддержанию. Но в принципе при выполнении необходимых магических обрядов, доступных прежде всего самому фараону и в меньшей степени его приближенным, – почти такому же, как и реальное существование.

Этим объясняется наименование властителя – «фараон», видимо, *русское* «пара он» (парный или двойной) и его титул – царь Верхнего и Нижнего Египта и обладатель двойной короны с соответствующей двойной символикой.

Символом Верхнего Египта является *гриф*, символом Нижнего – *кобра*. Оба они помещаются на царской короне вместе или отдельно, причем наличие одного символа вместо обоих означает исполнение фараоном лишь части своих обязанностей, выражаемой данным символом.

В короне с грифом царь правит в мире живых, а в короне с коброй он в качестве верховного жреца посещает Нижний Египет (подобно Христу, спустившемуся в ад), чтобы разобраться с тамошними делами.

Полная же корона двойная, содержащая оба символа. Положение их на головном уборе показано на Рис. 1.



Рис. 1. Гриф и кобра – символы Верхнего и Нижнего Египта.

Этому соответствует положение герба на воинском головном уборе Рис. 2.



Рис. 2. Положение герба на воинской фуражке.

### Толкование изображений

Отметим характерное заблуждение историков, путающих грифа с коршуном или орлом. Хотя это именно гриф. У него характерный изгиб шеи, который ни с чем не спутать.

Вот его полное изображение Рис. 3.



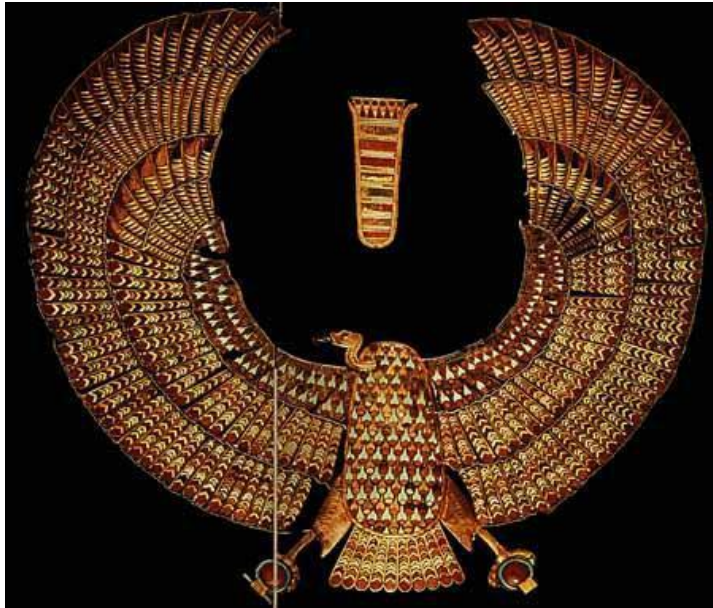


Рис. 3. Сакральное изображение грифа.

Здесь сразу же выясняется происхождение слова «гер**б**». *По-русски* означающего просто «**горб**», поскольку гриф находится в характерной «сгорбленной» позе. Это его поза *угрозы*, когда голова опущена, а спина выступает горбом. Шея работает как согнутая пружина. Вот соответствующая фотография Рис. 4.



Рис.4. Гриф в позе угрозы.

Голова опущена ниже плеч, а спина выступает *горбом*. Шея как согнутая пружина.

Гриф в позе атаки Рис. 5.



Рис. 5 . Пружина распрямилась. Боксерский удар клювом.

Конечно, это не всегда так Рис. 6.



Рис.6. Гриф в позе наблюдателя. Голова выше плеч, спина ровная и не выступает горбом.

Точно так же выглядит боевая стойка кобры с раздувшимся капюшоном и согнутой головой, убранный «в плечи», являющейся гербом Нижнего Египта Рис. 7.



Рис. 7. Поза угрозы у кобры.

То же у кошек. Классическая поза испуга и угрозы – лапы напряженно вытянуты, спина выгнута *горбом*, уши прижаты, хвост выгнут, шерсть на спине и хвосте стоит дыбом Рис.8.



Рис. 8. Поза испуга и угрозы у кошек.

То же и у людей. Боевая стойка боксера. Подбородок опущен вниз к груди, взгляд исподлобья. Грудь спрятана между плечами. Положение сгорбленное (голова втянута в плечи) Рис. 9.



Рис. 9. Боевая стойка боксера. Поза угрозы, означающая «в *гробу* я тебя видел»

Это еще называют «набычиться». Опустив голову и приподняв плечи, выставить вперед «рога» в качестве которых используются кулаки. Сейчас еще говорят *быковать*, *бычара*.

Итак, герб это не просто символ, но и *угроза*. В соответствии с обязательствами царя править «честно и грозно».

Другое изображение герба Верхнего Египта Рис. 10.

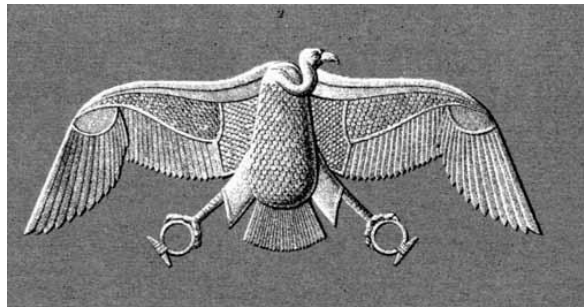


Рис. 10. Другое изображение грифа как символа Верхнего Египта.

Герб Нижнего Египта и его царства мертвых понятен – кобра с распущенным капюшоном, поднявшаяся в позе атаки. Убивающая все живое и олицетворяющая собой саму смерть.

Но почему Верхний Египет обозначает именно гриф? Он вроде бы никого прямо не убивает. Лишь только выискивает умерших, непрерывно обозревая сверху царство живых. А обнаружив, сразу же отправляет их куда следует – в царство мертвых Нижнего Египта. Он **ЧИСТИЛЬЩИК**, отделяющий живых от мертвых.

Наверху должны быть только живые, внизу же в царстве смертельной кобры – умершие. Здесь также видна разница между орлом и грифом. Орел подобно кобре убивает живых, а гриф лишь убирает мертвых, он *падальщик*. Сакральная задача грифа – разделение живых и мертвых. Он сверху обозревает землю и обнаружив умерших спешит удалить их из мира живых. Подобно греческому Харону.

### **Религиозные представления.**

Поскольку понимание смерти считается прерогативой религии, т.е. всего лишь верований, следует немного затронуть развитие этих представлений во времени.

Наличие *тонкого мира* известно человечеству *изначально*, поскольку любое традиционное общество представляет не только вождь, но и маг, пренебрежительно называемый колдуном. Сила которого вовсе не является фантазией, поскольку требует практических подтверждений. Поэтому умирание всегда понималось как удаление в иной, *невидимый* мир.

Где и в каком виде рисовалось в представлении древних египтян местонахождение мира мертвых? Применительно к отдельному человеку – в его гробнице, где даже имелось символическое изображение так называемой *ложной* двери, предназначенной для прохождения души умершего. Выходящей через нее при появлении посетителей с поминальными дарами и удаляющейся обратно по их отбытии. Ее местопребывание определялось как областью самой гробницы, так и лежащей за этой дверью областью мира мертвых неопределенной протяженности. Где умерший мог заниматься своими делами, ведя обычный для него образ жизни. Изображаемый на стенах гробницы.

Вряд ли это было простое напоминание о прожитой жизни и сопровождающих ее удовольствиях. Скорее подтверждаемое самими изображениями ее продолжение, причем в том же самом виде, что и при самой жизни. Фактически это утверждение идеи *бессмертия*, т.е. отрицание смерти как таковой, понимаемой лишь как переход к другой жизни. Конечно, при тщательном соблюдении сложных и многочисленных магических ритуалов.

Предположительно длящейся неопределенное время, по крайней мере, в пределах поднесения поминальных даров (пожертвований). Никаких представлений о каком-либо воздаянии за прошлое в виде наказаний или наград с соответствующим разделением посмертной области вначале, видимо, совершенно не предполагалось. Царь оставался таким же царем и владыкой над всеми своими подданными в пределах времени его собственного правления. Точно так же чиновник оставался чиновником, а простолюдин – простолудином. Идея о том, что после смерти их социальный ранг мог каким-либо образом неожиданно поменяться путем уравнивания или тем более превращения царя в простолудина и наоборот, очевидно, даже не возникала. Поскольку не соответствовала жизненным наблюдениям. Даже в моменты переворотов или завоеваний, затрагивающих только верхушку, но не меняющих положение низов.

### Христианская реформа

Идея равенства хотя и не социального, а лишь перед единым Богом, стоящим даже над фараоном, причем *посмертного* возникла с появлением христианства. Сама жизнь при этом фактически осталась прежней, но понимание смерти и сопутствующих ей последствий изменилось, причем радикально. Возникла идея, что после кончины умерший *теряет все*. Поэтому нет смысла отправляться в дорогу с накопленными богатствами, которые он все равно немедленно потеряет, вступая в *тонкую* область. Где снова становится подобным новорожденному. Все, что успел накопить или украсть за свою жизнь и даже потащил за собой в гробницу, больше не является его собственностью. Что должно служить утешением неимущим, ничего этого изначально и не имеющим. Возникла даже идея накопления неких «душевных богатств» причем преимущественно неимущими («нищими духом»), которые все-таки сохранятся с тем, чтобы ими можно было воспользоваться после своей кончины. Нищета стала прямо пропагандироваться. Для этого всего-то и требовалось безропотно переносить жизненные лишения, понимаемые просто как испытания, необходимые для проверки душевной стойкости до получения желанного вознаграждения. Требовалось отстрадать всего лишь какую-то *одну* жизнь с тем, чтобы затем наслаждаться накопленными «богатствами» целую вечность.

С появлением идей справедливости и равенства всех, включая даже и самого царя, предстоящего перед единым богом Христом-Озирисом равно как и посмертного вознаграждения и воздаяния за совершенные при жизни деяния можно говорить о качественном изменении мировоззрения. Само появление «Книги мертвых» и идеи посмертного *суда* над душой с ее отрицательной исповедью (я не виноват, не крал, не убивал, не нарушал и т.д.) или, выражаясь языком правоохранительных органов, «уходом в глухую отрицаловку» уже соответствует времени первичного христианства, т.е. не ранее 12 века «новой» или же «нашей» эры.

## Пространственное понимание Нижнего Египта

В исходном виде пространственное расположение Нижнего Египта как мира мертвых, видимо, таково. Он выглядит как горизонтально примыкающие друг к другу владения отдельных умерших, совместно образующие его фрагменты, принадлежащие сменяющим друг друга фараонам и тянущиеся непрерывной лентой подобно течению Нила. Эти владения фараонов, вероятно, непроницаемы между собой, во избежание возникновения между ними внутренних раздоров теперь уже в тонком плане. Весь этот Мир мертвых является *одноуровневым* Нижним миром, находящимся *под землей* с многочисленными входами в него из конкретных гробниц.

Верхний Египет или мир живых расположен на земной поверхности несколько раздвигаемой вверх горными возвышенностями, полетом птиц и природными явлениями в виде туч, облаков, дождя и ветра. Выше которых тоже имеются наблюдаемые в небе объекты в виде Солнца, Луны, планет и звезд. Но это уже не Египет, а область небесных богов, которые могут при желании оттуда спускаться. Он для людей живых или умерших недоступен и ими не населен. Мир людей является поверхностным для живых и подземным для умерших.

Деление обоих миров по вертикали дополняется их делением по горизонтали. Разделительная черта проходит по Нилу. Его правобережье это Восток, свет, жизнь – Верхний Египет, левобережье же – Запад, тьма, смерть – Нижний Египет. На левом берегу находятся захоронения фараонов.

Справа от Нила находится континент Азия (*по-русски* АСИЯнная, световая) и Русь=Россия=P-АСИЯ – светлая или *святая*. Слева – Европа и Африка, называвшаяся также ЛИВИЕЙ – легкое искажение *русского* слова ЛЕВАЯ (то же относится и к «древнеримскому» имени *Ливия* – *левая*, видимо, попросту незаконная). Африку прямо называют черным континентом, Европа, расположенная на Западе, в египетском понимании тоже является областью тьмы.

В христианстве строение Верхнего Египта полностью сохраняется, а вертикальное строение Нижнего Египта радикально меняется. В нем появляются качественно различаемые части. Люди делятся на две отдельные категории – малую, практически даже штучную идущих «узкими воротами» – «светлых» или *святых* и основную идущих широкими воротами – «темных» или *грешников*. Последних не просто подавляющее большинство, но и практически все человечество. Поэтому нижний мир Древнего Египта заселен так же плотно, как и в дохристианские времена. Но здесь уже нет прежних владений, обширность которых определяется прижизненным рангом умершего, где все они предаются своим прежним привычкам и удовольствиям, вероятно, без сопровождающих их жизненных неприятностей. Теперь это область узилищ и наказаний, определяемых накопленными при жизни упущениями или грехами. Здесь властвуют не они, а некие демоны, занимающиеся изощренным мучительством ввергнутых в их власть покойников. Лишенных не только привычных жизненных удовольствий и удобств или хотя бы простого отдыха в виде вечного сна, а напротив постоянно подвергаемых страданиям, из-за которых и вся их прежняя жизнь уже выглядит не столь желанной. А для пока еще живущих – посмертие представляется поистине ужасающей перспективой. Здесь все уже социально равны, никто ничем не владеет, а наказания, назначаемое в соответствии с приговором, хотя и не одинаковы, но зато делятся вечно. Никакое раскаяние или клятвы каким-либо образом «исправиться» во внимание не принимаются. Не известно, возможно ли какое-либо их облегчение молитвами оставшихся живыми близких или они тоже не имеют никакого значения. Демоны были когда-то ангелами, но впали в соблазн, пытаясь свергнуть самого единого Бога и занять его место. За что и были низвергнуты вниз под Землю и отчасти самостоятельно из любви к злу, а может и в наказание заняты истязаниями умерших. Они также могут проникать в мир живых, чтобы заранее готовить себе будущих жертв внушением разнообразных соблазнов, склоняющих их к греху.

Однако малая часть «светлых» все же избегает подобной участи. Она находится в другом месте, предположительно над землей в области где-нибудь до облаков, хотя не достигающей



небесной сферы планет или звезд, являющейся жилищем теперь уже одного единого Бога и его ангелов.

При этом, однако, церковь в лице ее представителей присвоила себе право прощения от имени самого Бога даже закоренелых грешников, для чего всего лишь нужно успеть вовремя покаяться в своих грехах. Поэтому до смерти замученный подобным грешником, с заслуженным правом оказавшийся в светлом раю к своему тягостному изумлению рискует там оказаться в компании собственного мучителя и убийцы, успевшего перед смертью покаяться и получить требуемое отпущение грехов. Церковь тем самым пропагандирует активное заселение райской обители душами не обязательно это заслуживающими. Что, конечно, не означает, будто реальный вердикт посмертия будет соответствовать таким обещаниям.

Считается, что в тонком мире грехи человека видны как на ладони, поэтому разбирательство его дела особых затруднений не вызывает. Хотя на это все же отводится известный отрезок времени, измеряемый днями после кончины, по истечении которого умерший оказывается в назначенном ему месте. Попадая в тот или иной отдел тонкого мира, где и пребывает в неизменном состоянии. Темные томятся в нижнем мире, светлые находятся в верхнем столь же обширном, но малонаселенном.

Итак, в христианском понимании мир мертвых содержит светлую и темную области. Темная как и прежде остается подземной, а светлая превращается в надземную. Ее распространение ввысь неизвестно, но, видимо, должно захватывать достижимую для людей область до уровня горных вершин или облаков, выше которой по-прежнему находится область не человеческая, а божественная. Аналогично проявляется различие степени светлых и темных. Более темные находятся ниже других, менее – выше, хотя и по-прежнему под землей, а светлые – над землей, причем наиболее светлые на самом верху. Сама же земная поверхность может быть областью еще не определившихся или блуждающих душ. Которые находятся там известное время после кончины, а иногда постоянно в виде блуждающих призраков.

Теперь это подтверждается уже приборно, поскольку фиксируется в виде воздушных сфероидов с небольшим отличием плотности из-за чего они могут становиться отчасти видимыми. Физики не признают их реальными, поскольку не имеют этому готового объяснения. Даже вопреки регистрациям собственными приборами. Означающим непонимание строения тонкого мира и его полное отрицание Рис. 11.



Рис.11. Сфероиды, образуемые душами развоплощенных умерших

В католицизме есть еще третья (промежуточная) область – чистилище, где грешники, подобно подсудимым по малым статьям закона, со временем могут отсидеть или «очиститься», чтобы потом отправиться в верхнюю область, предназначенную для «светлых» или «святых». Ее тоже можно условно считать поверхностной областью, где умершим «в наказание» предложено толкаться среди живых, не будучи в состоянии жить прежней полноценной жизнью.



## Страшный суд

Но кроме посмертного суда и приговора всем душам умерших, им также вместе с живыми предстоит еще один суд, именуемый Страшным. Но страшен он только живым главным образом своей внезапностью, поскольку посмертно такого суда и без того не избежать никому. Но что это значит для уже умерших и так уже осужденных, которым зачем-то предстоит вновь облечься в свои прежние телесные формы, чтобы еще раз заново пройти уже пройденную посмертно процедуру суда? Что это может означать? Возможность пересмотра прежних решений? Признание их ошибочности или учета отбытия срока наказаний? Полагаю, церковными теоретиками все это до конца не продумано.

### Современное понимание

А что еще может предложить уже современное понимание? Новых вариантов всего два. Первый является материалистическим. После смерти – больше ничего нет. Все исчезает окончательно и бесповоротно. Сама оценка прожитой жизни бессмысленна, все подвиги и преступления несущественны, поскольку никакого последующего наказания или награды не существует. После нас хоть потоп.

По этому поводу можно сказать, что даже некоторые стайные животные обладают более тонким пониманием посмертия. Я где-то читал свидетельство полевого наблюдателя о стае волков, вожаком которой почувствовал приближение смерти и начал особый заупокойный вой, оповещающий об этом всех членов стаи. И все его подхватили в коллективном скорбном прощании. После чего вожаком удалился в известное ему место, где и скончался. Но его место как вожака еще много дней из уважения пустовало, пока наконец не было занято сменивший его новым вожаком. Было ли это сорок дней, как у людей, или же нет, я, к сожалению, не запомнил.

Второй вариант является дальнейшим развитием христианства. В части последующего уточнения понятий светлый и темный с введением множества их градаций. И соответственно деления области мертвых на многочисленные слои. Гораздо более детальное, чем изначальные семь темных и светлых кругов. Тут можно считать не общим числом, которое неизвестно, а большей или меньшей степенью душевной близости. В жизни приходится существовать в обществе чужих и враждебных, что вызывает страдания более светлых, охотно подавляемых темными. Там же – автоматически попадают в общество себе подобных, что, видимо, довольно комфортно, но не дает сколько-нибудь существенного развития. Поскольку для этого необходимо какое-то общение с высшими. Хотя общество жаждущих крови убийц, вероятно, должно испытывать значительные страдания из-за невозможности утоления этих своих желаний.

Дополнением к этому является идея реинкарнации, вообще-то довольно старая, более удовлетворительно решающая проблему бессмертия. В ней время посмертия ограничено постепенным расходом невосполняемой больше энергии существования, оставшейся после кончины. После чего душе предстоит окончательно рассеяться (идея материализма, хотя и с отсрочкой во времени) или же вновь воплотится с тем, чтобы возобновить существование в плотном мире предположительно в целях дальнейшего совершенствования.

### Возвращаемся к гербам

Исходный герб образован совместным использованием обоих символов Верхнего и Нижнего Египта Рис.1. Реализм этих изображений обеспечивает их понимание даже в другой культуре и в другое время. Понятен и недостаток двойного герба, не образующего единства символа.

Для этого необходимо каким-то образом соединить исходные образы грифа и кобры. Как это можно сделать? Здесь возникает идея *химеры*, как символического объекта, составленного из разнородных частей.

Такая идея естественна именно в древнем Египте, где таких химерических объектов много. Включая, прежде всего, химеру Большого Сфинкса, составленного из двух частей – тела

гепарда (символизирующего стремительность) и головы человека (символизирующего мудрость). Конкретные результаты такого соединения в химерические объекты, использовавшиеся в качестве гербов показаны на Рис.12 – 15.



Рис.12. Казанский герб. Змеиное тело с двусторонним жалом и птичья голова, лапы и перепончатые крылья. Здесь выбрана голова петуха из-за наличия у нее гребешка, символизирующего корону.

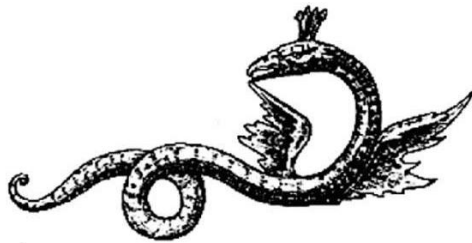


Рис.13. Змеиное тело с птичьими крыльями и царской короной

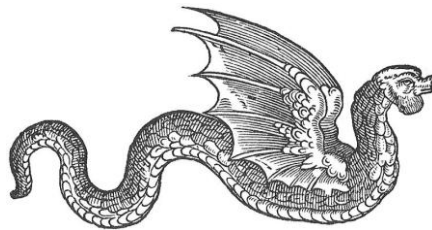


Рис.14. Змеиное тело и птичьи крылья. Условное изображение безногого дракона

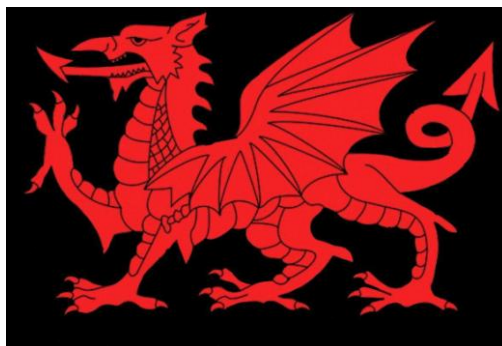


Рис. 15. Герб Тартарии – *грифон* в виде четырехлапого зверя с птичьими крыльями и змеиным жалом спереди и сзади.

У всех этих химерических объектов общим является соединение змеиных и птичьих признаков. То есть в исходном виде – кобры и грифа. Здесь нет еще никаких элементов, символизирующих христианство.

#### **Символика христианства**

Есть и другая символика, тоже ведущая происхождение из Египта.

Она представлена Большим Сфинксом и тремя Великими пирамидами Гизы, совместно образующими единый комплекс, видимо, представляющий уже христианскую символику.

Происхождение и технологическое назначение этих сооружений *неизвестны*, но они, несомненно, были истолкованы в понимании христианства. Как обозначение самого великого фараона и его божественных родителей. Здесь в соответствии со своим двойным титулом фараон изображен дважды – в виде Большого Сфинкса и расположенной за ним центральной пирамиды Рис. 16.



Рис. 16. Большой Сфинкс и центральная Великая пирамида

Совместно изобразить все элементы этой обширной пространственной композиции, в качестве единого символа, как видно на фотографии, затруднительно. Но их можно изобразить отдельно или же символически при изменении масштаба.

Главным является, конечно, Большой Сфинкс в облике божественного фараона, повелителя Верхнего и Нижнего Египта. Вероятно, изображающий Христа-Озириса как основателя христианства.

Полный герб может содержать все элементы. Как прежние, дохристианские – грифа и кобру как символы Верхнего и Нижнего Египта, так и последующие, уже христианские – Большого Сфинкса и три Великие пирамиды, символически обозначающие божественную Троицу – самого великого фараона и его божественных родителей. Совместно образующие *большой* герб. Кроме него может быть *малый* герб, использующий часть элементов полной символики.

Первый великий символ – сам Большой Сфинкс, олицетворяющий божественного фараона. Повелителя Верхнего и Нижнего Египта. Лежащий в основе различных гербов, символизирующих могущество. Здесь его полное изображение Рис. 17.



Рис. 17. Большой Сфинкс – прообраз геральдических львов.

Это тоже химера, образованная соединением облика человека и тела гепарда, символизирующего стремительность. Как на изображениях фараона, скачущего на колеснице.

Его отражением является гербы Англии или Дании, видоизмененные в части подчеркивания его мощи в геральдическом изображении леопарда или льва. При этом его трехкратное изображение символически обозначает три Великие пирамиды. Различия в рамерах этих изображений даже отражают различие размеров самих Великих пирамид. Верхнее соответствует пирамиде Хеопса или Хуфу (вероятно Бога Отца), среднее – самого великого фараона (Бога Сына), а нижнее меньшее – пирамиде так называемого Микерина (видимо, небольшое искажение русского *материна*). Поскольку расположение самих пирамид находится по линии Север-Юг, то тела геральдических изображений находятся по линии Восток-Запад а их головы повернуты в сторону Запада Рис. 18.

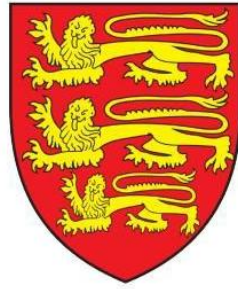


Рис.18. Малый герб Англии. Большой сфинкс в виде геральдического леопарда.

Тройное изображение символизирует три Великие Пирамиды. Различие их размеров соответствует различию размеров самих пирамид.

В датском гербе головы геральдических львов дополнительно увенчаны царскими коронами Рис. 19.



Рис.19. Герб Дании. Большой сфинкс в виде геральдического льва, увенчанного царской короной. Тройное изображение символизирует три Великие пирамиды.

Другой сакральный символ – три Великие пирамиды, обозначающие Божественную Троицу – Бога Отца и Бога Мать (в силу каких-то исторических причин впоследствии замененного Богом Святым Духом) и самого божественного фараона – их Бога Сына. Очищенные от второстепенных подробностей в виде дополнительных малых пирамид, присутствующих на Рис.20.



Рис.20. Великие пирамиды Гизы, символизирующие сакральную Троицу – самого великого фараона и его божественных родителей.

Они могут изображаться не обязательно тремя реальными пирамидами, но их символическим обозначением, представленным, например, тремя царскими коронами Рис.21 (символика Швеции).



Рис.21. Малый герб Швеции. Три Великие пирамиды символически обозначены тремя царскими коронами.

Или тремя геральдическими лилиями Рис.22 (символика Франции).

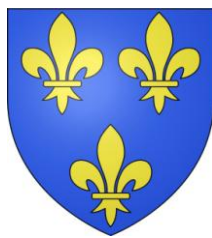


Рис.22. Малый герб Франции. Три Великие пирамиды символически обозначены тремя геральдическими лилиями.

Вообще числом три, изображаемым разными способами. Здесь могут быть, например, три Солнца, три Луны или три звезды или вообще любых символа.

Полный же герб может содержать все рассмотренные элементы, украшенные дополнительными элементами, диктуемыми фантазией заказчика и художника.

На Рис. 23 показан герб Австро-Венгерской империи.





Рис. 23. Герб Австро-Венгерской Империи

Герб Российской империи Рис. 24.



Рис.24. Герб Российской империи с набором египетских сакральных символов.

Единство такого сложного символа достигнуто посредством симметрии. Основными элементами являются двуглавый орел с тремя царскими коронами, символизирующими Божественную Троицу, представленную тремя Великими пирамидами, соединяемыми единой лентой, символически обозначающей Нил.

В исходном виде орлиные головы должны быть головами грифа и кобры, что нарушает симметрию изображения. Поэтому гриф заменен орлом, совмещающим в себе обе роли. Грифа, сверху обзирающего Землю и убирающего с нее умерших, и без промаха разящей кобры, поскольку орел тоже стремительно атакует в полете. От собственно кобры при этом остался всего один признак – змеиное «жало» (т.е. ее раздвоенный язычок) в распахнутых клювах обеих орлиных голов. Изогнутый так, как обычно змея пробует воздух на вкус, определяя направление, откуда явился запах.

По канонам египетской живописи головы изображаются в наиболее информативной позиции – в профиль, а не анфас. То есть с поворотом на  $90^0$  симметрично в разные стороны. Так же как на туристических картах достопримечательности могут изображаться не в плане (т.е. вид сверху), а под углом для удобства их обозрения Рис. 25.





Рис. 25. Карта с обозначением достопримечательностей не в плане (вид сверху), а под углом для удобства их рассмотрения.

Эти повороты *условны* и не подразумевают отворачивания орлиных голов друг от друга. Когда они не только не видят, но даже как будто и не знают о существовании друг друга. При их фактически параллельном расположении анфас аналогично показанному на рис.1. Со взглядом прямо направленным на зрителя. Но это *египетское правило* давно утрачено и потому скульптурные изображения тоже даются по правилам живописи, т.е. при отворачивании голов друг от друга вместо их параллельного положения Рис. 26.



Рис. 26. Скульптурное изображение, выполненное по канонам египетской живописи – с положением голов в профиль вместо анфас.

В изображении *на плоскости* это понятно, т.к. в него невозможно заглянуть сбоку, чтобы увидеть персонаж в профиль. В скульптурном же изображении это вполне возможно, поэтому на нее правила египетской живописи не распространяются. Иначе фараон изображенный анфас должен был тоже поворачивать голову набок.

Чего реально не наблюдается Рис. 27.



Рис. 27. Скульптурное изображение фараона. Голова расположена прямо  
В отличие от нарисованного изображения Рис. 28.

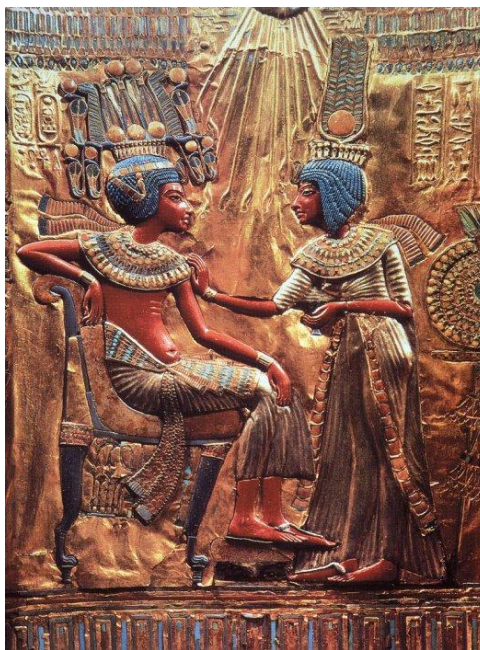


Рис. 28. Нарисованное изображение. По канонам египетской живописи голова относительно плеч повернута на  $90^{\circ}$  для получения наиболее информативного положения – в профиль.

Ошибочному пониманию *условных* угловых поворотов голов придан другой символический смысл. Как симметричное их направление в обе стороны – на Запад и на Восток. Восток означает Свет и Жизнь, Запад же соответственно Тьму и Смерть. Ось

симметрии проходит по линии средневекового нулевого меридиана – по Нилу, через Константинополь и по Днепру. Теперь он называется Пулковским меридианом.

### Другие варианты гербов

Существовали и варианты использования в качестве герба трехглавого орла, подразумевающие три Великие пирамиды. Например, здесь Рис. 29.



Рис. 29. Трехглавый орел, подразумевающий три Великие пирамиды.

А также дракона, взамен тела орла.

Обычно дракон одноглавый. Используемый, например, в гербе Москвы в качестве символа ее победы над Казанью за столичные функции Рис. 30.



Рис. 30. Московский герб, символизирующий борьбу с Казанью за столичные функции.

Но может быть и трехглавым, например, здесь Рис. 31.

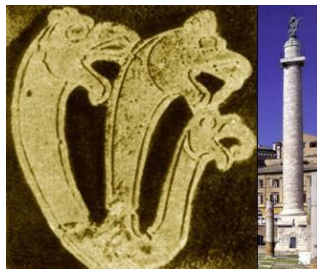


Рис. 31 .Трехглавый дракон. Колонна Траяна, Рим.

Возможно, украинский (хазарский) «трызуб» как и французская «лилия» тоже является символическим обозначением трехглавого дракона Рис. 32.



Рис. 32. Украинский герб в виде «трызуба».

А в целом дракон считается отрицательным персонажем, используемым теперь лишь в сказочных сюжетах.

### **Одноглавые орлы**

В эпоху Великой смуты конца 16 – начала 17 века происходило разделение государств по линии Восток-Запад, Европа-Русь. Это нашло отражение в гербах. Двуглавый орел заменялся одноглавым, причем удалялась голова, глядящая на Восток (в сторону Руси).

Польский герб содержит одну корону, но признаки грифа и кобры еще присутствуют. Направления Восток-Запад обозначены растопыренными лапами, а голова орла обращена к Западу Рис. 33.



Рис. 33. Польский герб



Рис. 34. Германский герб

Германский герб имеет такой же смысл, разница только в стиле изображения. Также как и герб США Рис. 35.



Рис. 35. Герб США



Здесь право-лево, Восток и Запад обозначены *лапами*. Загородившийся щитом орел под 13 пятиконечными звездами, пунктирно обозначающими шестиконечную звезду Давида, смотрит на Запад, протягивая его *Тьме* оливковую ветвь с 13 листьями и 13 маслинами. Грозья при этом Востоку и *Свету* сжимаемыми в когтях 13 стрелами.

### Советский герб

В нем полностью устранена религиозная составляющая после отделении церкви от государства. В СССР малым гербом был Серп и Молот, символизирующие труд как сакральную ценность. Он не содержит в себе угрозы.

Вероятно, этот герб является переосмыслением религиозного символа креста и полумесяца, где Т-образный крест преобразован в молот, а полумесяц – в серп. Что вызывает позитивное восприятие этого символа у людей как светской, так и религиозной культуры  
Рис. 36.



Рис. 36. Малый герб СССР как символ мира и труда.



Рис. 37. Большой герб СССР.

Большой герб СССР выражает идею *соединения и равноправия*, а восходящее Солнце символизирует Восток. Что может быть сопоставлено с Большим Сфинксом, чей взгляд постоянно устремлен на Восток – к свету.