

## «Водное» и «огненное» крещение

*Покайтесь, ибо приблизилось царство небесное.  
Я крещу вас в ВОДЕ в покаяние, но идущий за  
мною сильнее меня; он будет крестить вас духом  
святым и ОГНЕМ.*

*Иоанн-Креститель*

### Исходные представления

Что могут означать евангельские слова: «Я крещу вас в *воде*... но идущий за мною сильнее меня, он будет крестить вас... *огнем*»? – Из этого вытекает, что есть два вида крещения – «водное» и «огненное» причем не равноценных, поскольку одно *слабее* другого. Естественно поэтому предположение об ограниченности водного крещения и необходимости его закрепления более сильным – огненным. Является ли первое *малым и предварительным*, возможно, также и обратимым (можно еще и передумать), а второе – окончательным или *великим*?

Ответ на это, видимо, отрицательный, хотя существование двух видов крещения остается не объясненным.

Но, прежде всего, что означает само *крещение*?

Его переводят или, возможно, просто толкуют по контексту *водного* крещения Иоанна как «погружение» (в воду). Или окунание. Но в чем заключается смысл этого погружения? Сам Иоанн отвечает на это словами – «в покаяние».

Последнее означает сожаление о совершенном, признаваемом теперь греховным, т.е. преступным (преступить означает нарушить), и не желание его повторения. Покаяние символизируется постом, предваряющим само крещение.

Здесь возникает проблема крещения Иисуса, считающегося безгрешным, что подтверждается самим Иоанном. В рамках церковного мировоззрения эта проблема неразрешима и может обозначаться лишь выражением «так надлежит быть» или же словом «тайнство».

На деле крещение это не просто погружение, а символическое *очищение*. От чего? – От грехов, разумеется.

Водное очищение подразумевает *смывание* этих грехов, а огненное – их *выжигание*.

Символически выражаемое каким-нибудь ритуалом, скажем, получением живого огня с обнесением им крестимого или обхождением вокруг него. Сопровождаемым молитвенным обращением с просьбой о помиловании или прощении.

Очищение может быть не обязательно водным или огненным.

Возможно также *воздушное* очищение, предполагающее *сдувание* («собака лает, ветер носит»), или *земное*, предполагающее *стряхивание* («отряхнем его прах с наших ног»).

Оно также может быть и комбинированным, включающим очищение всеми *стихиями*.

Крещение как символическое очищение является действием однократным. Это, конечно, не означает, что очищенный останется таким навсегда. Дальнейшее его существование выражается формулировкой – «иди и не греши». То есть сохраняй полученную символическую чистоту.

После чего очищенный вновь возвращается в привычную жизненную среду, рискуя впасть в ее искушения (искушенный означает вкусивший). Раньше они не были искушениями, поскольку он мог этого просто не знать, теперь же все изменилось, и он уже знает, что это грехи, и что в них можно *впасть*.

Сам по себе тот или иной вид крещения, вероятно, не имеет решающего значения, хотя огненное крещение все же подразумевает наибольшее возможное очищение. Поэтому оно выполняется однократно по ритуалу, предложенному Иоанном, возможно, дополненному символическим присутствием других стихий. Но должно, вероятно, время от времени *подтверждаться* повторным покаянием. Именуемым *исповедью*.

### Откуда возникают эти стихии

Можно подумать, что термин *стихия* в значении стихать, затихать, завершаться или заканчиваться относится к какому-то философскому пониманию строения материального мира с завершением его деления на составляющие «элементы». Такие гипотезы существуют, но в данном случае это не так. И вообще не касается земных стихий.

Терминология «воды» и «огня» относится к области астрологии. Это просто метафоры, вполне понятные в эпоху Христа тогдашним слушателям. Нынешнему же читателю требуется объяснять смысл этих терминов, поскольку формальное образование с астрологией не знакомит, считая ее ложной (в научном понимании) или греховной (в понимании церковном), ограничиваясь указанием, что это что-то «ошибочное» или «нехорошее». Вследствие чего слова Иоанна остаются попросту непонятными. Сами же астрологи занимается предсказаниями, т.е. *гаданием*, тоже не разъясняя собственной терминологии.

А смысл ее довольно простой. Здесь речь идет о планетарных циклах, влияющих, как полагают, на поведение человека и даже предположительно его характер. В совокупности определяющие судьбу. Число циклов определяется числом планет, принимаемых во внимание. Важнейшими для характеристики человека считаются так называемые внутренние планеты и соответствующие им циклы. Внешние же планеты, начиная с Юпитера, считаются характеристиками уже не отдельного человека, а целого поколения.

Главным же циклом являются, конечно, суточный, по которому мы и живем в режиме дневной активности и ночной пассивности. Нынешние ученые полностью отрицают влияние планетарных циклов на поведение человека, хотя, по крайней мере, с суточным циклом такое влияние очевидно. В природных условиях ночью, особенно в ненастную погоду и при неполной Луне, просто не видно. Хочешь, не хочешь, а жизненную активность приходится приравнивать к этому природному циклу.

Основными планетарными циклами, влияющими на индивидуальное поведение человека являются суточный, лунный и годовой, характеризующийся сезонами. Астрология к этому добавляет еще и меркурианский.

### Система отсчета

Планетарные циклы приближенно считаются равномерными круговыми движениями относительно центра вращения, выражаемыми зависимостью  $\alpha = \omega t$ , где  $\alpha$  - угол поворота,  $\omega$  - угловая скорость вращения ( $\omega = \frac{2\pi}{T}$ , где  $T$  - период вращения),  $t$  - время движения. В равномерном вращении нет никаких частей, имеющих качественные различия.

Общим центром вращения для всей планетарной системы является Солнце, есть и локальные центры вращения, например, для Луны это Земля.

Для наглядности планетарная система изображается в положении вид сверху рис.1.



Рис.1. Солнечная система, вид сверху.

Или же здесь: <http://www.kosmonews.ru/solnechnaya-sistema/439-3d-model-solnechnoy-sistemyi.html> . Хотя земной наблюдатель может ее наблюдать лишь в положении вид сбоку, в плоскости планетарных вращений (эклиптики).

В прямоугольной системе координат  $XOY$ , расположенной в этой плоскости, с координатной осью  $OX$ , направленной по линии Солнце-Земля, планетарные циклы являются линейными возвратно-поступательными перемещениями по координатной оси  $OY$ . Математически выражаемыми проекцией  $r_y$  на ось  $OY$  радиуса  $r$  вращения планеты, составляющей  $r_y = r \sin \alpha$ . Для единичного радиуса  $r=1$  имеем  $r_y = \sin \alpha$ . При этом равномерному вращению  $\alpha = \omega t$  соответствует синусоидальная функция  $r_y = \sin \omega t$ , график которой показан на рис. 2.

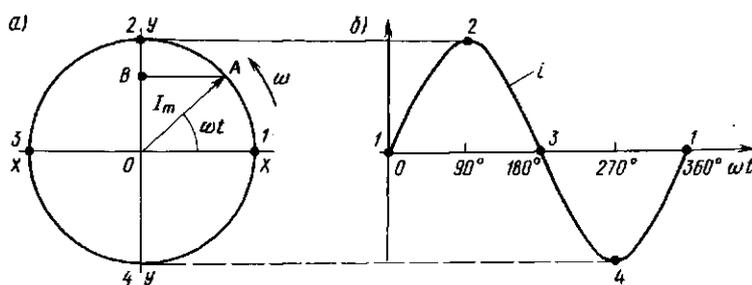


Рис. 2. Координатная ось  $OX$  расположена на линии Солнце-Земля.

В паре Земля-Луна в начале координат  $O$  находится Земля, а Солнце – справа от орбиты Луны.

Точка 1 соответствует новолунию. Точка 2 – первой четверти («молодой» Луне), точка 3 – полнолунию, точка 4 – четвертой четверти («старой» Луне). «Фазы» Луны это ее *позы* относительно Земли.

В паре Солнце-Меркурий в начале координат  $O$  находится Солнце, а Земля – справа от орбиты Меркурия.

Точка 1 по аналогии с новолунием соответствует «новомеркурианию», называемом *нижним соединением*, соответственно точка 2 – «молодому» Меркурию 3 – «полномеркурианию», называемым *верхним соединением*, 4 – «старому» Меркурию. Здесь термин «соединение» осмыслен, а «верхнее» и «нижнее» – случайны, т.к. предполагают демонстрационный рисунок повешенным вертикально. Проще было бы сказать «новый Меркурий» и «полный Меркурий» аналогично лунной терминологии.



Рис. 3. Пояснение терминологии.

В отличие от равномерного кругового вращения синусоидальная функция имеет качественное различие частей. В ней есть области возрастания и уменьшения как самой функции  $r_y = \sin \omega t$ , так и скорости  $V_y = \omega \cos \omega t$  ее изменения и ускорения  $a_y = -\omega^2 \sin \omega t$ , пропорционального значению  $r_y$ .

Поэтому естественно разбиение синусоидального цикла на качественно различаемые части. Астрология дает этим частям метафорические наименования без математических определений. Что вызывает непонимание и соответственно отторжение у не знающих происхождения и смысла этих метафор. Хотя это объясняется довольно просто – несовпадением времени их возникновения и развития математики. И все еще не выполненным их сопоставлением.

Метафоры «огонь-земля-воздух-вода» это астрологические обозначения частей синусоиды, соответствующие четвертям кругового движения. Для суточного цикла их синонимами являются «утро-день-вечер-ночь», а для годового – «весна-лето-осень-зима», для лунного – «новолуние-молодая луна-полнолуние-старая луна», а для Меркурия – «нижнее соединение-молодой Меркурий-верхнее соединение-старый Меркурий».

### **Начало отсчета в круговом цикле.**

На графике синусоиды рис.2б легко видеть, что естественным началом цикла является нулевое значение функции  $r_y$  с последующими ее положительными значениями. Для года или суток этому соответствует весна и утро. Здесь синусоидальная функция имеет нулевое значение  $r_y = 0$ , а ее производная, определяющая скорость ее изменения  $V_y = \omega \cos \omega t$ , – максимальна  $V_y = \omega$ . Что соответствует наибольшей точности определения начала цикла при заданной точности измерения времени.

В эпоху средневековья точность измерения времени была невысокой [ 1 ], поэтому выбор этого начала отсчета – равноденствие для годового цикла и утро для цикла суточного были естественными и понятными. Нынешние трудно определяемые и неестественные

начала отсчета (зимнее солнцестояние – для годового цикла и полночь – для цикла суточного) имеет в своей основе политические, а не научные причины. Определяемые главным событием, завершившим эпоху Средневековья, – разгромом и первым расчленением Руси, получившей наименования Великой смуты или библейского «смещения (смущения) народов». Потребовавшего для закрепления полученного результата радикального пересмотра мировоззрения с отказом от прежних «ошибочных» представлений [ 2 ].

### Астрологические предположения

Согласно астрологическим толкованиям, предложенным Авессаломом Подводным, метафора «воды» соответствует стихии «тонкого плана» (*миру идей*), «огонь» является *транслятором* тонких идей в направлении сверху вниз – из тонкого плана в плотный, «земля» работает в плотном плане над воплощением спущенных сверху идей, а «воздух» транслирует отчет о достигнутых результатах в направлении снизу вверх – из плотного плана в тонкий (идея получена, что сделано?).

Последовательность взаимного расположения «стихий» как четвертой синусоиды объяснена Григорием Квашой. В ней цикл открывается «началом активного проявления», соответствующим стихии «огня» (огненная трансляция из тонкого плана в плотный, вызывающая его активное преобразование). Затем следует «завершение активного проявления» – стихия «земли» (прекращение поступления новых идей, вызывающее завершение преобразования плотного плана). После чего наступает «время анализа» (воздушная трансляция снизу вверх – из плотного плана в тонкий – идея спущена, что сделано?). Цикл завершается «временем планирования» (разработки в тонком плане новых идей, предполагаемых к воплощению в следующем цикле).

В таком объяснении становится совершенно понятным причина различия в пределах одного годового цикла трех «качеств», каждое из которых соответствует полному циклу из четырех «стихий» и несет в себе новую идею с учетом уже состоявшегося воплощения предыдущей и необходимостью учета полученного результата в последующем планировании.

Также вполне понятно, зачем вообще понадобился второй креститель – Христос при наличии первого – Иоанна. Поскольку первый, будучи «водным» крестителем, работает в тонком плане, постигая новую идею, которую он не способен, однако, транслировать в плотный мир так, чтобы вызвать этим его преобразование.

Поэтому он погибает, не создав своей собственной новой религии или церкви. Зато второй, являющийся «огненным» транслятором, несет эту идею сверху вниз, вызывая этим активное преобразование плотного плана, хотя и ценой собственной гибели. Но он создает в плотном плане свою новую церковь «и врата ада не одолеют ея». «Церковь» означает *круг*, так же как «цирк» (от слов *чиркать*, *чиркнуть*, *чертить* – проводить линию или черту, откуда «черт» – находящийся за чертой, по ту ее сторону). Очерчивающий круг единомышленников, находящихся внутри него и отделяющий их от прочих – внешних по отношению к этому кругу. «Узок *круг* этих революционеров. Страшно далеки они от народа». Вспомним также Хому Брута, рисующего круговую черту, ограждающую его от внешних сущностей.

Из этого предварительного рассмотрения возникает естественное предположение: а не являются ли оба Крестителя выразителями собственных астрологических «стихий», соответствующих гороскопу на дату рождения?

Водное и огненное крещения как погружения-очищения вероятно соответствуют астрологическим характеристикам обоих крестителей: Иисуса – с гороскопом, соответствующий огненной стихии, а Иоанна – водной.

Это предположение подтверждается применительно к Иоанну, рождество которого отмечается католиками 24 июня, а православными – 7 июля.

Несмотря на календарную неразбериху обе даты попадают в астрологический знак Рака (22 июня – 22 июля). Являющийся именно *водным* знаком, причем в первом его проявлении в солярном цикле. Согласно А.Подводному он соответствует качеству водного *инициатора*.

С рождением Христовым ясности меньше. Поскольку при той же самой календарной неразберихе в обоих случаях оно попадает в знак Козерога (22 декабря – 20 января). Являющимся знаком «земли». Хотя по идее, должно соответствовать огненной стихии Стрельца. Являющегося (по А.Подводному) третьим проявлением «качества» – огненным реформатором и народоводителем. Полностью соответствующим исторической роли Христа.

В чем здесь ошибка? Почему вместо огненного реформатора получается реформатор земной?

### Что здесь за цикл?

Какой именно планетарный цикл соответствует рассматриваемым четырем стихиям длительностью в один месяц каждая? То есть примерно 120 дням? Ответ здесь единственный – это цикл Меркурия. В рассматриваемой системе отсчета *ХОУ* длительность планетарного цикла по линии Солнце-Земля называется синодическим периодом («Сина» – Луна).

Для Луны этот период, называемый *синодическим месяцем* (промежуток времени, спустя который *фазы* Луны, т.е. ее *позы* снова повторяются в том же порядке) составляет 29,53 суток (29 суток 12 часов 44 минуты и 2,8 секунды). При этом 12 синодических месяцев составляют 354,36 суток, условно приравняемых к длительности года (слово *год* означает *ход* времени, отсчитываемый по летам) – 365,25 суток с погрешностью 3%. Эта календарная погрешность учитывается путем введения поправок.

Синодический период Меркурия составляет 115,9 земных суток. В астрологии это и называется *качеством* или *гуной*. Три «качества» 347,7 суток, условно приравняемых к длительности года (с погрешностью минус 17,5 суток или 4,8%).

Хотя современными вычислениями положение Меркурия в любой момент времени определяется вполне точно, но в астрологии сохраняется также исходное метафорическое обозначение без внесения необходимых поправок. Другими словами одновременно применяется не одно, а два независимых описания меркурианского движения – одно соответствующее фактическому его положению, другое – метафорическое, основываемое на приближенном уравнивании трех его «качеств» длительности года, без учета необходимых поправок.

И вот к чему это приводит.

Если начало какого-либо года в равноденствии строго совпадает с началом конкретной меркурианской «стихии», например, «огня» (как это и принимается в астрологии), то в следующем году ошибка составляет 17,5 суток, а через год уже 35 суток, что превышает длительность одной стихии. Другими словами, начало года теперь уже совпадает не со стихией «огня», а со стихией «земли», и т.д. со сдвигом стихий каждые два года. Цикл завершается через 8 лет, когда снова год начинается стихией «огня». То же самое относится и ко второму, и третьему проявлению меркурианского «качества» в пределах данного года. Отсюда следует, что для определения меркурианской стихии в каждом проявлении его «качества» знание месяца и даты рождения *недостаточно*. Необходимо также и знание *года*, в пределах которого меркурианская стихия может оказаться любой из имеющихся четырех.

Другими словами, приписывание Рождеству Христову «стихии земли», основанное на астрологическом приравнивании трех меркурианских «качеств» длительности года без учета необходимых поправок является принципиально неверным. «Стихия» может оказаться любой. И потому нет никаких оснований не доверять свидетельству Иоанна-Крестителя, сообщившему, что эта «стихия» на год рождения Иисуса была именно «огнем». Зная положение Меркурия относительно Солнца в гороскопе на дату его рождения, легко было бы определить истинную стихию на этот год. Здесь нет никакой ошибки, поскольку это

свидетельство современника и лично его знавшего. В отличие от нынешней хронологии, делающей ошибки в датировках в размере тысячелетия.

#### Литература

1. Сомсиков А.И. «Средневековое измерение времени»  
<http://sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/8850.html> .
2. Сомсиков А.И. «Географические обозначения частями дня»  
<http://sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/10203.html> .